ANKARA ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ VE POLİTİKASI ANABİLİM DALI
EĞİTİM EKONOMİSİ BİLİM DALI
(EĞİTİM EKONOMİSİ VE PLANLAMASI PROGRAMI)

STRATEJİK PLANLAMANIN İLKÖĞRETİM OKULLARINDA UYGULANABİLİRLİĞİ KONUSUNDA ANKARA'DAKİ YÖNETİCİ VE ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Turan Kantos

ANKARA
Ocak, 2009

ANKARA ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ VE POLİTİKASI ANABİLİM DALI
EĞİTİM EKONOMİSİ BİLİM DALI
(EĞİTİM EKONOMİSİ VE PLANLAMASI PROGRAMI)

STRATEJİK PLANLAMANIN İLKÖĞRETİM OKULLARINDA UYGULANABİLİRLİĞİ KONUSUNDA ANKARA'DAKİ YÖNETİCİ VE ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Turan Kantos

Danışman
Prof. Dr. Kasım Karakütük

ANKARA
Ocak, 2009

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'ne,

Bu çalışma jürimiz tarafından Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Anabilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ ÇALIŞMASI RAPORU olarak kabul edilmiştir.

İmza

Üye (Başkan) Prof. Dr. Işıl Ünal …….

Üye (Danışman)Prof. Dr. Kasım Karakütük ……

Üye Yrd. Doç. Dr.Ömay Çokluk Bökeoğlu ……

Onay
Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

…./…./2009

Prof. Dr. Ayşe Çakır İlhan
Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Günümüzde her alanda hızlı bir değişim süreci yaşanmaktadır. Bu değişimden eğitim öncelikli olarak etkilenmektedir.

Eğitimde değişimi hedeflerken, değişimin ne anlama geldiği ve bireylere getireceği sorumlulukların net olarak ortaya konması gerekir. Okulun bir örgüt olarak değişime uyum sağlaması için başta okul yönetimi olmak üzere tüm paydaşların, öğretme ve öğrenme etkinliklerinde etkin rol ve sorumluluk alması gerekmektedir. Okullarımız, çağın gereklerine uygun olarak öğrencilerin eğitim gereksinimlerini karşılamaya çalışırken giderek karmaşık bir yapı içerisine girmektedir.

Bu karmaşık yapıda sürekli değişimi ve gelişimi sağlamak ancak planlı bir çalışmayla olanaklıdır. Bu amaçla Milli Eğitim Bakanlığı "Planlı Okul Gelişim Modelini" geliştirerek okullarda uygulamaya koymuştur.

Ayrıca, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'yla, tüm kamu kuruluşlarının stratejik planlarını hazırlamaları ve kuruluş bütçelerini bu planda öngörülen amaç, ilke, misyon ve vizyona uygun olacak şekilde performans programlarına dayalı olarak hazırlamaları istenmektedir. Ancak, bu kararları uygulayacak olan yöneticilerin ve öğretmenlerin görüşlerinin neler olduğu konusunda bir araştırma yapılmamıştır.

Bu araştırmayla, stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliği ile ilgili okul yöneticilerinin ve öğretmenlerinin görüşleri saptanarak, stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliği konusunun tartışılması amaçlanmıştır.

Araştırma beş bölümden oluşmaktadır. Birinci ve ikinci bölümde, araştırmanın problemi, amacı, önemi ve konuyla ilgili yapılan diğer araştırmalar ile izlenen yöntem konusu yer almaktadır.

Çalışmanın üçüncü bölümünde, stratejik planlamayla ilgili kavram, tanımlar ile kamu kurumları ve okullarda uygulanabilirliği ile ilgili kuramsal çerçeve çizilmiştir.

Dördüncü bölümde, stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliği konusunda okul yöneticileri ve öğretmenlerin görüşlerini saptamaya yönelik yapılan araştırma sonucunda elde edilen bulgular değerlendirilmiştir.

Beşinci ve son bölümde ise, elde edilen sonuçlar sunulmuş ve sonuçlara yönelik yapılan öneriler yer almaktadır.

Çalışmanın her aşamasında görüş ve önerileriyle bana destek olan ve moral veren değerli hocam ve danışmanım Prof. Dr. Kasım Karakütük'e, Prof. Dr. Işıl Ünal ve Yrd. Doç. Dr. Ömay Çokluk Bökeoğlu'na sonsuz saygı ve teşekkürlerimi sunarım.

Turan Kantos

ÖZET

STRATEJİK PLANLAMANIN İLKÖĞRETİM OKULLARINDA UYGULANABİLİRLİĞİ KONUSUNDA ANKARA'DAKİ YÖNETİCİ VE ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

Kantos, Turan
Yüksek Lisans, Eğitim Yönetimi ve Politikası Anabilim Dalı
Tez Danışmanı: Prof. Dr. Kasım Karakütük
Ocak 2009, ix + 103

Bu çalışmada stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliği konusunda yönetici ve öğretmen görüşlerini ortaya koymak amaçlanmıştır. Tarama modeli niteliğinde olan araştırmanın evrenini Ankara ili merkez ilçelerinde bulunan ilköğretim okullarında görevli yönetici ve öğretmenler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemi merkez ilçelerde görev yapan yönetici ve öğretmenler arasından random yöntemi ile seçilmiş yönetici ve öğretmenlerden oluşturulmuştur. Örneklem grubuna araştırmacı tarafından DPT'nin hazırlamış olduğu "Kamu Kurumları İçin Stratejik Planlama Kılavuzu" dikkate alınarak hazırlanan anket formu uygulanmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen veriler, kodlanarak bilgisayara yüklenip, SPSS istatistik paket programı aracılığıyla analiz edilmiştir. Seçilen bazı değişkenlerin yönetici ve öğretmen görüşleri üzerinde etkisi olup olmadığı incelenmiştir. Durum analizi, misyonumuz ve vizyonumuz, gitmek istediğimiz yer ve başarımızı değerlendirme boyutlarıyla ilgili görüşler arasından cinsiyet, görev ve ilçe değişkenlerine göre incelendiğinde aralarında anlamlı farklar olduğu görülmüştür.

ABSTRACT

THE OPINIONS OF TEACHERS AND ADMINISTRATORS ON THE PRACTICABILITY OF STRATEGICAL PLANNING AT PRIMARY SCHOOLS IN ANKARA

Kantos, Turan

Master's Thesis, Department Of Educational Administration And Policy

Thesis Supervisor: Prof.Dr.Kasım Karakütük

January 2009, ix + 103

In this study it is aimed to maintain the opinions of the teachers and the administrators on practicability of strategical planning at primary schools. The frontier of this Scanning Type of study is formed by teachers and administrators who are on duty at the schools which are in the central districts of Ankara province. The sample of this study is fulfilled by choosing teachers and administrators randomly who are on duty in central districts. The survey is applied on the sample group by the researcher, taking into account the book prapared by DPT "Kamu Kurumları İçin Stratejik Planlama Kılavuzu". The datas obtained from the result of the study are coded on computer and analiysed with the SPSS which is one of the statistics program. Moreover, it is searched whether there is an effect of some chosen variables on the opinions of the teachers and administrators. Condition analiysis, our mission and vision, the place where we want to achieve and the aspects of success evaluation; there seen significant differences between gender, duty and district variables when they are searched carefully.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ ..... **ii**

ÖZET ..... **iii**

ÇİZELGELER LİSTESİ ..... **viii**

ŞEKİLLER LİSTESİ ..... **ix**

BÖLÜM I **1**

GİRİŞ 1

Problem 1

Amaç 5

Önem 6

Sınırlılık 7

Tanımlar 7

BÖLÜM II **8**

KURAMSAL ÇERÇEVE 8

Değişme 8

Ödül Dağıtma 9

İletişim 10

İşgören Geliştirme ve Destekleme 10

Stratejik Planlama 16

Stratejik Yönetim 20

Stratejik Planlama İle İlgili Yasal Düzenlemeler 25

Eğitimde Stratejik Planlama 27

Milli Eğitim Bakanlığı Stratejik Plan Hazırlama Aşamaları 29

BÖLÜM III **34**

YÖNTEM 34

Araştırmanın Modeli 34

Evren ve Örneklem 34

Katılımcılara İlişkin Kişisel Bilgiler 35

Veriler ve Verilerin Toplanması 38

Verilerin Çözümlenmesi ve Yorumlanması 39

BÖLÜM IV **40**

BULGULAR VE YORUM 40

Durum Analizine İlişkin Görüşler 40

Misyon ve Vizyona İlişkin Görüşler 51

Gitmek İstenilen Yere İlişkin Görüşler 71

Başarıyı Değerlendirmeye İlişkin Görüşler 79

BÖLÜM V **88**

SONUÇLAR VE ÖNERİLER 88

Sonuçlar 88

Durum Analizi İle İlgili Sonuçlar 88

Misyon ve Vizyon İle İlgili Sonuçlar 90

Gitmek İstenilen Yerle İlgili Sonuçlar 94

Başarıyı Değerlendirmeyle İlgili Sonuçlar 96

Öneriler 98

KAYNAKLAR **99**

ÇİZELGELER LİSTESİ

Çizelge 1 Stratejik Planlamanın Geleneksel Planlamadan Ayrılan Özellikleri 20
Çizelge 2. Stratejik Yönetim Süreci 21
Çizelge 3. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi 35
Çizelge 4. Araştırmaya Katılanların Göreve, Cinsiyete ve İlçelere Göre Dağılımı 36
Çizelge 5. İlçe, Görev ve Kıdeme Göre Frekans ve Yüzde Değerleri 37
Çizelge 6. Araştırmaya Katılanların Cinsiyetine Göre Durum Analizine İlişkin Görüşler 40
Çizelge 7. Araştırmaya Katılanların Görevlerine Göre Durum Analizine İlişkin Görüşler 43
Çizelge 8. Araştırmaya Katılanların İlçelerine Göre Durum Analizine İlişkin Görüşleri 48
Çizelge 9. Araştırmaya Katılanların Cinsiyetine Göre Misyon ve Vizyona İlişkin Görüşleri 51
Çizelge 10. Araştırmaya Katılanların Görevine Göre Misyon ve Vizyona İlişkin Görüşleri 57
Çizelge 11. Araştırmaya Katılanların İlçelerine Göre Misyon ve Vizyona İlişkin Görüşleri 65
Çizelge 12. Araştırmaya Katılanların Cinsiyetine Göre Gitmek İstenilen Yere İlişkin Görüşleri 71
Çizelge 13. Araştırmaya Katılanların Görevlerine Göre Gitmek İstenilen Yere İlişkin Görüşleri 74
Çizelge 14. Araştırmaya Katılanların İlçelerine Göre Gitmek İstenilen Yere İlişkin Görüşleri 77
Çizelge 15. Araştırmaya Katılanların Cinsiyetine Göre Başarıyı Değerlendirmeye İlişkin Görüşleri 79
Çizelge 16. Araştırmaya Katılanların Görevlerine Göre Başarıyı Değerlendirmeye İlişkin Görüşleri 82
Çizelge 17. Araştırmaya Katılanların İlçelerine Göre Başarıyı Değerlendirmeye İlişkin Görüşleri 85

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil **Sayfa**

1. Misyon İfade Edilmesi…… 23

2. MEB İçin Stratejik Plan Modeli……...32

BÖLÜM I

GİRİŞ

Dünyadaki gelişmelerden etkilenen eğitim örgütleri kendini sürekli yenilemek ve geliştirmek zorundadır. Bu gelişme ve yenileme toplumun gereksinimlerine, bilimin ve çağın gereklerine göre akılcı olmalıdır.

Problem

Bir ülkenin gelişmesini, birlik ve beraberliğini sağlayan en önemli sistemlerden birisi eğitim sistemidir. Bu nedenle eğitim kurumlarının öğrenmeyi gerçekleştirmeleri gerekmektedir; bunun için de okullarımızın bu koşullara ayak uydurulabilmesi için hem en büyük hem de en küçük sistem olmaları gerekmektedir. En büyük olmalılar çünkü küreselleşen dünyada her şeyden haberdar olmalılar; küçük olmalılar çünkü bilgiye hızlı ve kolay ulaşmalılar (Ertan, 2000).

Bilgi toplumuna geçiş sürecinin başladığı günümüzde bilgi temel güç ve ana sermaye halini almıştır. Öte yandan bilgi işi ile uğraşan, yeni bilgi üreten, bilgi pazarlayan ve yayan kişilerin sayısı gün geçtikçe artış göstermektedir. Klasik okul örgütleri bütün gelişmelere uzaktır, çünkü bilgi toplumunu ve bilgi örgütünde çalışacak bilgi insanlarını yetiştirmek kolay değildir. Bilgi insanının yetiştirilmesi bireysel sorumluluğunun, aktif katılımın ön planda olduğu eğitim ortamlarını belirli makamlardan bağımsız sürekli eğitim anlayışı gereklidir (Özgener, 1998, 117).

Bilgi toplumunda insanların bilgiyi nasıl öğreneceklerini öğrenmeleri gerekmektedir. Gerçekten de bilgi toplumunda konuların önemi daha az, ama öğrencinin öğrenmeye devam etme kapasitesinin ve motivasyonun yükselmesinin önemi daha çoktur (Drucker, 1993, 280). Bunun için de nitelikli eğitim zorunludur.

Nitelikli bir eğitim sistemi, şu üç amacı gerçekleştirmeye çalışmalıdır:

1. Yaşamın herhangi bir anında mevcut kaynaklara ulaşarak bir öğrenim gerçekleştirmek isteyen herkese olanak sağlamalıdır.

2. Bilgi sahibi olanların, bu bilgilerini paylaşmaları konusunda öğrenmek isteyenleri bulmalarına yetki tanımalıdır.

3. Halka, yeteneklerini ortaya çıkarmalarını sağlayabilecek bir olanak olarak, bir konuyu onlara sunmak isteyenler için gereken her türlü olanak sağlamalıdır (Illich, 1998, 110).

Örgütsel öğrenmenin gerçekleşmesi için okulun kültürü çok önemlidir; Çünkü kültür demek o okulun kendisi demektir. Normları, beklentileri, davranışları, inançları, etkinlikleri vb. okulun kültürü statik bir okul kültürü olmamalıdır. Statik kültür, değişmeye kapalı kültür demektir. Değişmeye kapalı eğitim kültürü ise öğrenmeye kapalı bir kültürdür (Çelik, 1999, 58).

Her okulda sonuçları etkileyen 6 temel görüş vardır:

1- Normlar ve standartlar

2- Güç ve otorite

3- İşlev-yapı

4- Bağlılık ve moral

5- Geri bildirim ve eleştiri

6- Amaçlar ve hedefler (Tugay , 2000, 4).

Değişmeyen tek şeyin değişmek olduğu günümüzde okulun çağa ayak uydurması için; kendi içinde etkili bir öğrenme oluşturması gerekmektedir. Bunun için de öğrenmeyi etkileyebilecek faktörlerin bilinmesi gerekmektedir (Çelik, 1997):

1- Öğretmenlerin bireysel öğrenme isteği,

2- Okul kültürü,

3- Grupla öğrenme,

4- Okul yöneticisinin yönetim biçimi,

5- Okulun çevre yapısı,

6- Eğitim teknolojisini kullanabilme düzeyi,

7- Öğrencilerin başarı durumu,

8- Hizmet içi eğitime katılma durumu,

9- Okuldaki özendirme sistemi.

Eğitim alanında yapılan çeşitli araştırmalara göre okulda etkili eğitim ve öğretim sağlayan temel etkenlerin başında öğretmen ve öğrenci gelmektedir. Öğretmenin alanında yeterli ve kendini geliştirme duygusunun olması gerekmektedir. Okul yöneticisinin öğretmenlerle etkileşime girmesi okul iklimini geliştirdiği gibi, öğretmenlerin yeterlilik duyularını da olumlu yönde etkiler (Balcı, 1997, 129). Ayrıca öğretmenin ve yöneticinin aşağıdaki faktörlerden dolayı sürekli olarak kendisini geliştirmesi gerekmektedir.

1- Küresel faktörler,

2- Teknolojik değişme

3- Kişisel beklentiler ve memnuniyetsizlikler

4- Toplumsal beklentiler ve sınırlamalar (Sezal, 1997, 58).

Yukarıdaki faktörlerden dolayı okullarda stratejik planlama uygulamalarına önem verilmesi gerekmektedir.

Stratejik planlama ile ilgili yapılmış olan araştırmalara aşağıda yer verilmiştir.

Can'ın(1996) hazırlamış olduğu yüksek lisans tezinde, "Kamu Kuruluşları İçin Stratejik Planlama" modeli ile, planın uygulanabilirlik koşulları ortaya konmuştur. Modelin uygulanmasında karşılaşabilecek olası sorunlar, bunları aşma yolları ve örgüte sağladığı yararlar ortaya konulmuştur.

Aytaç (1999) tarafından yapılan "Okul Merkezli Yönetim" adlı çalışmada okul merkezli yönetim yaklaşımının ortaöğretim kurumlarında uygulanabilirliği ortaya konulmaya çalışmıştır.

Özdemir'in (1999) yaptığı "Stratejik Yönetim ve Stratejik Planlamanın Türk Kamu Yönetiminde Uygulanabilirliği" adlı araştırmada, Türk Kamu Yönetiminde stratejik planlama ve stratejik yönetimin uygulanabilmesi için kamu kesiminin yapısının yeniden düzenlenmesi gerektiği ve bugünkü yapısıyla kamu kesiminin, esneklik gerektiren stratejik yönetim uygulamasına elverişli olmadığı sonucuna varmıştır.

Aksu (2002) “Eğitimde Stratejik Planlama ve Toplam Kalite Yönetimi” adlı kitabında, stratejik yönetim, stratejik planlama ve okullarda toplam kalite yönetimi uygulamalarıyla ilgili saptamalarda bulunmuştur.

Çalık tarafından (2003) "Eğitimde Stratejik Planlama Ve Okulların Stratejik Planlama Açısından Nitel Değerlendirilmesi" adlı araştırma yapılmıştır. Bu araştırma, Ankara ilinin Keçiören ilçesine bağlı on devlet okulunu kapsamaktadır. Araştırma sonuçları, örneklemde bulunan okulların stratejik planlamada başarısız olduğunu göstermiştir. İlköğretim okullarının liselere göre stratejik planlamada daha başarılı oldukları belirlenmiştir.

Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü’nde Çalışkur, (2003) “Müfredat Laboratuar Okullarında Çalışan Yönetici ve Öğretmenlerin Stratejik Planlama, Misyon ve Vizyonla İlgili Görüşlerini” saptadığı araştırmasında, hedeflerin yetersiz olduğunu, durum analizlerinin istenilen düzeyde yapılmadığını, yetki ve sorumlulukların belirlenmediğini, gerekli güncellemelerin ve değerlendirmelerin zamanında yapılmadığını ve toplam kalite yönetimi anlayışının okullarda tam anlamıyla uygulanmadığı sonuçlarına varmıştır.

Kanalan 2004 yılında hazırladığı "Müfredat Laboratuar İlköğretim Okullarında Planlı Okul Gelişimi Sürecinde Stratejik Plan Geliştirme Sorunları" adlı yüksek lisans tezinde 147 İlköğretim Müfredat Laboratuar Okulunda 2003-2004 öğretim yılı Okul Geliştirme Yönetim Ekipleri (OGYE) üyeleri araştırmanın evreni olarak belirlenmiştir. Araştırmadan elde edilen bulgulara göre, OGYE üyelerinin kişisel özellikleri ile stratejik plan geliştirme sürecinde karşılaşılan sorunlar arasında anlamlı farklar olduğu saptanmıştır.

Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nde 2006 yılında Ünsal tarafından yapılan "Stratejik Planlamanın Milli Eğitim Bakanlığı'nda Uygulanabilirliği Konusunda Milli Eğitim Bakanlığı Merkez Örgütü Yöneticilerinin Görüşleri" isimli çalışma yapılmıştır. Bu çalışmada bakanlık merkez örgütünde görevli daire başkanı, genel müdür yardımcısı ve genel müdürlerin görüşlerini saptayıp, stratejik planlamanın Milli Eğitim Bakanlığı'na uygulanabilirliğini tartışmıştır.

Demirkaya(2007) tarafından hazırlanan "İlköğretim Okullarında Stratejik Planlama Uygulamalarının Değerlendirilmesi" isimli yüksek lisans tezinde stratejik plan uygulamalarının değerlendirilmesinde karşılaşılan sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmiştir.

Bu araştırmanın problemi, stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliği ile ilgili bir araştırma yapılmamış olmasıdır.

Amaç

Bu araştırmanın temel amacı, stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliği konusunda Ankarada'ki yönetici ve öğretmen görüşlerine göre günümüzdeki durumu belirlemektir. Bu temel amaca ulaşmak için aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

1. Stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliğini yönetici ve öğretmen görüşlerinden hareketle günümüzdeki durumunu, ilköğretim okulu öğretmenleri ve yöneticilerinin görüşlerine göre belirlemek.

2. Stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliği ile ilgili olarak yönetici ve öğretmen görüşleri arasında farklar olup olmadığını belirlemek

3. Alt boyutlarda cinsiyet, görev, görev yapılan ilçelere göre görüşler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığını belirlemek.

Önem

Yapılan alan yazın taramasında stratejik planlama ile ilgili araştırmalar yapılmasına rağmen, okullarda uygulanabilirliği ile ilgili bir çalışmaya rastlanmamıştır. Araştırma bir bakıma bu eksikliği gidermeye yönelik bir çalışmadır. Bunun için:

1. Araştırma, stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliği konusunda yönetici ve öğretmenlerin görüşlerini ortaya çıkaracağı,

2. Araştırma stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanırken karşılaşılan sorunları ortaya çıkaracağı,

3. Araştırma, stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliği konusunda hangi özelliklerin eksik olduğunu ortaya çıkaracağı,

4. Araştırma, ilköğretim okullarının şu anki durumunu bilimsel olarak ortaya koyacağı,

5. Yönetici ve öğretmenlerin, öğrencileri için en iyi olanı bulmalarında bu araştırma bulgularından yararlanacakları,

6. Sonuçların bu alanda yapılabilecek araştırma ve çalışmalara kaynaklık edecek görüşleri saptayacağı için önem taşımaktadır.

Sınırlılık

Bu araştırma, 2007-2008 öğretim yılında Ankara ili; Çankaya, Mamak, Altındağ, Yenimahalle, Gölbaşı, Etimesgut, Sincan ve Keçiören ilçelerinden seçilmiş ilköğretim okulları ve bu okullarda görev yapan yönetici ve öğretmenlerin stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliği görüşleri ile sınırlıdır.

Tanımlar

Bu araştırmada temel alınan bazı kavramların tanımları şunlardır:

Planlama: Örgütün amaçlarını gerçekleştirmesi için, gereken girdilerin sağlanma ve kullanma yollarının kararlaştırılması sürecidir.

Stratejik Planlama: Bir örgütün iç ve dış çevresinin incelenmesi sonucunda, olanaklarını, risklerini, güçlü ve zayıf yönlerini belirleme sürecidir.

Stratejik Yönetim: Geleceğe yönelik amaçların belirlenmesine ve bu amaçlara ulaştıracak gerekli hedeflerin ve yapılması gereken işlemlerin saptanmasına olanak sağlayan bir yönetim tekniğidir (DPT, 2006).

Yönetici: Bu araştırma kapsamındaki resmi ilköğretim okullarındaki müdür ve müdür yardımcılarıdır.

Öğretmen: Araştırma kapsamındaki resmi ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerdir.

BÖLÜM II

KURAMSAL ÇERÇEVE

Bu bölümde genel olarak değişme, stratejik planlama, stratejik yönetim kavramları, eğitimde stratejik planlama kavramları ve uygulamaları konularındaki kaynaklar taranarak kuramsal çerçeve hazırlanmıştır.

Değişme

Yirminci yüzyılın belirleyici özelliği, birçok değişikliğin aynı anda, farklı alanlarda ve birbirleriyle ilişkili olarak gerçekleşmiş olmasıdır. Bu değişikliklerin hızı gittikçe artmaktadır. Bu değişiklikler gerek bireylerden gerekse kurumlardan, bu değişikliklere yaratıcı olarak uyum sağlamalarını, kendilerini sürekli geliştirmelerini ve geleceğin oluşturulmasına katkıda bulunmalarını istemektedir. Eğitim bu yeteneklerin geliştirilmesi için temel belirleyicidir (Hesapcıoğlu, 1996, 21).

Toplumu oluşturan yapı taşalarının en önemlisi eğitimdir. Eğitimin toplumun gereksinimlerine cevap vermesi ve değişen süreçte doğru hizmeti gerçekleştirmesi için değişime ayak uydurması ve sürekli kendisini yenilemesi gerekmektedir (Ertan, 2000). Çünkü, eğitim ve değişme arasında çift yönlü bir etkileşim söz konusudur:

1. Eğitim, toplumdaki değişmelerden etkilenir ve bu değişmelere göre kendini yeniden düzenleme gereği duyar.

2. Eğitim toplumun yenileşmesine öncülük etme durumundadır (Özdemir, 1997, 7).

Bu nedenle eğitimde yapılan yenileşme sürecinde, okullarda alınan kararların etkililiğini sağlamak için şu önerilere uygun düzenlemeler yapılabilir (Özdemir, Cemalioğlu, 2000, 18).

1. Yenileşme konusu ile ilgili alanlarda öğretmenlerin yeterlikleri artırılmalıdır.

2. Öğretmenleri ilgilendiren tüm alanlarda öğretmenlerin kararlara katılımı sağlanmalıdır.

3. Ast–üst ilişkilerinin karara katılım sürecinde, karara katılmayı engellemesine izin verilmemelidir

4. Öğretmenlerle açık iletişim kurulmalıdır.

5. Öğretmenlerin katılımı ile alınan kararlar istikrarlı bir şekilde uygulanmalıdır.

6. Eğitim örgütlerinde yaşanan insan ilişkileri sorunları ortadan kaldırılmalıdır.

Dünyanın bir ucundan diğerine esen güçlü rüzgarlar karşısında yapılacak en iyi iş, yeni koşulları birer fırsata dönüştürmektir (Kotter, 1999, 11). Bu fırsata dönüştürme için de okulda işbirliği, ödül dağıtma, takım çalışması, iletişim, işgören geliştirme ve destekleme, geribildirim, hizmetiçi eğitime gerek duyulmaktadır.

Ödül Dağıtma

İnsanlar gerçek bir misyonun peşinde koşarlarken onlara yön veren şey, işi yapmak için bir neden olmasıdır. Bu karşılanması gereken bir gereksinimdir. Bu gereksinimlerini karşılamakla insanları ödüllendirmiş olursunuz. İnsanlar doğru işi doğru yoldan doğru ödül için yaparlar. Davranış bilimciler davranışın sıklığını arttıracak her şeyi ödül olarak tanımlarlar. Ancak çalışanlar her ödüle karşı aynı tepkiyi vermezler. Toplam kalite yönetimi örgütlerinde işten tatmin olmayı ve tanınmayı arttıracak ödüllendirmeye önem verilmektedir (Blanchard, 1999, 11)

Ödül dağıtma hak hukuk, adil adalet, dürüstlük yani adil ödül dağıtımı işbirliğini etkiler (Dhardwadker, Dean, 1999, 288).

İletişim

Modern örgütlerde en çok sorun doğuran şey insanların dürüst ve açık bir şekilde onları ayıran sınırlarda konuşmamasıdır (Hurst, 2000, 35). İletişimin kurumları etkin ve verimli olarak çalıştırmanın temeli olduğu, günümüzde artık veri kabul edilmektedir. Kurum içi iletişimle, çalışanlara kurum hedeflerini aktarabilir, bilgi ve deneyimleriyle bu hedeflere ulaşmada nasıl katkıda bulunacaklarının yolları gösterilebilir.

Örgütsel misyon ve vizyon eksikliği, kurum içi iletişimi sıfırlayan bir ortamı doğurmaktadır. Çalışanlar yıllık ve dönemsel hedefler ve sonuçlardan haberdar edilmeli, bunlara ilişkin öneri ya da eleştirileri olanlar desteklenmelidir. Böylelikle hep sıkıntısı çekilen konuşan bireyler genellikle çok çekinceli yaklaşmaktadır, oysa kuralları doğru konmuş bir konuşma platformu örgüte çok şey katmaktadır (Ermert, 2000, 13).

İşgören Geliştirme ve Destekleme

Geliştirme işgörenin kuruma girişinden ayrılıncaya kadar geçen sürede performansının artırılması için yönetimce girişilen çabaların tümüdür. Geliştirme, personel yönetiminin en yoğun işlevlerinden biridir. Bunun nedeni işlevin üç özelliğinden kaynaklanmaktadır: Geliştirme işlevi örgütteki tüm bireyleri kapsaması, kişinin tüm yaşantısında kesintisiz sürdürülmesi ve çalışanların sadece iş yaşamındaki konuları ile ilgili olarak değil, her boyutta geliştirilmesini amaçlamasıdır (Açıkalın, 1994, 64).

Yönetici, işgören eğitimini sağlamak için iyi bir geribildirim sistemi ile birlikte yeniliğe, değişime ayak uydurabilmek için entelektüel sermayeye hep yatırım yapmak zorundadır. Bunun için de hizmet içi eğitim kurslarına ağırlık vermelidir.

Başkalarının bizim güçlü ve zayıf yönlerimiz hakkında neler düşündüklerini anlamak; tarzımızın hangi bakımdan iyi olduğunu, hangi bakımlardan gelişmeye gereksinim gösterdiğini bilmemizi sağlayabilir. Eğer doğru kullanılırsa bu geribildirim türü, değişim başlatacak güçlü bir etken olabilir (Wimer, Novack, 1999, 14).

Hizmet içi eğitim yaşam boyu eğitim içinde yer alan bir alt süreçtir. Özel ve tüzel kişilere ait işyerlerinde belirli bir maaş veya ücret karşılığında işe alınmış ve çalışmakta olan bireylerin görevleri ile ilgili gerekli bilgi, beceri ve tutumları kazanmalarını sağlamak üzere yapılan eğitimdir (Taymaz, 1997, 4).

Yönetici aşağıda belirtilen yararlarından dolayı örgütte hizmet içi eğitim programları düzenlemeli ve işgörenlerinin katılması için özendirmelidir.

Hizmet içi eğitimin örgütte çalışan bireylere sağladığı yararlar şunlardır (Özyurt, 1997, 25-26):

1. İş görenlerin daha sağlıklı karar vermesi ve etkili sorun çözme becerilerinin gelişmesine yardım eder.

2. Güdüsel değişkenler olan başarı, gelişme, sorumluluk alma ve ilerleme düşüncesini geliştirir.

3. Kendini geliştirme ve kendine güveni özendirir.

4. İşgörenlerin gerilim(stres), engellenme ve çatışmalarla başa çıkma gücünü artırır.

5. Kişisel gereksinimlerin doyurulmasını sağlar.

6. Kişiye kendi geleceğini belirleme ve gelişme için ortam hazırlar.

7. İşgörenlerin yazma, konuşma ve dinleme becerileri gelişir.

8. Yeni görevlere geçme ya da yükselme korkusunu ortadan kaldırır.

Hizmet içi eğitimin, örgüte sağladığı başlıca yararlar Ünal (1999, 13) tarafından aşağıdaki gibi sıralanmıştır.

1. Üretilen mal veya hizmet miktarı ve niteliği artar,

2. Üretilen mal veya hizmet maliyeti azalır,

3. Verimlilik artışı sağlanır,

4. Yeniliklere ve gelişmelere kolaylıkla uyulur,

5. Üst kademe veya alanlara işgören hazırlanır,

6. İş güvenliği sağlanarak iş kazaları azalır,

7. Bakım ve onarım giderleri azalır,

8. Personel şikayetleri ve disiplin sorunları azalır

9. Rekabet gücü artar ve toplumda saygınlık kazanılır.

10. İletişim kolaylıkla sağlanarak anlaşmazlıklar azalır ve toplumsal ilişkiler artar.

Okulda yapılan değişimin ve stratejik planlamanın başarılı olmasında en önemli rol öğretmen ve yöneticilere düşmektedir.

Öğretmen, eğitimin temel kaynağıdır. Sistemde program içeriğiyle kullanılan araçlar farklı da olsa, bunları eylemleştiren, kullanarak amacına ulaştıran bireydir (Yavuzer, 1993, 167; Aktaran, Sadık, 1999).

Okuldaki bir değişme programının başarılı olmasında öğretmenlerin merkezi bir rolü vardır. Öğretmen değişme için yetiştirilir ve ona yönetsel destek verilirse değişmenin gerektirdiği bilgi ve becerileri kazanmakta ve değişmeyi uygulamaya geçirilebilmektedir (Balcı, 1993, 40).

Öğretmen, okulda eğitici lider görünümünde olmalı, teknik temel şeyler, sınıf eğitimi ve sınıf dizaynı ile ilgilenmelidir (Griffith, 1999, 284). Öğretmenler okuldaki rollerini görev haline getirerek profesyonel davranışlar sergilemelidirler.

Profesyonel bir öğretmen Garmston'a (Aktaran Saban, 2000, 25) göre aşağıdaki niteliklere sahip olmalıdır:

1. Güçlü bir alan bilgisine sahip olmak,

2. Zengin bir öğretim yöntemleri repartuarına sahip olmak ve böylece hangi öğretim yönteminin hangi konuların işlenmesinde daha etkili olacağına karar vermek,

3. Çocuk gelişimi ve öğrenme kuramaları hakkında bilgi ve anlayış sahibi olmak ve dolayısıyla sınıftaki öğrencilerin öğrenme tipleri konusunda duyarlı davranmak,

4. Kendisinin zayıf ve kuvvetli olduğu noktalar, normlar ve değer yargıları konusunda iyi bir anlayışa sahip olmak,

5. Okuldaki meslektaşları ile sağlıklı bir iletişim ve etkileşimde bulunmak.

Cafoğlu 21.Yüzyıl insanını yetiştirecek öğretmenin aşağıdaki özelliklere sahip olması gerektiğini belirtmiştir(1999, 308):

- Yeni eğitim paradigmasını bütün yönleriyle bilen,
- Yeni bilgilere ulaşabilen,
- Yaratıcılığını kullanabilen,
- Liderlik özelliklerine sahip olan,
- Öğrenciyi zirveye çıkarılması gereken bir insan olarak görebilen,
- Değişimle beraber ortaya çıkan sürekli gelişmelere cevap verebilen,
- Akıl ile kalplerini bütünleştirerek eğitimdeki sorunların çözümlerine etkin olarak katılan.

Okuldaki eğitim ve öğretimin nitelikli olması öğretmenlerin niteliğine bağlıdır. Öğretmen nitelik göstergeleri Cafoğlu tarafından şöyle belirtilmiştir (1996, 132):

- Öğretmenlerin toplam eğitim süreleri,
- Öğretmenlerin hizmet içi eğitimi,
- Öğretmenlerin mesleki deneyimi,
- Öğretmenlerin sözel yeterliği,
- Öğretmenlerin ücret düzeyi,
- Öğretmenlerin sosyal sınıf geçmişi,
- Okulun kadrolu öğretmen sayısı,
- Öğretmenlerin zamanında gelmesi ve işe gelmeme yüzdesindeki düşüklük.

Öğretmenin, öğrencinin ilgi ve gereksinimlerine dönük nitelikli ve etkili eğitim ve öğretim yapması için okulda çeşitli yardım merkezleri oluşturulabilir. Bunlar; bilgisayar destekli merkez, kendi kendine öğretim merkezi, araştırma merkezi, araç geliştirme merkezi, insan ilişkileri merkezi, danışmanlık ve değerlendirme merkezi, beceri merkezleri, akademik merkezler, uygulamalı sanatlar merkezi, sosyal ekoloji merkezi, ben odaklı merkez (Balcı, 1996, 132).

Yöneticiler değişimde ve stratejik planlamada başarılı olmak için aşağıdaki önerileri dikkate almak zorundadırlar (Cashman, 1999, 3).

1. Sorunlara odaklanmayı bırakıp fırsatlara odaklanmalıdır.
2. Kısa vadeye odaklanmayı bırakıp uzun vadeye odaklanmalıdır.
3. Koşullara odaklanmayı bırakıp amaca odaklanmalıdır.
4. Kontrole odaklanmayı bırakıp uyum sağlamaya odaklanmalıdır.
5. Kuşkulara odaklanmayı bırakıp güvene odaklanmalıdır.

Değişen okullar aynı zamanda akıllı okullar oldukları için lider-yönetici aşağıdaki özellikleri de dikkate almalıdır (Lee, 1999, 22):

1. Düşünce değirmeninin çalışması için gereken bilgi tanelerini oluşturur ve verirler.

2. Okul içindeki herkese yaptıkları iş üzerinde söz sahibi olma hakkı tanırlar.

3. Güven ilişkilerini geliştiren ortam yaratmalıdır.

4. Teknolojiye değil insanlara odaklanmalıdır.

5. Bilgi paylaşımının keyfini çalışanlarına yaşatırlar,

6. Bilgi paylaşımının ve kullanımını ödüllendirirler

7. Bilgiyi sağlanması ve paylaşmayı bir eğlence haline getirirler,

8. Düşünmeye ve değerlendirmeye zaman ayrılmasını isterler,

9. Olumlu bir duygusal ortam yaratırlar.

Okul yönetimi, değişimi anlama ve ona uyum sağlamak için şu becerilere sahip olmalıdır; perspektif, kalıpları algılama, kültürel bilgi, esneklik, vizyon, enerji, zeka ve küresel değerler (Jemis, 1997, 21).

Okulun lider yöneticisi aynı zamanda iyi bir rehber olmalı ve kişilerin kendilerini rahat hissetmeleri için; teklifsiz dostluk, duygusal uyarı ve kabul gibi ilkeleri dikkate almalıdır (Dahl, Aktaran, 1999, 29).

Liderin yapacağı rehberlik çeşitlerini Zal ve Yüksel (1999, 104) şu şekilde sıralamıştır.

1. Başlangıç ve Oryantasyon Rehberliği

2. Performans Rehberliği

3. Kişisel Sorun Rehberliği

4. Disiplin Rehberliği

5. Mesleki Rehberlik.

Stratejik Planlama

Örgütün amaçlarını gerçekleştirmesi için, gereken girdilerin sağlanması ve kullanma yollarının kararlaştırılması sürecidir (Başaran, 1989, 234). Planlama, düşünmeyi önde tutan bir süreç ve karar eylemidir (Bursalıoğlu, 1987, 143).

Planlama ile gerçekleştirilmek istenen değişiklikler ve bu değişikliklerin nasıl olacağına dair etkenler, strateji sorunu olarak tanımlanmaktadır. Bir başka deyişle planlamada strateji ile, kime ya da kimlere hangi koşullarda, ne zaman, nerede bilgi verileceği sorularına yanıt aranmaktadır (Hesapçıoğlu, 1994, 185). Değişiklikleri gerçekleştirmek için şu stratejileri bilir;

. Tüm gücüyle yüklenme: Bu stratejide değişiklik için gerekli olan iş ve işlemler hızla ve firesiz uygulanır.

. Kesin angajmandan kaçınma: Adım adım değişikliği önerme esastır.

. Ortaya üzerinde durulmaya değer bir sonuç koyma: Planda öngörülen değişikliklere karşı belirsizlikler olabilir. Böyle durumlarda, ikinci derecede önem taşıyan bir konu hakkında durulmaya değer bir sonuç ortaya konması, değişikliğe uygun bir ortamın ortaya çıkmasına neden olabilir.

. Köprü başı elde etme: Köprü başları elde ederek değişikliğin adım adım gerçekleşmesini sağlar.

. İçerden fethetme: Yöneticilerin duygusal olarak planın herhangi bir hedefine karşı çıktıkları durumlarda uygulanır.

Bunların dışında uygulanabilecek diğer stratejileri de şunlardır;

Birlikte Hareket Stratejileri: Birlikten güç doğar, isteksiz müttefik ve sen benim sırtımı kaşırsan ben de seninkini kaşırım.

Savunma Stratejileri: Boş söze karnım tok, boğuntuya getirme, karşı hücum ve bölerek egemen olma.

Önlem Stratejileri: Suçu başkasının üzerine atma, maşa olarak kullanma ve gücü sona saklama.

Görüşme Stratejileri: Pazarlık, açık konuşma ve baskın.

Zamanlama İle İlgili Strateji: Demiri tavında iken dövme, bekle gör, zamanla her şey düzelir ve ön alma.

Strateji, örgütün amaçlarının saptanması ve uygulama planın hazırlanması sürecidir (Bursalıoğlu, 1987, 132).

Strateji, uzun yıllar askeri alanda kullanılan bir kavram olarak karşımıza çıkmıştır. Kelime olarak "yöneltme, sürdürme, götürme" olan strateji, örgütün amaçlarını belirleme, iç ve dış çevresine uygun kararlar verme ve de belirsizlik durumunda da en uygun kararları verebilmeyi içeren bir süreçtir. Strateji bu bağlamda, örgütü değişen koşulara uyarlayan ve yön veren dirik bir işleyiş kazandıran önemli bir özellik gösterir (Dinçer, 1997, 4-6).

Stratejik planlama, bir örgütün iç ve dış çevresinin incelenmesi sonucunda, olanaklarını, risklerini, güçlü ve zayıf yönlerini belirleme sürecidir (Eren, 2002, 28).

Stratejik planlama, örgütün bulunduğu durumdan ulaşmak istediği duruma götürecek yol haritasını ifade eder. Bu bağlamda stratejik planlama;

Değişimin planlanmasıdır: Değişimin düzenli olarak istenilen şekilde olması yönünde sürekli gözden geçirme eylemidir.

Gerçekçidir: Ulaşılabilir hedefleri içerir.

Katılımcı bir yaklaşımdır: İlgililerin tümünün katılımını gerektirir.

Sonuçların planlanmasıdır: Sonuca odaklıdır, girdilere değil.

Nitelikli yönetimin aracıdır: Sistemli ve düzenli çalışan bir örgüte, neler yaptığını ve neler yapmak istediğini belirleyen, değerlendiren ve rehberlik eden bir süreçtir.

Hesap verme sorumluluğuna temel oluşturur: Sonuçların gözden geçirilmesi ve denetlenmesini sağlar (DPT, 2006).

Bunun yanında stratejik planlama;

Bir şablon değildir: Sürekli gözden geçirilen esnek bir süreçtir.

Günü kurtarmaya yönelik değildir: Gelecekte ulaşılmak istenen noktayı hedefler.

Salt bir belge değildir: Asıl olan belge değil süreçtir.

Sadece bütçeye dönük değildir: Bütçe kaynaklarını dikkate alır ancak bütçeyi yönlendiren stratejik plandır (DPT, 2006).

Özetle stratejik planlama, bir örgütün aşağıdaki dört soruyu cevaplamasına yardımcı olur:

1. Neredeyiz?

2. Nereye Gitmek İstiyoruz?

3. Gitmek İstediğimiz Yere Nasıl Ulaşabiliriz?

4. Başarımızı Nasıl İzler ve Değerlendiririz?

"Neredeyiz?" sorusu, örgütün var olan iç ve dış çevresiyle ilgili tüm etkenleri ve olanakları durum analizi yapılarak cevaplandırılır.

"Nereye gitmek istiyoruz?" sorusu, örgütün varlık nedeni, misyonu, vizyonu, ilkeleri ve amaçları belirlenerek cevaplandırılır.

"Gitmek istediğimiz yere nasıl ulaşabiliriz?" sorusunun cevabı ise, amaçlara ulaşılacak yol ya da yollar ve kullanılacak yöntemler ortaya konarak verilir.

"Başarımızı nasıl izler ve değerlendiririz?" sorusunun cevabı, elde edilen sonuçlara bakarak planın sürekli gözden geçirilmesi ve böylece değerlendirilmesi sürecini içerir (DPT, 2006).

Yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda stratejik planda yer alması gereken öğeler şunlardır (DPT, 2006) :

- Durum analizi
- Katılımcılığın nasıl sağlandığına ilişkin açıklama
- Misyon, vizyon, temel değerler
- Amaç yada amaçlar
- Her amacın altında en az bir hedef
- Stratejiler
- Bütçe.

Örgütler stratejik planlamayla aşağıdaki amaçları gerçekleştirmek istemektedirler (Becerikli, 2000, 100).

1. Örgüt yönetimini değiştirme,
2. Yöneticilerin eğitilmesi,
3. İletişimin güçlendirilmesi,
4. Örgüt için ulaşılabilir ve gerçekçi amaçlar koyma,
5. Kısa dönemli planlar ve için bir çerçeve geliştirme,
6. Üst yönetim için sorun oluşturan stratejik sorunları çözme,
7. Bölümler arasında zayıf olanları iyileştirme,
8. Eldeki kaynakları önemli yerlere ayırma,
9. Yapılan etkinliklerin kontrolünü sağlama,
10. Örgüt içinde yürütülen etkinliklerin içsel eşgüdümünün iyi olmasını sağlama,
11. Örgütün güçlü ve zayıf yönlerini belirleyip örgütün potansiyelinin farkında olması için dışarıdan gelecek fırsatların, tehditlerin durum analizini geliştirme

12. Yöneticilerin iyi kararlar vermesi için bilginin geliştirilmesini sağlama.

Stratejik planlama, var olan durumu iyi analiz eden ve eleştirel bakabilen gizil bir güce sahiptir. Örgütü ve çevresini sarmalayan siyasi, ekonomik ve toplumsal değişmeleri özümseyerek çözen ve buna göre hareket eden ve de etkilenen kesimleri karara katan açık bir model ya da dirik bir işleyiş olarak görülebilir (Tural, 2000, 79). Geleneksel planları, stratejik planlardan ayıran özellikleri çizelge 1'de verilmiştir (Lyman, 1992, 34).

Çizelge 1. Stratejik Planlamayı Geleneksel Planlamadan Ayrılan Özellikleri

Stratejik planlama	**Geleneksel planlama**
1. Misyona uyum,	1. Geleneklere uyum,
2. Kişisel ve sezgiye dayalı bilgiye önem verme,	2. Somut ve gerçek bilgilere önem verme,
3. Sürece uyum,	3. Yönetim yapısı ve bütçenin etkisi altında,
4. Sonuçları etkilemede katılım ve açıklık,	4. Tümdengelimli ve çözümsel,
5. Tümevarımsal ve bütünleyici,	5. Sonuçlara uyumlu,
6. Yaratıcı ve yeniliklere önem veren,	6. Güvenilir ve denenmiş,
7. Fikirlere ve niteliğe önem verilir,	7. Gerçekler ve nicelik üzerinde durulur,
8. Sanatsal,	8. Bilimsel,
9. Dışa odaklı ve açık,	9. Kapalı ve içe odaklı,
10. Doğru işleri yapmak önemli,	10. İşleri doğru yapmak önemli,
11. Dışa odaklı,	11. İçe odaklı,
12. Belirsiz durumlarda hareketlere uyum,	12. Belirsiz durumlarda hareketsizlik,
13. Fırsatları analiz ederek uyum,	13. Uyumda fırsatçı,
14. Örgütün içinde bulunduğu koşullar ve çevre dikkate alınır,	14. Örgüte ait zayıf ve güçlü yanlar kararlarda ana yönlendiricidirler

Stratejik planlamada öne çıkan özellikler; misyona uyum, fikirlere ve niteliğe önem, sürece uyum ön plana çıkarken geleneksel yönetimde bilimsel, içe odaklı, sonuçlara uyumlu gibi özellikler ön plana çıkmaktadır.

Stratejik Yönetim

Bir örgütün nereye ulaşmak istediğine ilişkin düşüncelerin oluşturulduğu ve kavramsallaştırıldığı, uzun dönemli örgüt hedefinin ve bu hedefe nasıl ulaşılacağının belirlendiği ve uygulamalara yön verildiği bir süreçtir. Stratejik yönetimin uygulama aracı stratejik planlamadır. Stratejik planlama ise, örgütün iç ve dış çevresiyle

ayrıntılı analiz edildiği, örgütün misyonunu ve bu misyona ulaştıracak araç ve yöntemlerin belirlendiği bir süreçtir. Çizelge 2'de stratejik yönetim süreci verilmiştir.

Çizelge 2. Stratejik Yönetim Süreci

• Plan ve programlar • Paydaş analizi • GZFT Analizi	**DURUM ANALİZİ**	**Neredeyiz**
• Kuruluşun varoluş gerekçesi • Temel ilkeler	**MİSYON VE İLKELER**	**Nereye ulaşmak istiyoruz**
• Arzu edilen gelecek	**VİZYON**	
• Orta vadede ulaşılacak amaçlar • Özel ve ölçülebilir hedefler	**AMAÇLAR VE HEDEFLER**	
• Amaç ve hedeflere ulaşma yöntemleri	**STRATEJİLER**	**Gitmek istediğimiz yere nasıl ulaşabiliriz**
• Ayrıntılı iş planları • Maliyetlendirme • Performans programı • Bütçeleme	**FAALİYETLER VE PROJELER**	
• Raporlama • Karşılaştırma	**İZLEME**	**Başarımızı nasıl izler ve değerlendiririz**
• Geribildirim • Ölçme yöntemlerinin belirlenmesi • Performans göstergeleri • Uygulamaya yönelik ilerleme ve sonuçların değerlendirilmesi	**PERFORMANS ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME**	

DPT, 2006.

Çizelge 2'de görüldüğü gibi stratejik yönetim süreci; durum analizi süreci ile başlar, performans ölçme ve değerlendirme ile sürec tamamlanır.

Stratejik planlamanın iki önemli işlevi vardır: 1) Örgütün ulaşmak istediği hedefi, eşgüdümlenmiş ve tutarlı bir biçimde ortaya koymak. 2) Örgütü her tür değişime karşı uyumunu sağlamak (Armstrong, Akt; Sezen, 1999, 28).

Balcı ise, stratejik yönetimi, örgütün bütün stratejilerini, varolan hedeflerini ve gelecekte ulaşmak istediği hedeflere göre örgütün gelişmesi ve değişmesi olarak tanımlar. Stratejik yönetimi oluşturan altı önemli görev tanımı yer almaktadır (Schendal ve Hofer 1979, Akt; Balcı, 1995, 171): 1) Amaç koyma-geliştirme 2) Çevresel analiz 3) Strateji geliştirme 4) Strateji değerlendirme 5) Strateji uygulama 6) Stratejik kontrol aşağıdaki şekilde stratejik yönetim süreci gösterilmiştir.

Stratejik yönetimde durum analizi önemlidir. Durum Analizi; paydaş analizi, iç analiz ve dış analiz olmak üzere üçe ayrılır.

Paydaş analizi dört aşamadan oluşmuştur. Bunlar ; Paydaşların kimlerden oluştuğunun saptanması, Paydaşların önem derecelerine göre önceliklendirilmesi, Paydaşların değerlendirilmesi, Paydaşların görüş ve önerilerinin alınması ve değerlendirilmesi

İç Analiz'de ise şunlar önemlidir: İnsan kaynaklarının durumu, Örgütün Kültürü, Fiziki kaynakların durumu, Finansal durum, Üst yönetimin eğitim durumu, Bilgi teknolojisi imkanları, Halkla ilişkiler, Görevlerin niteliği ve dağılımı, Araştırma ve geliştirmeye ayrılan kaynak (Aksu, 2002, 63).

İç analiz genellikle GZFT (SWOT) analizi ile yapılır. GZFT (SWOT) Analizi Projesi, Maliye Bakanlığı, 10 -14 Eylül 2006).

Örgütün güçlü ve gelişmeye açık alanları ile, karşı karşıya bulunduğu tehdit ve fırsatların ayrıntılı olarak incelenmesine yardımcı olan araçlardan biridir. Belirlenen vizyon doğrultusunda örgütün stratejilerinin belirlenmesi için kullanılmaktadır. GZFT (SWOT) Analizinin açılımı şöyledir:

Strengths (Güçlü Alanlar)

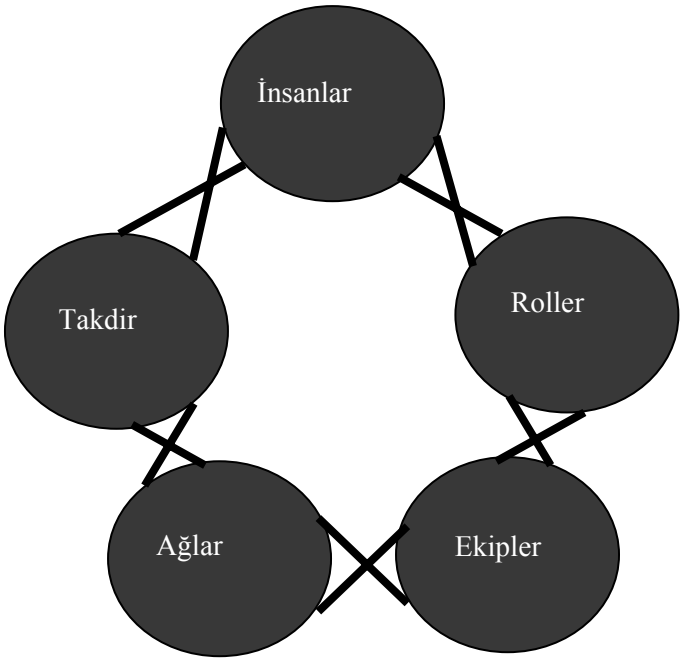
Weaknesses (Zayıf Alanlar)

Opportunities (Fırsatlar)

Threats (Tehditler).

Dış Analiz ise şu öğeleri içerir: Sosyal ve ekonomik yapının durumu, Toplumsalyapı, Siyasal baskı grupları ve etkileri, Siyasal kültürün toplumsal yaşantıya etkisi, Ekonomik ve sosyal baskı gruplarının çıkarları, Yasal düzenlemelerin getirdikleri, Ekonomik sistemin süreç üzerindeki etkileri, Teknolojik yeniliklerin sağladığı kolaylık ve zorluklar, Rekabet durumu (Aksu, 2002, 66)

Misyon, örgütün 5 ile 10 yıl içerisinde var olan durumunu ve varlık nedenini ifade eder (Özdemir, 1997, 29). Şekil'1 de misyonun ilişkili olduğu kavramlar verilmiştir.



Şekil1. Misyon ifade edilmesi (Hurst, 1999, 48).

Şekil1 'de görüldüğü gibi, roller, ekipler, birbirleriyle sıkı ilişki içerisinde ve misyonun gerçekleştirilmesinde takdir önemli bir yere sahiptir.

Misyonun başarılı olup olmadığı sürekli kontrol ve değerlendirmeyle saptanır. Bu işleyiş, misyonun sürekli olarak gözden geçirilmesini sağlayarak, hata riskini en aza indirmektedir. Ayrıca örgütü dirik tutmak için de sürekli kontrol ve değerlendirmenin yapılması büyük önem taşımaktadır (Cafoğlu, 1996, 50).

Örgütün misyonunu belirlemede aşağıdaki noktalara dikkat edilmelidir (DPT, 2006, 27).

1. Kısa, açık ve çarpıcı biçimde ifade edilmelidir.
2. Yapılan hizmetin amacı tanımlanmalıdır.
3. Yasalarla örgüte verilmiş olan görev ve yetkiler çerçevesinde belirlenir.
4. Örgütün hizmet sunduğu kişi ve kuruluşlar belirtilir.

Vizyon, sözcük olarak görme, görüş, geleceği görme ve geleceğe yönelik bakış açısını belirtir (Özdemir, 1997, 28). Vizyon insanlarda mücadele isteği yaratmalı, uğrunda mücadele etmeye değmeli ve ilke merkezli olmalıdır (Thompson, 1999, 10): Nanus'a göre vizyon ifadeleri, aşağıdaki ölçütleri içermelidir (Lashway, 1997, 150; Aktaran, Aytaç, 2000, 8).

1. Geleceğe yönelik olmalıdır,
2. Ütopik olmalıdır,
3. Örgüte uygun olmalıdır,
4. Yüksek idealleri ve mükemmelliği yansıtmalıdır,
5. Örgütün yönünü belirlemelidir,
6. Örgütün tekliğini yansıtmalıdır,
7. İddialı, hırslı, istekli olmalıdır.

İnsanlara esin vermeli, yaratıcılığa ve düşünceleri harekete geçirmelidir.

Güçlü bir vizyon şu özelliklere sahiptir (DPT, 2006, 29) :Kısa ve akılda kalıcıdır, İlham vericidir, İddialıdır, Özgündür, İdealisttir, İlgi çekicidir, İdeal olanı tanımlar, Ayırt edicidir

Temel Değerler ; örgütün kurumsal ilkeleri ve davranış kurallar ile yönetim biçimini belirtir. Temel değerler aşağıdaki özellikleri taşımalıdır (DPT, 2006, 29):

1. Örgütün temel ilkeleri ve inançlar açık ve kesin bir dille ortaya koyulmalıdır.

2. Örgüt çalışanları işlerini en iyi şekilde yapacakları koşullara ilişkin temel düşünceyi belirtmelidir.

3. Örgütün vizyonunu gerçekleştirmesini sağlayacak sistem ve süreçleri desteklemelidir.

Performans; bir örgütün performans düzeyini belirleyen üç temel kavram vardır:

Yönetim uygulamaları, iş ortamı, dış çevre koşulları (Barutçugil, 2002, 12).

Yüksek performanslı örgütlerin özellikleri de şunlardır:

- İşin niteliğinin açık ve net olması,
- Yeteneklerin değerlendirilmesi,
- Başarı için amaçlar,
- Yaratıcı takdir,
- Stratejik kaynakların uyumluluğu,
- Çok kaynaktan geribildirim,
- İşin canlılığı,
- Değişimi destekleyen yönetim,
- Sürekli öğrenme,
- Takım olarak hazırlanma,
- Birey olarak hazırlık (Barutçugil, 2002, 26-30) .

Stratejik Planlama İle İlgili Yasal Düzenlemeler

Stratejik planlama ile ilgili yasal düzenlemeler aşağıda verilmiştir.

5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun Getirdikleri

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu 10.12.2003 tarihinde kabul edilerek 24.12.2003 tarihinde 25326 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır. 5436 sayılı kanunda yapılan değişikliklerle 01.01.2006 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir. Bu kanunla Belediye, İl Özel İdaresi ve Büyükşehir Belediye Kanunları ve kamu kuruluşlarında Stratejik Planlamayla ilgili usul ve esaslar hakkında yönetmelik ile nüfusu 50000'nin üzerinde olan tüm Belediyeler ve İl Özel İdarelerine Stratejik Planlama yükümlülüğü getirilmiştir. Kanunun üçüncü maddesinde, kamu kuruluşlarının orta ve uzun vadeli amaçlarını, temel ilke ve politikalarını, amaç,

hedef ve önceliklerini, performans ölçütlerini ve bunlara ulaşmak için izlenecek yöntemler ve kaynakların dağılımlarını içeren plan olarak tanımlanmıştır.

Kanunun dokuzuncu maddesinde ise, stratejik planlama ve performansla ilgili performans esaslı bütçeleme ele alınmıştır. Bu kanuna göre, Kamu kuruluşları; kalkınma planları, programları ve benimsedikleri temel ilkeler içerisinde geleceğe ilişkin misyon ve vizyonlarını oluşturmak, stratejik amaçlar ve ölçülebilir hedefler saptamak, yapılan çalışmaları önceden belirlenmiş performans göstergeleri doğrultusunda ölçmek amacıyla katılımcı yöntemlerle stratejik plan hazırlarlar. Hazırlanan stratejik planları, yıllık amaç ve hedefleri ile performans göstergelerine dayandırmak zorundadırlar.

Stratejik plan hazırlamakla yükümlü olan kamu yönetimleri bu sürece ilişkin takvimin saptanmasına, stratejik planların kalkınma planı ve programlarla ilişkilendirilmesi ile ilgili esasların belirlenmesinde Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı görevlidir.

Kamu yönetimlerinin bütçelerini oluştururken, stratejik planlarda belirlenen performans göstergelerine uygunluğu ve yönetimlerin bu çerçevede yürütecekleri etkinlikler ile performans esaslı bütçelemeyle ilgili hususları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

Maliye Bakanlığı ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve ilgili Kamu kuruluşlarının birlikte belirleyecekleri performans göstergeleri, kuruluşların bütçelerinde yer alır. Performans denetimleri stretejik planlamanın yasadaki örgütlenmesine yönelik hükümler de önerilen bu göstergeler çerçevesinde yapılır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun kabul edilmesinden sonra stratejik planlamayı yapacak olan birimlerin görevleri belirlenmiştir.Bu amaçla çıkarılan 2006/9972 karar sayılı “Strateji

Geliştirme Birimlerinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" gereği bu birimlerin görevleri şunlardır:

a) Stratrejik yönetim ve planlama,

1. Misyon belirleme.
2. Kuramsal ve bireysel hedefler oluşturma.
3. Veri-analiz ve araştırma-geliştirme.

b) Performans ve kalite ölçütleri geliştirme,

c) Yönetim bilgi sistemi,

d) Mali hizmetler,

1. Bütçe ve performans programı.
2. Muhasebe, kesin hesap ve raporlama.
3. İç kontrol.

İdarelerin görev alanı ve teşkilat yapılarına göre bu fonksiyonlar alt birimler tarafından yürütülür. Bu fonksiyonlar birleştirilerek bir veya daha fazla alt birim tarafından yürütülebileceği gibi, bir fonksiyon birden fazla sayıda alt birim tarafından da yürütülebilir. Ancak, mali hizmetler fonksiyonu kapsamında yürütülen iç kontrol faaliyetlerinin, diğer faaliyetleri yürüten alt birim ve personelden ayrı bir alt birim ve personel tarafından yürütülmesi zorunludur. Genel bütçe kapsamı dışında kalan idarelerde, muhasebe yetkililiği görevi, strateji geliştirme biriminin muhasebe-kesin hesap ve raporlama fonksiyonunu yürüten alt birim yöneticisi tarafından yerine getirilir.

Eğitimde Stratejik Planlama

Eğitimde stratejik planlama, okulun çevresiyle ilişkiler ağını çözümleyerek yön veren, amaçları belirleyen ve bu amaçlara ulaşmak üzere etkinlik ve eylem

planlarının yapılmasını ve eğitimsel kaynakların etkin ve dengeli dağılımını sağlar. Stratejik planlama ile eğitim sistemi ve okulların, çevresindeki değişmelerden kendisine yarayacak tarafları alarak amaçlara ulaşmada kullanmasına olanak sağlar (Tural, 2000, 79).

Kaufman (1995, 29- 35) eğitimde stratejik planlamanın aşağıdaki adımlarla gerçekleşeceğini belirtir (Akt; Tural, 2002, 319).

1. Adım. Etkinlik düzeyi olarak en yüksek düzeyi belirlemek,

2. Adım. İdeal vizyonu belirlemek Stratejik planlama bir vizyonu tanımlar ve buna erişmeye çalışır. Çocuklar için istediğimiz gelecek nedir ? Stratejik planlama araçların seçiminden çok sonuçlar üzerinde yoğunlaşmaktadır.

3. Adım. Gereksinimleri belirleme. Gereksinimler, varolan eğitimsel kazanımlar ile olması istenilenler arasındaki fark olarak ortaya çıkmaktadır.

4. Adım. Okulun temel görevini belirleme,

5. Adım. Temel görevin gerektirdiği amaçları belirleme,

6. Adım. Eğitim sisteminin güçlü ve zayıf yanları ile geleceğin fırsatları ve tehditlerini çözümleme.

7. Adım. Okulun kısa ve uzun dönemli görevlerini belirleme,

8. Adım. Stratejik plan hazırlama. Eğitim planlamasında yer alan kişi, zaman, yer, konu, bakımından uygulamaya aktarılacak biçimde somutlaştırma,

9. Adım. Taktik ve operasyonel planları oluşturma. Bütçeleme, parasal kaynakların dağıtılması,

10. Adım. Stratejik planı uygulama ve süreci gözden geçirme.

Milli Eğitim Bakanlığı Stratejik Plan Hazırlık Programı beş bölümden oluşmaktadır;

Birinci Bölümde; Türk Eğitim sisteminin genel yapısı, yeniden yapılandırma gereksinimi, Bakanlığın yapısal özellikleri, iç ve dış çalışma koşulları ve eğitimin görünümü tanıtılmaktadır.

İkinci Bölümde: Stratejik planlama çalışmalarının nasıl bir yapılanma ile yürütülmesi gerektiğine açıklık getirilmektedir.

Üçüncü Bölümde: Stratejik planlama sürecinde hangi işlerin nasıl bir sırayla ve hangi bölümler tarafından yapılacağı açıklanmaktadır.

Dördüncü Bölümde: Yapılacak iş ve işlemlerin zaman planına yer verilmektedir.

Beşinci Bölümde: Stratejik planlama çalışmalarının giderleri belirtilmektedir (MEB, 2006).

Milli Eğitim Bakanlığı Stratejik Plan Hazırlama Aşamaları

Milli Eğitim Bakanlığı, stratejik planlamanın yapılmasını üç aşamada planlamıştır.

1. Aşama: Hazırlık Dönemi ve Programı (MEB, 2006).

Planlamanın Planlanması: Bu aşamada, örgütün üst ve orta düzey yöneticileriyle çeşitli aşamalarda toplantılar düzenlenip gerekli bilgilendirmeler yapılması.

- Genelge yayınlanarak stratejik planlama çalışmalarının başlatıldığının duyurulması,
- Stratejik Planlama Üst Kurulu'nun oluşturulması,
- Stratejik Planlama Ekibi'nin oluşturulması,

Stratejik Planlama Çalışma Gruplarının oluşturulması ve bu gruplar için gerekli onayların alınması,

Hazırlık programı oluşturulması.

Hazırlık programında aşağıdaki konulara yer verilir:

a) Stratejik planlama sürecinin aşamaları,

b) Bu aşamalarda gerçekleştirilecek işler,

c) Aşama ve etkinliklerin tamamlanacağı tarihleri gösteren zaman çizelgesi,

d) Stratejik planlama sürecindeki her aşamadaki kişiler ve sorumlular,

e) Eğitim gereksinimi,

f) Gerek duyulması halinde eğitim ve diğer hususlara ilişkin danışmanlık hizmeti gereksinimi,

g) Planlama sürecinin gerektirdiği masraflar ile beşeri ve teknik kaynak gereksinimi,

2. Aşama: Stratejik Planın Hazırlanması

Stratejik Planlama Ekibi eğitime tabi tutulurken eş zamanlı olarak taslak planın hazırlanmasına başlanması.

Mevcut Durumun Saptanması: Durum saptamak için çalışanlar ve paydaşların görüşleri katılımcı yöntemler ile alınacaktır. Elde edilen sonuçlar, stratejik planlama ekibi tarafından "güçlü yanlar, zayıf yönler, fırsatlar ve tehditler" (GZFT) matrisinde bileştirilecek ve bu matrisin değerlendirilerek stratejik konuların saptanması sağlanacaktır.

Durum Analizi: Durum analizi çalışmalarında öncelikli amaç Bakanlığın var olan konumunun net bir şekilde saptanmasıdır. Durum analizi kapsamında Paydaş analizi (iç ve dış) ve GZFT(SWOT) analizi, Bakanlığın gelecekte karşılaşması olası olumlu ve olumsuz gelişmelerin analizi, olası hedef kitle ve ilgili tarafların analizi ve tüm bu analizler doğrultusunda gerçekleştirilecek çalışmaları ve diğer derleyici analiz teknikleri yer alacaktır.

Kurumsal Kimliğin Yeniden Tanımlanması: MEB belirlediği misyon ve vizyon kapsamında ayrıntılı faaliyet ve projeleri planlanacaktır.

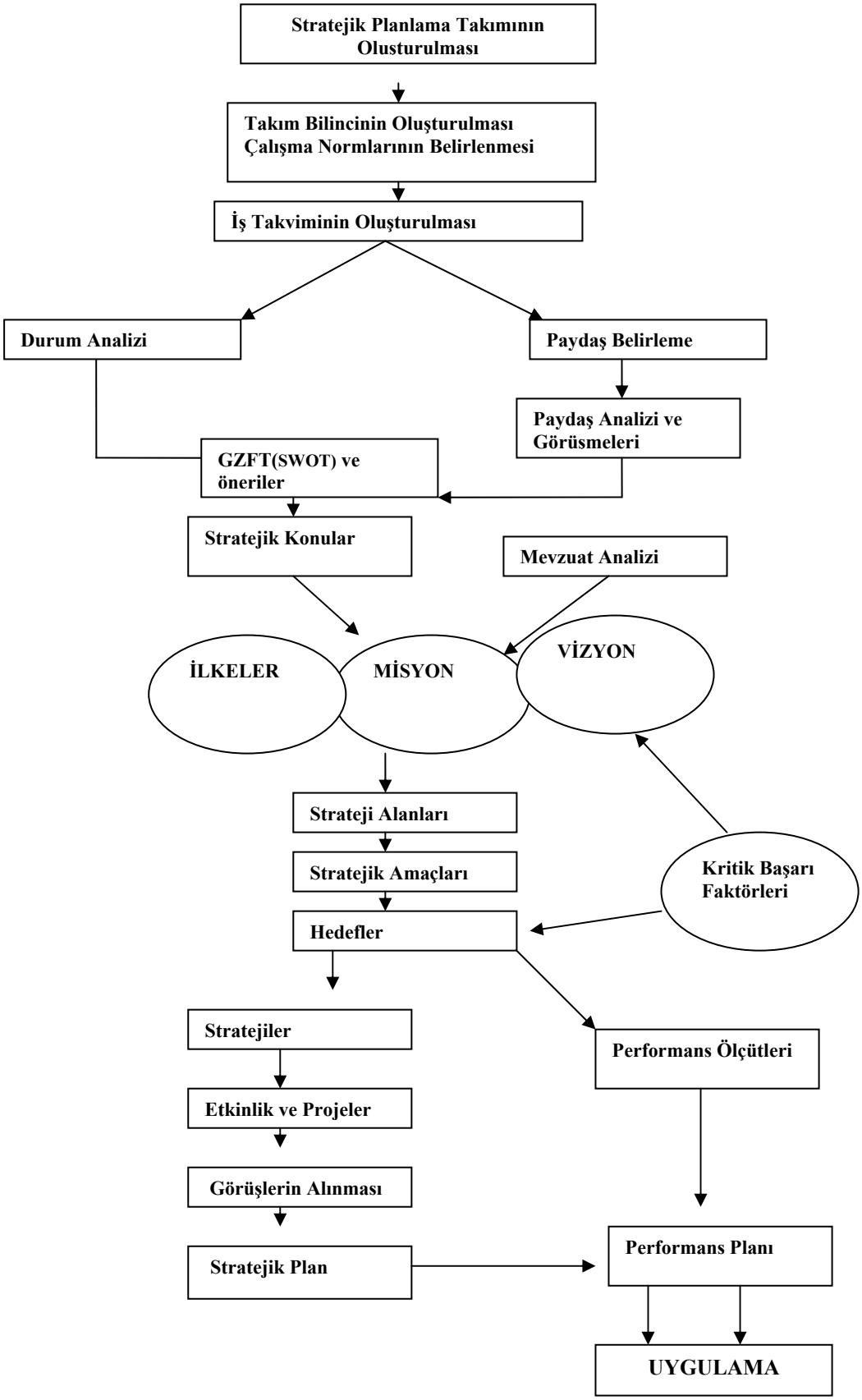
Stratejik Planın Tamamlanması: Bir önceki kapsamında "nereye gitmek istediğini" belirleyecek olan Bakanlık, bu aşamada da gitmek istediği yere "nasıl ulaşacağına" ilişkin pusulasını belirleyecektir. Bu kapsamda ayrıntılı faaliyetlerin ve projelerin belirlenmesi, performans ölçüt ve göstergelerinin belirlenmesi gibi çalışmalar yürütülecektir.

- Hazırlanan taslak planın MEB'nın bütün bölümlerinin, birimlerinin ve paydaşların görüşüne sunulması,
- Alınan görüşler doğrultusunda plan taslağına son şeklinin verilmesi,
- Planın tüm bölümlerin onayına sunulması,
- Strateji Planın Bakanın onayına sunulması,
- Stratejik Planın DPT, Sayıştay, Maliye Bakanlığı ve TBMM'ye gönderilmesi.

3. Aşama: Stratejik Planın Uygulanması ve Değerlendirilmesi

- İzleme Değerlendirme Ekibi'nin kurulması,
- Ekip üyelerinin stratejik plan izleme ve değerlendirme konusunda bilgilendirilmesi,
- Stratejik plan inceleme ölçütlerinin saptanması,
- Stratejik planın incelenmesi, değerlendirilmesi, düzeltme ve geliştirme işleminin yapılması,
- Performans ölçümlerinin yapılması, sonuçların değerlendirilmesi,
- Sürecin izlenmesi ve değerlendirilmesi,
- Geri bildirimler doğrultusunda güncelleştirmeler yapılması.

Stratejik planın uygulama aşamaları Şekil 2'de gösterilmiştir.



Şekil 2. MEB için Stratejik Plan Modeli (MEB, 2006)

Şekil 2 ‘de görüldüğü gibi MEB için stratejik modeli Stratejik planlama takımının oluşturulması ile başlamış ve uygulama ile sonlandırılmıştır**.**

Bu çalışmalarda MEB aşağıdaki kaynaklardan yararlanılacağını belirtmiştir:

- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu,
- Stratejik Planlamaya İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik,
- DPT tarafından hazırlanan Kamu Kuruluşları İçin Stratejik Planlama Kılavuzu,
- 2007-2013 dönemini kapsayan Dokuzuncu Kalkınma Planı,
- 2007-2009 dönemini kapsayan Orta Vadeli Program,
- 2007-2013 Eğitim Özel İhtisas Komisyonu Raporu,
- Milli eğitimle ilgili mevzuat,
- Milli Eğitim Strateji Belgesi,
- Bakanlık etkinlik alanıyla ilgili ulusal, bölgesel ve sektörel plan ve programlar,
- Milli Eğitim Şura Kararları,
- TÜBİTAK Vizyon 2023 Eğitim ve İnsan Kaynakları Raporları,

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren, örneklem, bilgi toplama aracının geliştirilmesi, verilerin analizi başlıkları yer almıştır.

Araştırmanın Modeli

Bu araştırma tarama modelinde yapılmıştır. Tarama modeli, geçmişte ya da günümüzde var olan bir durumu olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan birey, olay ya da nesneler bulundukları koşullar içinde tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 2003).

Bu araştırmada, stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliği ile ilgili olarak Ankara'daki resmi ilköğretim okulu yöneticileri ve öğretmenlerin görüşleri ile durum saptanmıştır. Bu haliyle araştırma betimsel bir nitelik göstermektedir.

Evren ve Örneklem

Örneklem oluşturulurken olasılığa dayalı örneklem yöntemlerinden tesadüfi ve tabakalı örnekleme yönteminden yararlanılmıştır. Bu aşamada öncelikle Ankara'daki ilköğretim okullarında görev alan okul yöneticileri ve öğretmenler okullara göre sekiz alt tabakaya ayrılmıştır. Farklı büyüklükteki evrenler için kuramsal örneklem büyüklükleri ve % 95 kesinlik düzeyine göre gerekli örneklem

tablosundan yararlanarak (Anderson, 1990 Akt; Balcı, 2004, 95) oluşturulmuştur. Buna göre evrende yer alan okul yöneticileri ve öğretmen sayıları ile ilçelere göre ulaşılması gereken ilköğretim okul yöneticisi ve öğretmen sayıları Çizelge 3'te gösterilmiştir.

Çizelge 3. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

İlçeler	Evrendeki Okul Yöneticisi Sayısı	Evrendeki Okul Yöneticisi Oranı %	Örneklemdeki Okul Yöneticisi Sayısı	Evrendeki Öğretmen Sayısı	Evrendeki Öğretmen Oranı%	Örneklemdeki Öğretmen Sayısı
Altındağ	157	12	36	2501	12	45
Çankaya	281	21	62	4542	22	83
Etimesgut	73	6	18	1341	6	23
Gölbaşı	34	2	6	458	2	8
Keçiören	272	20	59	4096	20	75
Mamak	185	14	42	2570	12	45
Sincan	123	9	27	1971	9	34
Yenimahalle	208	16	48	3323	17	64
TOPLAM	**1339**	**100**	**298**	**20802**	**100**	**377**

Kaynak: Ankara Milli Eğitim Müdürlüğü, 2005

Çizelge 3'te görüldüğü gibi Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde yer alan ilçelerin toplamında 1. 339 okul yöneticisi ve 20. 802 öğretmen bulunmaktadır. Örnekleme % 21'lik oranla en çok okul yöneticisi Çankaya ilçesinden, en az okul yöneticisi ise, % 2'lik oranla Gölbaşı ilçesinden seçilmiştir. Örneklemde yer alan öğretmenlerin oranına bakıldığında % 22'lik oranla Çankaya ilçesinden, en az öğretmen ise, % 2 lik oranla Gölbaşı ilçesinden seçilmiştir. Örneklemdeki toplam yönetici sayısı 298, öğretmen sayısı ise 377 kişiden oluşmaktadır.

Katılımcılara İlişkin Kişisel Bilgiler

Veri toplama aracı olarak geliştirilen anketin birinci bölümünde ilköğretim okullarında görev yapan yönetici ve öğretmenlerin; kıdem, cinsiyet, unvan, okulun

bulunduğu bölge, branş, öğrenim durumu, konu ile ilgili seminer alınıp alınmadığı ile ilgili bilgiler yer almıştır. Bu bilgiler Çizelge 4'te verilmiştir.

Çizelge 4. Araştırmaya Katılanların Göreve, Cinsiyete ve İlçelere Göre Dağılımı

İlçe	Cinsiyet	Yönetici	%	Öğretmen	%	Toplam	%
Mamak	Erkek	28	60. 9	18	39. 1	46	100.0
	Kadın	14	34. 1	27	65. 9	41	100.0
	Toplam	42	0.0	45	0.0	87	100.0
Altındağ	Erkek	35	67. 3	17	32. 7	52	100.0
	Kadın	2	6. 9	27	93. 1	29	100.0
	Toplam	37	0.0	44	0.0	81	100.0
Sincan	Erkek	28	71. 7	9	24. 3	37	100.0
	Kadın	0	0.0	24	100.0	24	100.0
	Toplam	28	0.0	33	0.0	61	100.0
Yenimahalle	Erkek	48	75. 1	16	24. 9	64	100.0
	Kadın	0	0.0	48	100	48	100.0
	Toplam	48	0.0	64	0.0	112	100.0
Çankaya	Erkek	62	78.0	17	21. 5	79	100.0
	Kadın	0	0.0	66	100.0	66	100.0
	Toplam	62	0.0	83	0.0	145	100.0
Gölbaşı	Erkek	6	66. 7	3	33. 3	9	100.0
	Kadın	0	0.0	5	100.0	5	100.0
	Toplam	6	0.0	8	0.0	14	100.0
Etimesgut	Erkek	19	73. 1	7	26. 9	26	100.0
	Kadın	0	0.0	15	15.0	15	100.0
	Toplam	19	0.0	22	0.0	41	100.0
Keçiören	Erkek	37	50.0	37	50.0	74	100.0
	Kadın	19	31. 7	41.0	68. 3	60	100.0
	Toplam	56	0.0	78	0.0	134	100.0
TOPLAM		**298**		**377**		**675**	**100.0**

Çizelge 4'te görüldüğü gibi yöneticilerin % 92.3'ini erkekler, % 7.7'isini de kadınlar oluşturmaktadır. Buna karşı öğretmenlerin % 67.1'ini kadınlar, % 32.9'unu ise erkekler oluşturmaktadır.

Çizelge 5'te Araştırmaya katılanların göreve ve kıdeme göre ilçelere dağılımı verilmektedir.

Çizelge 5. İlçe, Görev, Kıdeme Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

İlçe	Kıdem	Müdür	%	Müdür Yrd.	%	Öğretmen	%	Toplam	%
Mamak	1-5 yıl					21	100.0	21	100.0
	6-10 yıl			34	90.9	16	32.0	50	100.0
	11-15 yıl	7	58.3	1	8.3	4	33.3	12	100.0
	16-20 yıl					4	100.0	4	100.0
	21-25 yıl								100.0
	26 yıl ve yukarısı								100.0
	Toplam	7	7.9	35	40.4	45	51.7	87	100.0
Altındağ	1-5 yıl					27	90.9	27	100.0
	6-10 yıl			6	11.3	17	88.7	23	100.0
	11-15 yıl			6	31.6				100.0
	16-20 yıl			6	100.0			6	100.0
	21-25 yıl			9	100.0			9	100.0
	26 yıl ve yukarısı	10	100.0					10	100.0
	Toplam	10	10.1	27	22.7	44	67.2	81	100.0
Sincan	1-5 yıl					15	100.0	15	100.0
	6-10 yıl					15	100.0	15	100.0
	11-15 yıl			3	60.0	2	40.0	5	100.0
	16-20 yıl			2	66.7	1	33.3	3	100.0
	21-25 yıl								100.0
	26 yıl ve yukarısı	3	12.0	20	80.0			23	100.0
	Toplam	3	4.8	25	39.7	33	55.5	61	100.0
Yenimahalle	1-5 yıl					3	100.0	3	100.0
	6-10 yıl					24	100.0	24	100.0
	11-15 yıl			15	29.4	37	70.6	52	100.0
	16-20 yıl								100.0
	21-25 yıl			5	100.0			5	100.0
	26 yıl ve yukarısı	12	42.9	16	57.1			28	100.0
	Toplam	12	10.7	36	33.1	64	56.2	112	100.0
Çankaya	1-5 yıl					7	100.0	7	100.0
	6-10 yıl					10	100.0	10	100.0
	11-15 yıl			1	6.7	17	93.3	18	100.0
	16-20 yıl					4	100.0	4	100.0
	21-25 yıl			13	56.5	10	43.5	23	100.0
	26 yıl ve yukarısı	25	30.1	23	27.7	35	42.2	83	100.0
	Toplam	25	17.6	37	26.1	83	56.3	145	100.0
Gölbaşı	1-5 yıl								100.0
	6-10 yıl					1	100.0	1	100.0
	11-15 yıl			2	33.3	4	66.7	6	100.0
	16-20 yıl								100.0
	21-25 yıl			3	50.0	3	50.0	6	100.0
	26 yıl ve yukarısı	1	100.0					1	100.0
	Toplam	1	7.1	5	35.7	8	57.2	14	100.0
Etimesgut	1-5 yıl					5	100.0	5	100.0
	6-10 yıl					12	100.0	12	100.0
	11-15 yıl			17	100.0			17	100.0
	16-20 yıl	2	28.6			5	71.4	7	100.0
	21-25 yıl								100.0
	26 yıl ve yukarısı								100.0
	Toplam	2	4.7	17	39.5	22	55.8	41	100.0
Keçiören	1-5 yıl	1	6.7			14	93.3	15	100.0
	6-10 yıl			4	12.9	29	87.1	33	100.0
	11-15 yıl	8	29.6	12	44.4	7	25.9	27	100.0
	16-20 yıl	7	13.2	18	34.0	28	52.8	53	100.0
	21-25 yıl			6	100.0			6	100.0
	26 yıl ve yukarısı								100.0
	Toplam	16	12.1	40	30.3	78	57.6	134	100.0

Çizelge 5'e göre araştırmaya katılan öğretmenlerin % 22.5'ü yöneticilerin % 1'i 1-5 yıl arası kıdemlidir. 6-10 yıl kıdemli olan öğretmenlerin oranı % 40.8 yöneticilerin oranı ise % 14.8'dır. 11-15 yıl arası öğretmenlerin % 21.2 yöneticilerin kıdemi ise % 24.7'dır. 16-20 yıl arası kıdemli olan öğretmenlerin oranı % 11.1 yöneticilerin 11.7'tür. 21-25 yıl kıdemi olan öğretmenlerin yüzdesi % 3.4 yöneticilerin yüzdesi ise % 12.4'dir. 26 yıl ve daha fazla kıdeme sahip öğretmenlerin oranı % 10.1 yöneticilerin oranı da % 37.2'tür. Yöneticilerin % 37.2'ünün 26 yıl ve daha fazla kıdeme sahip olduğu ve yine % 1 ile de yöneticilerin yoğunluk gösterdiği kıdem aralığı ise 1-5 arasında olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin sayısal olarak yoğunluk gösterdiği kıdem aralığı % 40.8 ile 6-10 yıl aralığıdır. Öğretmenlerin sayısal olarak en az yoğunluk gösterdiği kıdem aralığı ise % 3.4 ile 21-25 yıl kıdem aralığıdır.

Veriler ve Verilerin Toplanması

Araştırmada verilerin toplanmasında Stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliği konusunda yönetici ve öğretmen görüşleri ile ilgili olarak DPT'nin (2006) Kamu Kuruluşları İçin Stratejik Planlama Kılavuzu'ndan yararlanılarak hazırlanan ölçme aracı kullanılmıştır. Ölçme aracı beş ayrı bölümde düzenlenmiştir.

1. Kimlik bilgileri
2. Durum Analizi
3. Misyon ve Vizyon
4. Gitmek İstenilen
5. Başarıyı Değerlendirme

Araştırma için hazırlanan kapsam geçerliği için uzman görüşü alınmıştır. Uzmanlardan alınan görüşler doğrultusunda tekrar düzenlenen ölçek uygulamaya

hazır hale getirilmiştir. Görüşü alınan uzmanlar; Prof. Dr. Ali Balcı, Doç. Dr Yasemin Kepenekçi, Yrd. Doç. Dr. Ömay Çokluk Bökeoğlu, Arş. Gör. Murat Taşdan'dır. Oluşturulan ölçme aracı öncelikle öğretmen ve yöneticilere uygulanarak anlaşılıp anlaşılmadığı test edilmiştir. Birinci bölüm kimlik bilgileri ile ilgilidir.

Ölçme aracının ikinci bölümü **"**Durum Analizi" ile ilgilidir. Bu sorular okulda bulunan mevcut durumu belirlemeye yönelik 1'den 9'a kadar olan sorulardır.

Üçüncü bölümde "Misyon ve Vizyon**"** ile ilgili sorular bulunmaktadır. Bu sorularla okulun misyonu ve vizyonun nasıl oluşturulduğuna yönelik 10'dan 27'ye kadar olan sorulardır.

Dördüncü bölümde **"**Gitmek İstenilen Yer**"** ile ilgili sorular bulunmaktadır. Bu sorularla okulun stratejisi ve politikalarını öğrenmeye yönelik 28'den 34'e kadar olan sorulardır.

Beşinci bölümde **"**Başarıyı Değerlendirme" ile ilgili sorular bulunmaktadır. Bu sorularla stratejik planın değerlendirilmesinin nasıl yapıldığını öğrenmeye yönelik 34'den 41'e kadar sorular bulunmaktadır.

Verilerin Çözümü ve Yorumlanması

Veri toplama aracı ile elde edilen verilerin çözümlenmesinde SPSS istatistik paket programı kullanılmıştır. Araştırmaya katılan yöneticilerin ve öğretmenlerin kişisel nitelikleriyle ilgili bilgilerle, cevapların değerlendirilmesinde ve çözümlenmesinde frekans, yüzde, alt ölçeklerin cinsiyet, branşlar, merkez ilçeler ve kıdeme göre anlamlılık düzeyini belirlemek için Kay-kare testi kullanılmıştır. Anlamlılık testi yapılırken, güven düzeyi olarak α=0,05 alınmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde, araştırmanın alt problemlerine ilişkin bulgular ve yorumlar yer almıştır.

Durum Analizine İlişkin Görüşler

Durum analizine ilişkin görüşler ve cinsiyetle ilişkisi Çizelge 6'da verilmiştir.

Çizelge 6. Araştırmaya Katılanların Cinsiyetine Göre Durum Analizine İlişkin Görüşleri

Madde	Cinsiyet	N%	Evet	Hayır	Toplam	x^2
Okulumuzun yasal yükümlülüklerinin herkes tarafından bilinmektedir mi?	Kadın	N	221	67	288	[X^2=24.891, sd=1 p= .000 p<.05].
		%	76.7	9.9	42.7	
	Erkek	N	351	36	387	
		%	90.7	9.3	57.3	
	Toplam	N	572	103	675	
		%	84.7	15.3	100.0	
Velilerimizin okulu etkileme gücü kabul edilmektedir	Kadın	N	209	79	288	[X^2 =15.80 , sd=1 p= .000 p<.05]
		%	31.0	11.7	42.7	
	Erkek	N	329	58	387	
		%	48.7	8.6	57.3	
	Toplam	N	538	137	675	
		%	79.7	20.3	100.0	
Okulumuzun stratejik planını uzman bir ekip hazırlamıştır	Kadın	N	108	180	288	[X^2 =1.780 , sd=1 p=182 p<.05]
		%	16.0	26.7	42.7	
	Erkek	N	126	261	387	
		%	18.7	38.7	57.3	
	Toplam	N	234	441	675	
		%	34.7	65.3	100.0	
Okulumuzda saygı ve güven mevcuttur	Kadın	N	195	93	288	[X^2= 8.128, sd=1 p=.004 p<.05]
		%	28.9	13.8	42.7	
	Erkek	N	300	87	387	
		%	44.4	12.9	57.3	
	Toplam	N	495	180	675	
		%	73.3	26.7	100.0	
Okulumuzun ihtiyaçları veliler tarafından bilinmektedir	Kadın	N	190	98	288	[X^2= 008, sd=1 p=.0.927 p<.05]
		%	28.1	14.5	42.7	
	Erkek	N	254	133	387	
		%	37.6	19.7	57.3	
	Toplam	N	444	231	675	
		%	65.8	34.2	100.0	
Okulumuz velilerinin görüş ve beklentileri bilinmektedir	Kadın	N	219	69	288	[X^2=.10 , sd=1 p=0,921 p<.05]
		%	32.4	10.2	42.7	
	Erkek	N	293	94	387	
		%	43.4	13.9	57.3	

Madde	Cinsiyet	N%	Evet	Hayır	Toplam	x^2
	Toplam	N	512	163	675	
		%	75.9	24.1	100.0	
İhtiyaçlarımız okulumuzun öğretmenleri ve diğer çalışanları tarafından bilinmektedir	Kadın	N	250	38	288	[$X^{2=}$ .515, sd=1 p=0,473 p<.05]
		%	37.0	5.6	42.7	
	Erkek	N	343	44	387	
		%	50.8	6.5	57.3	
	Toplam	N	593	82	675	
		%	87.9	12.1	100.0	
Okulumuzda hizmet içi faaliyetler düzenlenmektedir	Kadın	N	151	137	288	[$X^{2=}$ 6.029, sd=1 p=0,14 p<.05]
		%	22.4	20.3	42.7	
	Erkek	N	166	221	387	
		%	24.6	32.7	57.3	
	Toplam	N	317	358	675	
		%	47.0	53.0	100.0	
Okulumuzda eğitim ve öğretimde teknoloji kullanılmaktadır	Kadın	N	245	43	288	[$X^{2=}$ 320, sd=1 p=,572 ,p<.05]
		%	36.3	6.4	42.7	
	Erkek	N	323	64	387	
		%	47.9	9.5	57.3	
	Toplam	N	568	107	675	
		%	84.1	15.9	100.0	

"Okulumuzun yasal yükümlülükleri herkes tarafından bilinmektedir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 76.7 iken, "evet" diyen erkeklerin % 90.7 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [X^2 $^{=}$24.891,sd=, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Velilerimizin okulu etkileme gücü kabul edilmektedir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 31.0 iken, "evet" diyen erkeklerin oranı % 48.7dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır. [$X^{2=}$ 15.80 ,sd,1 p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun stratejik planını uzman bir ekip hazırlamıştır" maddesine "evet "diyen kadınların oranı % 16.0 iken evet diyen erkeklerin oranı % 18.7dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır. [$X^{2=}$ 1.780 ,sd=1 p=182

p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzda saygı ve güven mevcuttur" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 28.9 iken, "evet" diyen erkeklerin oranı % 44.4 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır. [$X^{2=}$ 8.128,sd=1, p=004 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun ihtiyaçları veliler tarafından bilinmektedir" maddesine evet diyen kadınların oranı % 28.1 iken, "evet" diyen erkeklerin oranı % 37.6 dır. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır. [$X^{2=}$ 008, sd=1 p=0,927 p<.05)]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuz velilerinin görüş ve beklentileri bilinmektedir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 32.4 iken, "evet" diyen erkeklerin oranı % 43.4 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır. [$X^{2=}$0.10 sd=1 p=0,921 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"İhtiyaçlarımız okulumuzun öğretmenleri ve diğer çalışanları tarafından bilinmektedir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 37.0 iken, evet diyen erkeklerin oranı % 5.6 dır. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 515, sd=1, p=0,473 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzda hizmet içi faaliyetler düzenlenmektedir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 22.4 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 24.6 dır. Buna

göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 6.029 sd=1, p=0,14 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzda eğitim ve öğretimde teknoloji kullanılmaktadır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 36.3 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 47.9 dır . Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [X^{2} =320, sd=1, p=,572 ,p>05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

Çizelge 7. Araştırmaya Katılanların Görevlerine Göre Durum Analizine İlişkin Görüşleri

Madde	**Görev**		**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	
Okulumuzun yasal yükümlülükleri herkes tarafından bilinmektedir	Müdür	N %	68 10.1	8 1.2	76 11.3	[$X^{2=}$ 26.380,sd=1, p= 000 p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	208 76.7	14 9.9	222 32.9	
	Öğretmen	N %	296 46.6	81 9.3	377 55.9	
	Toplam	N %	572 84.7	103 15.3	675 100.0	
Velilerimizin okulu etkileme gücü kabul edilmektedir	Müdür	N %	68 10.1	8 1.2	76 11.3	[$X^{2=}$ 12.313 ,sd=2, p= 002 p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	187 27.7	35 5.2	222 32.9	
	Öğretmen	N %	283 41.9	94 13.9	377 55.9	
	Toplam	N %	538 79.7	137 20.3	675 100.0	
Okulumuzun stratejik planını uzman bir ekip hazırlamıştır	Müdür	N %	36 5.3	40 5.9	76 11.3	[$X^{2=}$ 11.760 ,sd=2, p= 003 p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	60 8.9	162 24.0	222 32.9	
	Öğretmen	N %	138 20.4	239 35.4	377 55.9	
	Toplam	N %	234 34.7	441 65.3	675 100.0	
Okulumuzda saygı ve güven mevcuttur	Müdür	N %	69 10.2	7 1.0	76 11.3	[$X^{2=}$ 14.303 ,sd=2, p= 001 p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	163 24.1	59 8.7	222 32.9	
	Öğretmen	N %	263 39.0	114 16.9	377 55.9	
	Toplam	N %	495 73.3	180 26.7	675 100.0	
Okulumuzun ihtiyaçları veliler tarafından bilinmektedir	Müdür	N %	51 7.6	25 3.7	76 11.3	[$X^{2=}$ 668,sd=2,

Madde	Görev		Evet	Hayır	Toplam	
	Müdür Yardımcısı	N %	150 22.2	72 10.7	222 32.9	p=716 p<.05]
	Öğretmen	N %	243 36.0	134 19.9	377 55.9	
	Toplam	N %	444 65.8	231 34.2	675 100.0	
Okulumuz velilerinin görüş ve beklentileri bilinmektedir	Müdür	N %	50 7.4	26 3.9	76 11.3	[$X^{2=}$ 7.096 sd=2, p=029 p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	179 26.5	43 6.4	222 32.9	
	Öğretmen	N %	283 41.9	94 13.9	377 55.9	
	Toplam	N %	512 75.9	163 24.1	675 100.0	
İhtiyaçlarımız okulumuzun öğretmenleri ve diğer çalışanları tarafından bilinmektedir.	Müdür	N %	73 10.8	3 4	76 11.3	[$X^{2=}$ 5.596 sd=2, p=0,61 p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	191 28.3	31 4.6	222 32.9	
	Öğretmen	N %	329 48.7	82 12.1	377 55.9	
	Toplam	N %	593 87.9	82 12.1	675 100.0	
Okulumuzda hizmet içi faaliyetler düzenlenmektedir	Müdür	N %	53 7.9	23 3.4	76 11.3	[$X^{2=}$ 20.798 sd=2, p=000 p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	108 16.0	114 16.9	222 32.9	
	Öğretmen	N %	156 23.1	221 32.7	377 55.9	
	Toplam	N %	317 47.0	358 53.0	675 100.0	
Okulumuzda eğitim ve öğretimde teknoloji kullanılmaktadır	Müdür	N %	75 11.1	1 1	76 11.3	[$X^{2=}$ 19.242, sd=2, p=.000 ,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	193 28.6	29 4.3	222 32.9	
	Öğretmen	N %	300 44.4	77 11.4	377 55.9	
	Toplam	N %	568 84.1	107 15.9	675 100.0	

"Okulumuzun yasal yükümlülükleri herkes tarafından bilinmektedir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 10.1 iken "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 76.7, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı% 46.6 dır. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 26.380, sd=1, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Müdür yardımcıları bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Velilerimizin okulu etkileme gücü kabul edilmektedir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 10.1 iken "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 27.7, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 41.9 dur. dur. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 12.313, sd=2, p= 002 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun stratejik planını uzman bir ekip hazırlamıştır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 5.3 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 8.9, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 20.4 dür. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 11.760, sd=2, p= 003 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzda saygı ve güven mevcuttur" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 10.2 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 24.1, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 39.0 dur. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 14.303, sd=2, p= 001 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun ihtiyaçları veliler tarafından bilinmektedir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 7.6 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 22.2, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı% 36.0, Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı

bir fark vardır [$X^{2=}$ 668, sd=2, p=716 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuz velilerinin görüş ve beklentileri bilinmektedir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 7.6 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 22.2, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 36.0, dur. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 7.096, sd=2, p=029 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun ihtiyaçları öğretmenler ve diğer çalışanları tarafından bilinmektedir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 10.8 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 28.3, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 48.7dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 5.596, sd=2, p=0,61 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzda hizmet içi faaliyetler düzenlenmektedir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 7.9 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 16.0, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 23.1dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 20.798, sd=2, p=000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzda eğitim ve öğretimde teknoloji kullanılmaktadır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 11.1 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 28.6, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 44.4dür. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 19.242, sd=2, p=.000 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

Araştırmaya Katılanların İlçelerine Göre Durum Analizine İlişkin Görüşleri

Araştırmaya katılanların ilçelere göre durum analizine ilişkin görüşleri Çizelge 8'de sunulmuştur.

Çizelge 8 incelendiğinde, "Okulumuzun yasal yükümlülükleri herkes tarafından bilinmektedir" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden Çankaya % 19.7, Keçiören % 18.2, Etimesgut % 6.1, Gölbaşı % 2.1dir. Buna göre ilçeler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 49,012, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Velilerimizin okulu etkileme gücü kabul edilmektedir" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden Çankaya % 16.1, Keçiören % 17.2, Etimesgut % 6.1, Gölbaşı % 2.1, Mamak % 10.8 dır. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 7.735, sd=7, p= 013 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

Çizelge 8. Araştırmaya Katılanların İlçelerine Göre Durum Analizine İlişkin Görüşleri

İlçe		Okulumuzun Yasal Yükümlülükleri Herkes Tarafından Bilinmektedir			Velilerimizin Okulu Etkileme Gücü Kabul Edilmektedir			Okulumuzun Stratejik Planını Uzman Bir Ekip Hazırlamıştır			Okulumuzda Saygı ve Güven Mevcuttur			Okulumuzun İhtiyaçları Veliler Tarafından Bilinmektedir		
		Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam
Mamak	N	70	17	87	73	14	87	14	73	87	75	12	87	62	25	87
	%	10.4	2.5	12.9	10.8	2.1	12.9	2.1	10.8	12.9	11.1	1.8	12.9	9.2	3.7	12.9
Altındağ	N	54	27	81	63	18	81	19	62	81	57	24	81	66	15	81
	%	8.0	4.0	12.0	9.3	2.7	12.0	2.8	9.2	12.0	8.4	3.6	12.0	9.8	2.2	12.0
Sincan	N	52	9	61	42	19	61	17	44	61	26	35	61	26	35	61
	%	8.0	1.0	9.0	6.2	2.8	9.0	2.5	6.5	9.0	3.9	5.2	9.0	3.9	5.2	9.0
Yenimahalle	N	85	27	112	88	24	112	46	66	112	53	59	112	61	51	112
	%	12.6	4.0	16.6	13.0	3.6	16.6	6.8	9.8	16.6	7.9	8.7	16.6	9.0	7.6	16.6
Çankaya	N	133	12	145	109	36	145	76	69	145	117	28	145	97	48	145
	%	19.7	1.8	21.5	16.1	5.3	21.5	11.3	10.2	21.5	17.3	4.1	21.5	14.4	7.1	21.5
Gölbaşı	N	14	0	14	9	5	14	8	6	14	14	0	14	10	4	14
	%	2.1	0.0	2.1	1.4	0.7	2.1	1.2	9	2.1	2.1	0	2.1	1.5	0.6	2.1
Etimesgut	N	41	0	41	38	3	41	11	30	41	22	19	41	12	29	41
	%	6.1		6.0	5.6	4	6.0	1.6	4.4	6.0	3.3	2.8	6.0	1.8	4.3	6.0
Keçiören	N	123	11	134	116	18	134	43	91	134	131	3	134	110	24	134
	%	18.2	1.6	19.8	17.2	1.6	19.8	6.4	13.5	19.8	19.4	4	19.8	16.3	3.6	19.8
Toplam	N	572	103	675	538	137	675	234	441	675	495	180	675	444	231	675
	%	84.7	15.3	100.0	79.7	20.3	100.0	34.7	65.3	100.0	73.3	26.7	100.0	65.8	34.2	100.0
X^2		[$X^{2=}$ 49,012, sd=7, p= 000, p<.05]			[$X^{2=}$ 7.735, sd=7, p= 013, p<.05]			[$X^{2=}$ 45.812, sd=7, p= 000, p<.05]			[$X^{2=}$ 134,016, sd=7, p=000, p<.05]			[$X^{2=}$ 71.330, sd=7, p= 000, p<.05]		

Çizelge 8- devamı

İlçe		Okulumuz Velilerinin Görüş Ve Beklentileri Bilinmektedir			İhtiyaçlarımız Okulumuzun Öğretmenleri Ve Diğer Çalışanları Tarafından Bilinmektedir			Okulumuzda Hizmet İçi Faaliyetler Düzenlenmektedir			Okulumuzda Eğitim Ve Öğretimde Teknoloji Kullanılmaktadır		
		Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam
Mamak	N	71	16	87	81	6	87	58	29	87	75	12	87
	%	10.5	2.4	12.9	12.0	0.9	12.9	8.6	4.3	12.9	11.1	1.8	12.9
Altındağ	N	67	14	81	64	17	81	25	56	81	76	5	81
	%	9.9	2.1	12.0	9.5	2.5	12.0	3.7	8.3	12.0	11.3	0.7	12.0
Sincan	N	31	30	61	46	15	61	24	37	61	40	21	61
	%	4.6	4.4	9.0	6.8	2.2	9.0	3.6	5.5	9.0	5.9	3.1	9.0
Yenimahalle	N	81	31	112	105	7	112	43	69	112	98	14	112
	%	12.0	4.6	16.6	15.6	1.0	16.6	6.4	10.2	16.6	14.5	2.1	16.6
Çankaya	N	108	37	145	140	5	145	96	49	145	127	18	145
	%	16.0	5.5	21.5	20.7	0.7	21.5	14.2	7.3	21.5	18.8	2.7	21.5
Gölbaşı	N	11	3	14	13	1	14	6	8	14	10	4	14
	%	1.6	0.4	2.1	1.9	0.1	2.1	0.9	1.2	2.1	1.5	0.6	2.1
Etimesgut	N	34	7	41	35	6	41	15	26	41	34	7	41
	%	5.0	1.0	6.0	5.2	0.9	6.0	2.2	3.9	6.0	5.0	1.0	6.0
Keçiören	N	109	25	134	109	25	134	50	84	134	108	26	134
	%	16.1	3.7	19.8	16.1	3.7	19.8	7.4	12.4	19.8	16.0	3.9	19.8
Toplam	N	512	163	675	593	82	675	317	358	675	568	107	675
	%	75.9	24.1	100.0	87.9	12.1	100	47.0	53.0	100	84.1	15.9	100
X^2		[$X^{2=}$ 28,819, sd=7, p= 000, p<.05]			[$X^{2=}$ 36.846, sd=7, p= 000, p<.05]			[$X^{2=}$ 55.148,sd=7, p= 000, p<.05]			[$X^{2=}$ 26.982, sd=7, p= 000, p<.05]		

"Okulumuzun stratejik planını uzman bir ekip hazırlamıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden Çankaya % 11.3, Keçiören % 6.4, Yenimahalle % 6.8'dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 45.812, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzda saygı ve güven mevcuttur" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden Keçiören % 19.4, Çankaya % 17.3, Mamak% 11.1 dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 134,016, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Keçiören ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun İhtiyaçları Veliler Tarafından Bilinmektedir" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden Keçiören % 16.3, Çankaya % 14.4, Mamak% 9.2, Yenimahalle % 9.0' dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 71.330, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Keçiören ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuz velilerinin Görüş ve beklentileri bilinmektedir" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden Keçiören % 16.1, Çankaya % 14.4, Yenimahalle % 12.0, Altındağ % 9.9 dır. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 28.819, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Keçiören ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"İhtiyaçlarımız okulumuzun öğretmenleri ve diğer çalışanları tarafından bilinmektedir" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden Çankaya % 20.7, Keçiören % 16.1, Yenimahalle % 15.6, Altındağ % 9.9, Mamak % 12.0'dir. Buna göre ilçelerden

gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 36.846, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzda hizmet İçi faaliyetler düzenlenmektedir" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden Çankaya % 20.7, Keçiören % 16.1, Yenimahalle % 15.6, Altındağ % 9.9, Mamak % 12.0'dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$,55.148, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzda eğitim ve öğretimde teknoloji kullanılmaktadır" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden, Keçiören % 16.0, Yenimahalle % 14.5, Altındağ % 11.3, Mamak % 11dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 26.982, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Keçiören ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

Misyon ve Vizyona İlişkin Görüşler

Araştırmaya katılanların cinsiyetine göre misyon ve vizyona ilişkin görüşler Çizelge 9 'da verilmiştir.

Çizelge 9. Araştırmaya Katılanların Cinsiyetine Göre Misyon ve Vizyona İlişkin Görüşleri

Madde	Cinsiyet	N %	Evet	Hayır	Toplam	x^2
Okulumuzun misyonu belirlenmiştir	Kadın	N	254	32	288	[$X^{2=}$ 2.696, sd=1 p=,260, p<.05]
		%	37.6	4.7	42.7	
	Erkek	N	344	43	387	
		%	51.0	6.4	57.3	
	Toplam	N	598	75	675	
		%	88.6	11.1	100.0	
Okulumuzun misyonu, okulun var oluş nedenini net yansıtmaktadır	Kadın	N	231	57	288	[$X^{2=}$ 14.419, sd=1 p=,000, p<.05]
		%	34.2	8.4	42.7	
	Erkek	N	350	37	387	
		%	51.9	5.5	57.3	
	Toplam	N	581	94	675	
		%	86.1	13.9	100.0	

Okulumuzun misyonu, çalışanlarının katılımıyla hazırlanmıştır	Kadın	N	224	64	288	[$X^{2=}$2.545, sd=1 p=,111, p<.05]
		%	33.2	9.5	42.7	
	Erkek	N	320	67	387	
		%	47.4	9.9	57.3	
	Toplam	N	544	131	675	
		%	80.6	19.4	100.0	
Okulun misyonu çalışanlar tarafından benimsenmektedir	Kadın	N	211	77	288	[$X^{2=}$ 14.246, sd=1 p=,000, p<.05]
		%	31.3	11.4	42.7	
	Erkek	N	329	58	387	
		%	48.9	8.6	57.3	
	Toplam	N	540	135	675	
		%	80	20.0	100.0	
Okulun misyonu tüm çalışanları ve velileri kapsamaktadır	Kadın	N	228	60	288	[$X^{2=}$ 6.036, sd=1 p=,014, p<.05]
		%	33.8	8.9	42.7	
	Erkek	N	334	53	387	
		%	49.5	7.9	57.3	
	Toplam	N	562	113	675	
		%	83.3	16.7	100.0	
Okulun misyonu uzman bir ekip hazırlamıştır	Kadın	N	94	194	288	[$X^{2=}$ .055, sd=1 p=,814, p<.05]
		%	13.9	28.7	42.7	
	Erkek	N	123	264	387	
		%	18.2	39.1	57.3	
	Toplam	N	217	458	675	
		%	32.1	67.9	100.0	
Okulumuzun vizyonu belirlenmiştir	Kadın	N	240	48	288	[$X^{2=}$ 2,665, sd=1 p=,103, p<.05]
		%	35.6	7.1	42.7	
	Erkek	N	303	84	387	
		%	44.9	12.4	57.3	
	Toplam	N	543	132	675	
		%	80.4	19.6	100.0	
Okulumuzun vizyonu açık şekilde tanımlanmıştır	Kadın	N	225	63	288	[$X^{2=}$ 5.325, sd=1 p=,021, p<.05]
		%	33.3	9.3	42.7	
	Erkek	N	329	58	387	
		%	48.7	8.6	57.3	
	Toplam	N	554	121	675	
		%	82.1	17.9	100.0	
Okulumuzun vizyonu, okul çalışanları tarafından hazırlanmıştır	Kadın	N	228	60	288	[$X^{2=}$ 1.784, sd=1 p=,182, p<.05]
		%	33.8	8.9	42.7	
	Erkek	N	322	65	387	
		%	47.7	9.6	57.3	
	Toplam	N	550	125	675	
		%	81.5	18.5	100.0	
Okulumuzun vizyonu, amaçlara ulaşmada rehberlik edecek şekilde hazırlanmıştır	Kadın	N	214	74	288	[$X^{2=}$ 3.504, sd=1 p=,061, p<.05]
		%	31.7	11.0	42.7	
	Erkek	N	311	76	387	
		%	46.1	11.3	57.3	
	Toplam	N	525	150	675	
		%	77.8	22.2	100.0	
Okulumuzun amaçları açık bir şekilde tanımlanmıştır	Kadın	N	234	54	288	[$X^{2=}$ 4.396, sd=1 p=,036, p<.05]
		%	34.7	8.0	42.7	
	Erkek	N	288	99	387	
		%	42.7	14.7	57.3	
	Toplam	N	522	153	675	
		%	77.3	22.7	100.0	
Okulumuzun amaçları ulaşılabilir ve gerçekçidir	Kadın	N	234	54	288	[$X^{2=}$ 11.954, sd=1 p=,001, p<.05]
		%	34.7	8.0	42.7	
	Erkek	N	350	37	387	
		%	51.9	5.5	57.3	
	Toplam	N	584	91	675	
		%	86.5	13.5	100.0	
Okulumuzun amaçları arasında uyum vardır	Kadın	N	217	71	288	[$X^{2=}$22.184, sd=1 p=,000, p<.05]
		%	32.1	10.5	42.7	
	Erkek	N	343	44	387	
		%	50.8	6.4	57.3	
	Toplam	N	560	115	675	
		%	83.0	16.9	100.0	

Amaçlara ulaşmada izlenecek uygun yol ve teknikler belirlenmiştir	Kadın	N	214	74	288	[$X^{2=}$ 7.498, sd=1 p=,006, p<.05]
		%	31.7	11.0	42.7	
	Erkek	N	321	66	387	
		%	47.6	9.8	57.3	
	Toplam	N	535	140	675	
		%	79.3	20.7	100.0	
Amaçlarımız ölçülebilirdir	Kadın	N	232	56	288	[$X^{2=}$,011, sd=1 p=,916, p<.05]
		%	34.4	8.3	42.7	
	Erkek	N	313	74	387	
		%	46.4	11.0	57.3	
	Toplam	N	545	130	675	
		%	80.7	19.3	100.0	
Amaçlarımız öğrenci başarısına odaklanmıştır	Kadın	N	233	55	288	[$X^{2=}$ 2.889 sd=1 p=,0.89, p<.05]
		%	34.5	8.1	42.7	
	Erkek	N	332	55	387	
		%	49.2	8.1	57.3	
	Toplam	N	565	110	675	
		%	83.7	16.3	100.0	
Okulumuzun ilkeleri çalışanları tarafından belirlenmiştir	Kadın	N	222	66	288	[$X^{2=}$,001, sd=1 p=,980,p<.05]
		%	32.9	9.8	42.7	
	Erkek	N	298	89	387	
		%	44.1	13.2	57.3	
	Toplam	N	520	155	675	
		%	77.0	23.0	100.0	
Okulumuzun ilkeleri okul ve çevre koşulları dikkate alınarak hazırlanmıştır	Kadın	N	223	65	288	[$X^{2=}$ 12,244, sd=1 p=,000, p<.05]
		%	33.0	9.6	42.7	
	Erkek	N	339	48	387	
		%	50.2	7.1	57.3	
	Toplam	N	562	113	675	
		%	83.3	16.7	100.0	

Çizelge 9 incelendiğinde "Okulumuzun misyonu belirlenmiştir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 37.6 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 51.0 dür. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 2.696, sd=1, p=,260 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun misyonu, okulun varoluş nedenini net yansıtmaktadır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 34.2 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 51.9 dur. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 14.419, sd=1, p=,000 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun misyonu, çalışanlarının katılımıyla hazırlanmıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 33.2 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 47.4 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 2.545, sd=1

p=,111 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulun misyonu çalışanlar tarafından benimsenmektedir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 31.3 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 48.9 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 14.246, sd=1, p=,000 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulun misyonu tüm çalışanları ve velileri kapsamaktadır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 33.8 "evet" diyen erkeklerin oranı % 49.5 dur. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 6.036, sd=1, p=,014 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulun misyonu uzman bir ekip hazırlamıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 13.9, "evet" diyen erkeklerin oranı % 18.2 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$,055, sd=1, p=,814 ,p>.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun vizyonu belirlenmiştir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 35.6, "evet" diyen erkeklerin oranı % 44.9 dür. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$,2,665, sd=1, p=,103 ,p>.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun vizyonu açık şekilde tanımlanmıştır" maddesine evet diyen kadınların oranı % 33.3 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 48.7 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$,5.325 sd=1, p=,021

,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun vizyonu, okul çalışanları tarafından hazırlanmıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 33.8 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 47.7 Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$,1.784 sd=1, p=,182 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun vizyonu, amaçlara ulaşmada rehberlik edecek şekilde hazırlanmıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 31.7 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 46.1 dür. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 3.504 sd=1, p=,061 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun amaçları açık bir şekilde tanımlanmıştır" "evet" diyen kadınların oranı % 34.7 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 42.7 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 4.396 sd=1, p=,036 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun amaçları ulaşılabilir ve gerçekçidir" maddesine "eve" diyen kadınların oranı % 34.7 iken "evet diyen erkeklerin oranı % 51.9 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 11.954, sd=1, p=,001 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun amaçları arasında uyum vardır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 32.1 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 50.8 dir. Buna göre erkekler ile

kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 22.184 sd=1 p=,000 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Amaçlara ulaşmada izlenecek uygun yol ve teknikler belirlenmiştir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 31.7 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 47.6 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 7.498 sd=1, p=,006 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Amaçlarımız ölçülebilirdir" maddesi "evet" diyen kadınların oranı % 34.4 "evet" diyen erkeklerin oranı % 46.4 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$,011, sd=1, p=,916 ,p.>05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Amaçlarımız öğrenci başarısına odaklanmıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 34.4, "evet" diyen erkeklerin oranı % 49.2 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 2.889 sd=1, p=,0.89 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun ilkeleri çalışanları tarafından belirlenmiştir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 32.9 iken "evet" diyen erkeklerin oranı % 44.1dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasındaki bu fark anlamlı değildir [$X^{2=}$ 001 sd=1, p=,980,p<.05].

"Okulumuzun ilkeleri okul ve çevre koşulları dikkate alınarak hazırlanmıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 33.0 iken "evet" diyen erkeklerin oranı %

50.2 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 12,244 sd=, p=,000,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

Çizelge 10. Araştırmaya Katılanların Görevine Göre Misyon ve Vizyona İlişkin Görüşleri

Madde	Görev		Evet	Hayır	Toplam	
Okulumuzun misyonu belirlenmiştir	Müdür	N	58	18	76	[$X^{2=}$ 19.666, sd=2 p=,000 ,p<.05]
		%	8.6	2.7	11.3	
	Müdür Yardımcısı	N	210	12	222	
		%	31.1	1.8	32.9	
	Öğretmen	N	330	47	377	
		%	44.4	7.0	55.9	
	Toplam	N	598	77	675	
		%	88.6	11.4	100.0	
Okulumuzun misyonu, okulun var oluş nedenini net yansıtmaktadır	Müdür	N	74	2	76	[$X^{2=}$30.889, sd=2, p=,000 ,p<.05]
		%	11.0	3	11.3	
	Müdür Yardımcısı	N	207	15	222	
		%	30.7	2.2	32.9	
	Öğretmen	N	300	77	377	
		%	44.4	11.4	55.9	
	Toplam	N	581	94	675	
		%	86.1	13.9	100.0	
Okulumuzun misyonu, çalışanlarının katılımıyla hazırlanmıştır	Müdür	N	50	26	76	[$X^{2=}$ 33.975, sd=2 p=,000 ,p<.05]
		%	7.4	3,9	11.3	
	Müdür Yardımcısı	N	205	17	222	
		%	30.4	2.5	32.9	
	Öğretmen	N	289	88	377	
		%	42.8	13.0	55.9	
	Toplam	N	544	131	675	
		%	80.6	19.4	100.0	
Okulun misyonu çalışanlar tarafından benimsenmektedir	Müdür	N	50	26	76	[$X^{2=}$ 49.466, sd=2 p=,000 ,p<.05]
		%	7.4	3,9	11.3	
	Müdür Yardımcısı	N	211	11	222	
		%	31.3	1.6	32.9	
	Öğretmen	N	279	98	377	
		%	41.3	14.5	55.9	
	Toplam	N	540	135	675	
		%	80	20.0	100.0	
Okulun misyonu tüm çalışanları ve velileri kapsamaktadır	Müdür	N	66	10	76	[$X^{2=}$ 12.611, sd=2 p=,002 ,p<.05]
		%	9.8	1.5	11.3	
	Müdür Yardımcısı	N	199	23	222	
		%	29.5	3.4	32.9	
	Öğretmen	N	297	80	377	
		%	44.0	11.9	55.9	
	Toplam	N	562	113	675	
		%	83.3	16.7	100.0	
Okulun misyonu uzman bir ekip hazırlamıştır	Müdür	N	48	28	76	[$X^{2=}$ 40.800, sd=12, p=,000 ,p<.05]
		%	7.1	4.1	11.3	
	Müdür Yardımcısı	N	53	169	222	
		%	7.9	25.0	32.9	
	Öğretmen	N	116	261	377	
		%	17.2	38.7	55.9	

	Toplam	N	217	458	675	
		%	32.1	67.9	100.0	
Okulumuzun vizyonu belirlenmiştir	Müdür	N	52	24	76	[$X^{2=}$,7.870, sd=2,
		%	7.7	3.6	11.3	p=,020 ,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	182	40	222	
		%	27.0	5.9	32.9	
	Öğretmen	N	309	68	377	
		%	45.8	10.1	55.9	
	Toplam	N	543	132	675	
		%	80.4	19.6	100.0	
Okulumuzun vizyonu açık şekilde tanımlanmıştır	Müdür	N	59	17	76	[$X^{2=}$ 11.439, sd=2
		%	8.7	2.5	11.3	p=,003 ,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	198	24	222	
		%	29.3	3.6	32.9	
	Öğretmen	N	297	80	377	
		%	44.0	11.9	55.9	
	Toplam	N	554	121	675	
		%	82.1	17.9	100.0	
Okulumuzun vizyonu, okul çalışanları tarafından hazırlanmıştır	Müdür	N	56	20	76	[$X^{2=}$,17.021, sd=2
		%	8.3	3.0	11.3	p=,000 ,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	200	22	222	
		%	29.6	3.3	32.9	
	Öğretmen	N	297	80	377	
		%	44.0	11.9	55.9	
	Toplam	N	550	125	675	
		%	81.5	18.5	100.0	
Okulumuzun vizyonu, amaçlara ulaşmada rehberlik edecek şekilde hazırlanmıştır	Müdür	N	56	20	76	[$X^{2=}$,9.157, sd=2
		%	8.3	3.0	11.3	p=,010 ,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	200	22	222	
		%	29.6	3.3	32.9	
	Öğretmen	N	297	80	377	
		%	44.0	11.9	55.9	
	Toplam	N	525	150	675	
		%	77.8	22.2	100.0	
Okulumuzun amaçları açık bir şekilde tanımlanmıştır	Müdür	N	51	25	76	[$X^{2=}$ 11.429, sd=2
		%	7.6	3.7	11.3	p=,003 ,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	187	35	222	
		%	27.7	5.2	32.9	
	Öğretmen	N	284	93	377	
		%	42.1	13.8	55.9	
	Toplam	N	522	153	675	
		%	77.3	22.7	100.0	
Okulumuzun amaçları ulaşılabilir ve gerçekçidir	Müdür	N	62	14	76	[$X^{2=}$ 41.809, sd=2
		%	9.2	2.1	11.3	p=,000 ,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	219	3	222	
		%	32.4	3.4	32.9	
	Öğretmen	N	303	74	377	
		%	44.9	11.0	55.9	
	Toplam	N	584	91	675	
		%	86.5	13.5	100.0	
Okulumuzun amaçları arasında uyum vardır	Müdür	N	67	9	76	[$X^{2=}$,14.469, sd=2
		%	9.9	1.3	11.3	p=,001 ,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	199	23	222	
		%	29.5	3.4	32.9	
	Öğretmen	N	295	82	377	
		%	43.7	12.1	55.9	
	Toplam	N	561	114	675	

		%	83.1	16.9	100.0	
Amaçlara ulaşmada izlenecek uygun yol ve teknikler belirlenmiştir	Müdür	N	67	9	76	[$X^{2=}$ 14.675, sd=2 p=,001 ,p<.05]
		%	9.9	1.3	11.3	
	Müdür Yardımcısı	N	199	23	222	
		%	29.5	3.4	32.9	
	Öğretmen	N	295	82	377	
		%	43.7	12.1	55.9	
	Toplam	N	535	140	675	
		%	79.3	20.7	100.0	
Amaçlarımız ölçülebilirdir	Müdür	N	62	14	76	[$X^{2=}$ 10.383, sd=2 p=,006 ,p<.05]
		%	9.2	2.1	11.3	
	Müdür Yardımcısı	N	194	28	222	
		%	28.7	4.2	32.9	
	Öğretmen	N	289	88	377	
		%	42.8	13.1	55.9	
	Toplam	N	545	130	675	
		%	80.7	19.3	100.0	
Amaçlarımız öğrenci başarısına odaklanmıştır	Müdür	N	63	13	76	[$X^{2=}$10.251, sd=2 p=,006 ,p<.05]
		%	9.3	1.9	11.3	
	Müdür Yardımcısı	N	200	22	222	
		%	29.6	3.3	32.9	
	Öğretmen	N	302	75	377	
		%	44.7	11.1	55.9	
	Toplam	N	565	110	675	
		%	83.7	16.3	100.0	
Okulumuzun ilkeleri çalışanları tarafından belirlenmiştir	Müdür	N	62	14	76	[$X^{2=}$ 1.42;, sd=2 p=,490 ,p<.05]
		%	9.2	2.1	11.3	
	Müdür Yardımcısı	N	173	49	222	
		%	9.6	3.3	32.9	
	Öğretmen	N	302	75	377	
		%	4.7	1.1	55.9	
	Toplam	N	520	155	675	
		%	7.0	3.0	100.0	
Okulumuzun ilkeleri okul ve çevre koşulları dikkate alınarak hazırlanmıştır	Müdür	N	63	13	76	$X^{2=}$ 5.207, sd=2 p=,074,p<.05]
		%	9.3	1.9	11.3	
	Müdür Yardımcısı	N	195	27	222	
		%	8.9	4.0	32.9	
	Öğretmen	N	304	73	377	
		%	5.0	0.8	55.9	
	Toplam	N	562	113	675	
		%	3.3	6.7	100.0	

Çizelge 10 incelendiğinde “Okulumuzun misyonu belirlenmiştir” maddesine “evet” cevabını veren müdürlerin oranı % 8.6 iken “evet” cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 31.1 “evet” dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 19.6, sd=2, p=,000 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Müdür yardımcıları bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

“Okulumuzun misyonu, okulun var oluş nedenini net yansıtmaktadır” maddesine “evet” cevabını veren müdürlerin oranı % 11.0 iken, “evet” cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 30.7, “evet” cevabını veren öğretmenlerin oranı %44.4 dür. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 19.6, sd=2 p=,000 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

“Okulumuzun misyonu, çalışanlarının katılımıyla belirlenir” maddesine “evet” cevabını veren müdürlerin oranı % 7.4 iken, “evet” cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 30.4, “evet” cevabını veren öğretmenlerin oranı % 42.8’dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 33.975, sd=2, p=,000 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

“Okulun misyonu çalışanlar tarafından benimsenmektedir” maddesine “evet” cevabını veren müdürlerin oranı % 7.4 iken, “evet” cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 31.3, “evet” cevabını veren öğretmenlerin oranı % 41.3, Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 49.4, sd=2, p=,000 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

“Okulun misyonu tüm çalışanları ve velileri kapsamaktadır” maddesine “evet” cevabını veren müdürlerin oranı % 9.8 iken, “evet” cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 29.5, “evet” cevabını veren öğretmenlerin oranı % 44.0, dır. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir

fark vardır [$X^{2=}$ 12.611, sd=2, p=,002 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulun misyonu uzman bir ekip hazırlamıştır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 7.1 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 7.9, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 17.2, dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 40.800, sd=12, p=,000 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun vizyonu belirlenmiştir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 7.7 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 27.0, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 45.8, dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 7.870, sd=2, p=,020 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun vizyonu açık şekilde tanımlanmıştır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 8.7 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 29.3, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 44.0, dur. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 11.439 sd=2, p=,003 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun vizyonu, okul çalışanları tarafından hazırlanmıştır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 8.3 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 29.6, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 44.0, dur. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir

fark vardır [$X^{2=}$ 17.021, sd=2, p=,000 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun vizyonu, amaçlara ulaşmada rehberlik edecek şekilde hazırlanmıştır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 8.3 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 29.6, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 44.0, dur. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 9.157 ,sd=2, p=,000 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun amaçları açık bir şekilde tanımlanmıştır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 7.6 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 27.7, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 42.1, dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 11.429, sd=2, p=,003 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun amaçları ulaşılabilir ve gerçekçidir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 9.2 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 32.4, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 44.9, Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 41.809, sd=2, p=,000 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun amaçları arasında uyum vardır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 9.9 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 29.5,

“evet” cevabını veren öğretmenlerin oranı % 43.7, dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 14.469 sd=2, p=,001 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

“Amaçlara ulaşmada izlenecek uygun yol ve teknikler belirlenmiştir” maddesine “evet” cevabını veren müdürlerin oranı % 9.9 iken, “evet” cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 29.5, “evet” cevabını veren öğretmenlerin oranı % 43.7, dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 14.675, sd=2, p=,001 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

“Amaçlarımız ölçülebilirdir” maddesine “evet” cevabını veren müdürlerin oranı % 9.2 iken, “evet” cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 28.7, “evet” cevabını veren öğretmenlerin oranı % 42.8, dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 10.383 sd=2, p=,006 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

“Amaçlarımız öğrenci başarısına odaklanmış” maddesine “evet” cevabını veren müdürlerin oranı % 9.3 iken, “evet” cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 29.6, “evet” cevabını veren öğretmenlerin oranı % 44.7, dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 10.251 sd=2, p=,006 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

“Okulumuzun ilkeleri çalışanları tarafından belirlenmiştir” maddesine “evet” cevabını veren müdürlerin oranı % 9.2 iken, % 2.1’dir. “evet” cevabını veren müdür

yardımcılarının oranı % 29.6, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 44.7, dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 1.428, sd=2, p=,490 ,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun ilkeleri okul ve çevre koşulları dikkate alınarak hazırlanmıştır "maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 9.3 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 28.9, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 45.0, dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$5.207 sd=2, p=,074,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

Araştırmaya Katılanların İlçelerine Misyon ve Vizyona İlişkin Görüşleri

Araştırmaya katılanların ilçelere göre misyon ve vizyona ilişkin görüşleri Çizelge 11'de sunulmuştur.

Çizelge 11 incelendiğinde, "Okulumuzun misyonu belirlenmiştir" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden, Keçiören % 19.1, Çankaya % 18.8, Yenimahalle % 14.4, Mamak % 11. dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 25.786, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Keçiören % 19.1 ile bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

Çizelge 11. Araştırmaya Katılanların İlçelerine Göre Misyon ve Vizyona İlişkin Görüşleri

İlçe		Okulumuzun Misyonu Belirlenmiştir Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulumuzun Misyonu, Okulun Var Oluş Nedenini Net Yansıtmaktadır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulumuzun Misyonu, Çalışanlarının Katılımıyla Hazırlanmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulun Misyonu Çalışanlar Tarafından Benimsenmektedir Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulun Misyonu Tüm Çalışanları Ve Velileri Kapsamaktadır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulun Misyonu Uzman Bir Ekip Hazırlamıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki		
		Evet	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**
Mamak	N	78	9	87	76	11	87	65	22	87	73	14	87	67	20	87	20	67	87
	%	11.6	1.3	12.9	11.3	1.6	12.9	9.6	3.3	12.9	10.8	2.1	12.9	9.9	3.0	12.9	3.0	9.9	12.9
Altındağ	N	72	9	81	73	8	81	79	2	81	67	14	81	61	20	81	29	52	81
	%	10.7	1.3	12.0	10.8	1.2	12.0	11.7	0.3	12.0	9.9	2.1	12.0	9.0	3.0	12.0	4.3	7.7	12.0
Sincan	N	44	17	61	34	27	61	34	27	61	37	24	61	34	27	61	27	34	61
	%	6.5	2.5	9.0	5.0	4.0	9.0	5.0	4.0	9.0	5.5	3.6	9.0	5.0	4.0	9.0	4.0	5.0	9.0
Yenimahalle	N	97	15	112	99	13	112	80	32	112	82	30	112	99	13	112	38	74	112
	%	14.4	2.2	16.6	14.7	1.9	16.6	11.9	4.7	16.6	12.1	4.4	16.6	14.7	1.9	16.6	5.6	11.0	16.6
Çankaya	N	127	18	145	136	9	145	123	22	145	122	23	145	137	8	145	78	67	145
	%	18.8	2.7	21.5	20.1	1.3	21.5	18.2	3.3	21.5	18.1	3.4	21.5	20.3	1.2	21.5	11.6	9.9	21.5
Gölbaşı	N	13	1	14	7	7	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
	%	1.9	0.1	2.1	1.0	1.0	2.1	1.2	0.9	2.1	1.2	0.9	2.1	1.2	0.9	2.1	1.2	0.9	2.1
Etimesgut	N	38	3	41	38	3	41	38	3	41	38	3	41	38	3	41	2	39	41
	%	5.6	0.4	6.0	5.6	0.4	6.0	5.6	0.4	6.0	5.6	0.4	6.0	5.6	0.4	6.0	0.3	5.8	6.0
Keçiören	N	129	5	134	118	16	134	117	17	134	113	21	134	118	16	134	15	119	134
	%	19.1	0.7	19.8	17.5	2.4	19.8	17.3	2.5	19.8	16.7	3.1	19.8	17.5	2.4	19.8	2.2	17.6	19.8
Toplam	N	598	77	675	581	94	675	544	131	675	540	135	675	562	113	675	217	458	675
	%	88.6	11.4	100	86.1	13.9	100	86.1	13.9	100	80.0	20.0	100	83.3	16.7	100	32.1	67.9	100
X^2		[$X^{2=}$ 25.786, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 72.905, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 61.174, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 30.508, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 66.159, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 84.212, sd=7, p= 000 p<.05]		

Çizelge 11- devamı

İlçe		Okulumuzun Vizyonu Belirlenmiştir Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulumuzun Vizyonu Açık Şekilde Tanımlanmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulumuzun Vizyonu, Okul Çalışanları Tarafından Hazırlanmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulumuzun Vizyonu, Amaçlara Ulaşmada Rehberlik Edecek Şekilde Hazırlanmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulumuzun Amaçları Açık Bir Şekilde Tanımlanmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulumuzun Amaçları Ulaşılabilir Ve Gerçekçidir Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki		
		Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam
Mamak	N	77	10	87	78	9	87	65	22	87	74	13	87	74	13	87	78	9	87
	%	11.4	1.5	12.9	11.6	1.3	12.9	9.6	3.3	12.9	11.0	1.9	12.9	11.0	1.9	12.9	11.6	1.3	12.9
Altındağ	N	66	15	81	75	6	81	79	2	81	80	1	81	81	0	81	70	11	81
	%	9.8	2.2	12.0	11.1	0.9	12.0	11.7	0.3	12.0	11.9	0.1	12.0	12.0	0.0	12.0	10.4	1.6	12.0
Sincan	N	38	23	61	33	28	61	34	27	61	31	30	61	41	20	61	40	21	61
	%	5.6	3.4	9.0	4.9	4.1	9.0	5.0	4.0	9.0	4.6	4.4	9.0	6.1	2.9	9.0	5.9	3.1	9.0
Yenimahalle	N	74	38	112	78	34	112	77	35	112	74	38	112	64	48	112	89	23	112
	%	11.0	5.6	16.6	11.6	5.0	16.6	11.4	5.2	16.6	11.0	5.6	16.6	9.5	7.1	16.6	13.2	3.4	16.6
Çankaya	N	110	35	145	120	25	145	121	24	145	119	26	145	110	35	145	138	7	145
	%	16.3	5.2	21.5	17.8	3.7	21.5	17.9	3.6	21.5	17.6	3.9	21.5	16.3	5.2	21.5	20.4	1.1	21.5
Gölbaşı	N	14	0	14	11	3	14	11	3	14	8	6	14	11	3	14	11	3	14
	%	2.1	0.0	2.1	1.7	0.4	2.1	1.7	0.4	2.1	1.2	0.9	2.1	1.7	0.4	2.1	1.7	0.4	2.1
Etimesgut	N	37	4	41	38	3	41	38	3	41	38	3	41	38	3	41	38	3	41
	%	5.5	0.6	6.0	5.6	0.4	6.0	5.6	0.4	6.0	5.6	0.4	6.0	5.6	0.4	6.0	5.6	0.4	6.0
Keçiören	N	127	7	134	121	13	134	125	9	134	101	33	134	103	31	134	120	14	134
	%	18.8	1.0	19.8	17.9	1.9	19.8	18.5	1.3	19.8	15.0	4.8	19.8	15.3	4.5	19.8	17.8	2.0	19.8
Toplam	N	543	132	675	554	121	675	550	125	675	525	150	675	522	153	675	584	91	675
	%	80.4	19.6	100	82.1	17.9	100	81.5	18.5	100	77.8	22.2	100	77.3	22.7	100	86.5	13.5	100
X^2		[$X^{2=}$ 56.467, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 63.163, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 71.522, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 68.551, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 62.0331, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 40.9161, sd=7, p= 000 p<.05]		

Çizelge 11- devamı

İlçe		Okulumuzun Amaçları Arasında Uyum Vardır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Amaçlara Ulaşmada İzlenecek Uygun Yol Ve Teknikler Belirlenmiştir Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Amaçlarımız Ölçülebilirdir Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Amaçlarımız Öğrenci Başarısına Odaklanmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulumuzun İlkeleri Çalışanları Tarafından Belirlenmiştir Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulumuzun İlkeleri Okul Ve Çevre Koşulları Dikkate Alınarak Hazırlanmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki		
		Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam
Mamak	N	72	15	87	69	18	87	69	18	87	71	16	87	61	26	87	72	15	87
	%	10.7	2.2	12.9	10.2	2.7	12.9	10.2	2.7	12.9	10.5	2.4	12.9	9.0	3.9	12.9	10,7	2.2	12.9
Altındağ	N	71	10	81	70	11	81	61	20	81	79	2	81	79	2	81	79	2	81
	%	10.5	1.5	12.0	10.4	1.6	12.0	9.0	3.0	12.0	11.7	0.3	12.0	11.7	3	12.0	11,7	3	12.0
Sincan	N	38	23	61	39	22	61	40	21	61	47	14	61	40	21	61	39	22	61
	%	5.6	3.4	9.0	5.8	3.3	9.0	5.9	3.1	9.0	7.0	2.1	9.0	5.9	3.1	9.0	5.8	3.3	9.0
Yenimahalle	N	81	31	112	91	21	112	91	21	112	80	32	112	72	40	112	84	28	112
	%	12.0	4.6	16.6	13.2	3.4	16.6	13.5	3.1	16.6	11.9	4.7	16.6	10.7	5.9	16.6	12.4	4.1	16.6
Çankaya	N	125	20	145	122	23	145	126	19	145	126	19	145	124	21	145	125	20	145
	%	18.5	3.0	21.5	20.4	1.1	21.5	18.7	2.8	21.5	18.7	2.8	21.5	18.4	3.1	21.5	18.5	3.0	21.5
Gölbaşı	N	11	3	14	8	6	14	11	3	14	14	0	14	8	6	14	11	3	14
	%	1.6	0.4	2.1	1.2	9	2.1	1.6	0.4	2.1	2.1	0.	2.1	1.2	0.9	2.1	1.7	0.4	2.1
Etimesgut	N	37	4	41	37	4	41	38	3	41	38	3	41	23	18	41	38	3	41
	%	5.5	0.6	6.0	5.5	0.6	6.0	5.6	0.4	6.0	5.6	0.4	6.0	3.4	2.7	6.0	5.6	0.4	6.0
Keçiören	N	126	14	134	99	35	134	109	25	134	110	24	134	113	21	134	114	20	134
	%	18.7	1.2	19.8	14.7	5.2	19.8	17.8	2.0	19.8	16.3	3.6	19.8	16.7	3.1	19.8	16.9	3.0	19.8
Toplam	N	561	114	675	535	140	675	545	130	675	565	110	675	520	155	675	562	113	675
	%	83.1	16.9	100	79.3	20.7	100	80.7	19.3	100	83.7	16.3	100	77.0	23.0	100	83.3	16.7	100
X^2		[$X^{2=}$ 43.382, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 23.144, sd=7, p= 002 p<.05]			[$X^{2=}$ 18,062, sd=7, p= 012 p<.05]			[$X^{2=}$ 32,474, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 59,629, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 37,731, sd=7, p= 000 p<.05]		

"Okulumuzun misyonu, okulun var oluş nedenini net yansıtmaktadır" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden, Çankaya % 20.1, Keçiören % 17.5, Yenimahalle % 14.4, Mamak % 11.3 dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 72.905, sd=7 p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun misyonu, çalışanlarının katılımıyla hazırlanmıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden, Çankaya % 18.2 , Keçiören % 17.3, Yenimahalle % 14.4, Altındağ % 11.7 dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 61.174, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulun misyonu çalışanlar tarafından benimsenmektedir" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden, Çankaya % 18.1, Keçiören % 16.7, Yenimahalle % 12.1 dır. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 30.508, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulun misyonu tüm çalışanları ve velileri kapsamaktadır" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden, Çankaya % 20.3, Keçiören % 17.5, Yenimahalle % 14.7 dır. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 66.159, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulun misyonu tüm çalışanları ve velileri kapsamaktadır" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden, Çankaya % 11.6 iken Keçiören %2.2, Yenimahalle %5.6'dir.

Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 84.212, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

"Okulumuzun vizyonu belirlenmiştir" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden, Keçiören% 18.8, Çankaya % 11.6, Mamak % 11.4 dür. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 56.467, sd=07, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Keçiören ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

"Okulumuzun vizyonu açık şekilde tanımlanmıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden, Keçiören % 17.9, Çankaya % 17.8, Mamak % 11.6 dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 63.163, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Keçiören ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

"Okulumuzun vizyonu, okul çalışanları tarafından hazırlanmıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden, Keçiören% 18.5, Çankaya % 17.9, Altındağ % 11.7 dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 71.522, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Keçiören ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

"Okulumuzun vizyonu, amaçlara ulaşmada rehberlik edecek şekilde hazırlanmıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçelerden, Çankaya % 17.6, Keçiören% 15.0, Altındağ % 11.9 dur. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 68.551, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

"Okulumuzun amaçları açık bir şekilde tanımlanmıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 16.3, Altındağ % 12.0 dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 62.0331, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

"Okulumuzun amaçları ulaşılabilir ve gerçekçidir" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 20.4, Mamak% 11.6, Gölbaşı % 1.7dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 40.9161, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

"Okulumuzun amaçları arasında uyum vardır" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Keçiören% 18.7, Çankaya % 18.5 dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 43.382, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Keçiören ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

"Amaçlara ulaşmada izlenecek uygun yol ve teknikler belirlenmiştir" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 20.4, Keçiören% 14.7, Yenimahalle % 13.2 dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 23.144, sd=7, p=002 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

"Amaçlarımız ölçülebilirdir" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 18.7 Keçiören% 17.8, Yenimahalle % 13.5 dür. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 18,062, sd=7, p= 012 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

"Amaçlarımız öğrenci başarısına odaklanmıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 18.7 Keçiören% 16.3, dür. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 32,474, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

"Okulumuzun ilkeleri çalışanları tarafından belirlenmiştir" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 18.4, Keçiören % 16.7, Altındağ % 11.7 dur. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 59,629, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

"Okulumuzun ilkeleri okul ve çevre koşulları dikkate alınarak hazırlanmıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 18.5, Keçiören % 16.9, Altındağ % 11.7 dir. Buna göre görüşler arasında anlamlı fark vardır [$X^{2=}$ 37,731, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok kişi katılmaktadır.

Gitmek İstenilen Yere İlişkin Görüşler

Araştırmaya katılanların cinsiyetine göre gitmek istenilen yere ilişkin görüşler Çizelge 12'de verilmitir.

Çizelge 12. Araştırmaya Katılanların Cinsiyetine Göre Gitmek İstenilen Yere İlişkin Görüşleri

Madde	Cinsiyet	N%	Evet	Hayır	Toplam	X^2
Amaçlara uygun stratejiler geliştirilmiştir	Kadın	N	170	118	288	[$X^{2=}$ 15.456, sd=1 p=,000,p<.05]
		%	25.2	17.5	42.7	
	Erkek	N	284	103	387	
		%	42.1	15.3	57.3	
	Toplam	N	454	221	675	
		%	67.3	32.7	100.0	
Stratejiler geliştirilirken okulun ve çevrenin kaynakları dikkate alınmıştır	Kadın	N	170	118	288	[$X^{2=}$ 15.456, sd=1 p=,000,p<.05]
		%	25.2	17.5	42.7	
	Erkek	N	284	103	387	
		%	42.1	15.3	57.3	
	Toplam	N	454	221	675	

		%	67.3	32.7	100.0	
Okulumuzun stratejileri çalışanlarının gönüllü katılımıyla oluşturulmuştur	Kadın	N	175	113	288	[$X^{2=}$ 19.354, sd=1 p=,000,p<.05]
		%	25.9	16.7	42.7	
	Erkek	N	296	91	387	
		%	43.9	13.5	57.3	
	Toplam	N	471	204	675	
		%	69.8	30.2	100.0	
Stratejilere uygun politikalar geliştirilmiştir	Kadın	N	153	135	288	[$X^{2=}$ 14.271, sd=1 p=,000,p<.05]
		%	22.7	20.0	42.7	
	Erkek	N	261	126	387	
		%	38.7	18.7	57.3	
	Toplam	N	414	261	675	
		%	61.3	38.7	100.0	
Stratejileri uygulamada örgütsel yapıda değişiklikler olmuştur	Kadın	N	143	145	288	[$X^{2=}$ 3.439, sd=1 p=,064,p<.05]
		%	21.2	21.5	42.7	
	Erkek	N	220	167	387	
		%	32.6	24.7	57.3	
	Toplam	N	363	312	675	
		%	53.8	46.2	100.0	
Proje ve faaliyetlerde maliyet hesabı yapılmıştır	Kadın	N	145	143	288	[$X^{2=}$ 6.173, sd=1 p=,013,p<.05]
		%	21.5	21.2	42.7	
	Erkek	N	232	155	387	
		%	34.4	23.0	57.3	
	Toplam	N	377	298	675	
		%	55.9	44.1	100.0	
Stratejiler ve geliştirilen politikalar her aşamada değerlendirilmiştir	Kadın	N	156	132	288	[$X^{2=}$ 1.356, sd=1 p=,244,p<.05]
		%	23.1	19.6	42.7	
	Erkek	N	227	160	387	
		%	33.6	23.7	57.3	
	Toplam	N	383	298	675	
		%	56.7	43.3	100.0	

Çizelge 12'de "Amaçlara uygun stratejiler geliştirilmiştir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 25.2 ;"evet" diyen erkeklerin oranı % 42.1dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$15.456 sd=1 , p=,000,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Stratejiler geliştirilirken okulun ve çevrenin kaynakları dikkate alınmıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 25.2, ; "evet" diyen erkeklerin oranı % 42.1dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 15.456, sd=1, p=,000,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun stratejileri çalışanlarının gönüllü katılımıyla oluşturulmuştur" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 25.9, hayır; "evet" diyen erkeklerin oranı % 43.9, dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 19.354, sd=1, p=,000,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Stratejilere uygun politikalar geliştirilmiştir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 22.7, "evet" diyen erkeklerin oranı % 38.7 dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$14.271; sd=1, p=,000,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Stratejileri uygulamada örgütsel yapıda değişiklikler olmuştur" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 21.2 ; "evet" diyen erkeklerin oranı % 32.6, dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 3.439; sd=1, p=,064,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar

"Proje ve faaliyetlerde maliyet hesabı yapılmıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 21.5 ; "evet" diyen erkeklerin oranı % 34.4 dür. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 6.173; sd=1 ,p=,013,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Stratejiler ve geliştirilen politikalar her aşamada değerlendirilmiştir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 23.1, "evet" diyen erkeklerin oranı % 33.6, dır. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasındaki bu fark anlamlıdır [$X^{2=}$ 1.356; sd=1, p=,244,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

Çizelge 13. Araştırmaya Katılanların Görevlerine Göre Gitmek İstenilen Yere İlişkin Görüşleri

Madde	Görev		Evet	Hayır	Toplam	
Amaçlara uygun stratejiler geliştirilmiştir	Müdür	N	63	13	76	[$X^{2=}$ 25.365, sd=2
		%	9.3	1.9	11.3	p=,000,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	167	5	222	
		%	4.7	8.1	32.9	
	Öğretmen	N	224	153	377	
		%	3.2	2.7	55.9	
	Toplam	N	454	221	675	
		%	7.3	2.7	100	
Stratejiler geliştirilirken okulun ve çevrenin kaynakları dikkate alınmıştır	Müdür	N	63	13	76	[$X^{2=}$ 17.920, sd=2
		%	9.3	1.9	11.3	p=,000,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	161	61	222	
		%	3.9	9.0	32.9	
	Öğretmen	N	230	147	377	
		%	4.1	1.8	55.9	
	Toplam	N	454	221	675	
		%	7.3	2.7	100	
Okulumuzun stratejileri çalışanlarının gönüllü katılımıyla oluşturulmuştur	Müdür	N	63	13	76	[$X^{2=}$ 29.557, sd=2
		%	9.3	1.9	11.3	p=,000,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	177	45	222	
		%	6.2	6.7	32.9	
	Öğretmen	N	231	146	377	
		%	4.2	1.6	55.9	
	Toplam	N	471	204	675	
		%	9.8	0.2	100	
Stratejilere uygun politikalar geliştirilmiştir	Müdür	N	68	13	76	[$X^{2=}$ 63.005; sd=2
		%	0.1	1.2	11.3	p=,000,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	162	60	222	
		%	4.0	8.9	32.9	
	Öğretmen	N	184	193	377	
		%	7.3	8.6	55.9	
	Toplam	N	414	261	675	
		%	1.3	8.7	100	
Stratejileri uygulamada örgütsel yapıda değişiklikler olmuştur	Müdür	N	48	28	76	[$X^{2=}$ 38.819; sd=2,
		%	7.1	4.1	11.3	p=,064,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	152	70	222	
		%	2.5	0.4	32.9	
	Öğretmen	N	163	214	377	
		%	4.1	1.7	55.9	
	Toplam	N	363	312	675	
		%	3.8	6.2	100	
Proje ve faaliyetlerde maliyet hesabı yapılmıştır	Müdür	N	51	25	76	[$X^{2=}$ 8.026; sd=2
		%	7.6	3.7	11.3	p=,018,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	132	90	222	
		%	9.6	3.3	32.9	
	Öğretmen	N	194	183	377	
		%	8.7	7.1	55.9	
	Toplam	N	377	298	675	
		%	5.9	4.1	100	
Stratejiler ve geliştirilen politikalar her aşamada değerlendirilmiştir	Müdür	N	51	25	76	[$X^{2=}$ 23.391; sd=2
		%	7.6	3.7	11.3	p=,000,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N	149	73	222	
		%	2.1	0.8	32.9	

	Öğretmen	N %	183 7.1	194 8.7	377 55.9	
	Toplam	N %	383 6.7	298 3.3	675 100	

Çizelge 13 İncelendiğinde "Amaçlara uygun stratejiler geliştirilmiştir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 9.3 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 23.9, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 34.1, dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$17,920, sd=2, p=,000,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun stratejileri çalışanlarının gönüllü katılımıyla oluşturulmuştur" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 9.3 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 26.2, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 34.2, dır. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$29.557, sd=2, p=,000,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Stratejilere uygun politikalar geliştirilmiştir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 10.1, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 24.0, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 27.3, dır. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 63.005; sd=2, p=,000,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Stratejileri uygulamada örgütsel yapıda değişiklikler olmuştur" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 7.1 "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 22.5, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 24.1, dir.

Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$38.819; sd=2, p=,064,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Proje ve faaliyetlerde maliyet hesabı yapılmıştır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 7.6 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 19.6, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 28.7, dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 8.026; sd=2, p=,018,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Stratejiler ve geliştirilen politikalar her aşamada değerlendirilmiştir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 7.6 "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 22.1, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 27.1 dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$23.391; sd=2, p=,000,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

Araştırmaya Katılanların İlçelerine Göre Gitmek İstenilen Yere İlişkin Görüşleri

Araştırmaya katılanların ilçelere göre gitmek istenilen yere ilişkin görüşleri Çizelge 14'de sunulmuştur.

Çizelge 14. Araştırmaya Katılanların İlçelerine Göre Gitmek İstenilen Yere İlişkin Görüşler

İlçe		Amaçlara Uygun Stratejiler Geliştirilmiştir Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Stratejiler Geliştirilirken Okulun Ve Çevrenin Kaynakları Dikkate Alınmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulumuzun Stratejileri Çalışanlarının Gönüllü Katılımıyla Oluşturulmuştur Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Stratejilere Uygun Politikalar Geliştirilmiştir Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Stratejileri Uygulamada Örgütsel Yapıda Değişiklikler Olmuştur Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Proje Ve Faaliyetlerde Maliyet Hesabı Yapılmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Stratejiler Ve Geliştirilen Politikalar Her Aşamada Değerlendirilmiştir Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki		
		Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam
Mamak	N	69	18	87	67	20	87	60	27	87	58	29	87	59	28	87	53	34	87	54	33	87
	%	10.2	2.7	12.9	9.9	0.3	12.9	8.9	4.0	12.9	8.6	4.3	12.9	8.7	4.2	12.9	7.9	5.0	12.9	8.0	4.9	12.9
Altındağ	N	62	19	81	61	20	81	78	3	81	65	16	81	65	16	81	55	26	81	65	16	81
	%	9.2	2.8	12.0	9	3	12.0	11.6	4	12.0	9,6	2.4	12.0	9,6	2.4	12.0	8.1	3.9	12.0	9.6	2.4	12.0
Sincan	N	38	23	61	28	33	61	35	26	61	30	31	61	27	34	61	26	35	61	26	35	61
	%	5.6	3.4	9.0	4.1	4.9	9.0	5.2	3.9	9.0	4.4	4.6	9.0	4.0	5.0	9.0	3.9	5.1	9.0	3.9	5.1	9.0
Yenimahalle	N	73	23	112	71	41	112	55	57	112	67	45	112	47	65	112	45	67	112	55	57	112
	%	10.8	3.4	16.6	10.5	6.1	16.6	8.1	8.4	16.6	9.9	6.7	16.6	7.0	9.6	16.6	6.7	9.9	16.6	8.1	8.4	16.6
Çankaya	N	107	38	145	108	37	145	103	42	145	98	47	145	82	63	145	89	56	145	89	56	145
	%	15.9	5.6	21.5	16.0	5.5	21.5	15.3	6.2	21.5	14.5	7.0	21.5	12.1	9.4	21.5	13.2	8.3	21.5	13.2	8.3	21.5
Gölbaşı	N	8	6	14	11	3	14	8	6	14	7	7	14	8	6	14	11	4	14	11	3	14
	%	1.2	0.9	2.1	1.6	0.4	2.1	1.2	9	2.1	1.0	1.0	2.1	1.2	0.9	2.1	1.7	0.4	2.1	1.7	0.4	2.1
Etimesgut	N	38	3	41	38	3	41	26	15	41	33	8	41	25	16	41	11	30	41	18	23	41
	%	5.6	0.4	6.0	5.6	0.4	6.0	3.9	2.2	6.0	4.9	1.1	6.0	3.7	2.3	6.0	1.6	4.4	6.0	2.7	3.4	6.0
Keçiören	N	59	75	134	70	64	134	106	28	134	56	78	134	50	84	134	87	47	134	65	69	134
	%	8.7	11.1	19.8	10.4	9.5	19.8	15.7	4.1	19.8	8.3	11.5	19.8	7.4	12.4	19.8	12.8	7.0	19.8	9.6	10.2	19.8
Toplam	N	454	221	675	454	221	675	471	204	675	414	261	675	363	312	675	377	298	675	383	292	675
	%	67.3	32.7	100	67.3	32.7	100	69.8	30.2	100	61.3	38.7	100	53.8	46.2	100	55.9	44.1	100	55.9	44.1	100
X^2		[$X^{2=}$ 58,142, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 49,549, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 61,662, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 48,239, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 54,218, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 44,370, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 37,295, sd=7, p= 000 p<.05]		

Çizelge 14 incelendiğinde, "Amaçlara uygun stratejiler geliştirilmiştir" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 15.9, Yenimahalle % 10.8 iken dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 58,142, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Stratejiler geliştirilirken okulun ve çevrenin kaynakları dikkate alınmıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 16.0 Keçiören% 10. 5'dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 58,142, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulumuzun stratejileri çalışanlarının gönüllü katılımıyla oluşturulmuştur" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Keçiören % 15.7, Çankaya % 15.3, Altındağ% 11.6 dır. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 61,662, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Keçiören ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Stratejilere uygun politikalar geliştirilmiştir" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 14.5, Altındağ % 9, dır. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 48,239, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Stratejileri uygulamada örgütsel yapıda değişiklikler olmuştur" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 12.1, Altındağ % 9,6 dır. Buna göre ilçelerden

gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 54,218, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Proje ve faaliyetlerde maliyet hesabı" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 13.2, Keçiören % 12.8 dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 44,370, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Stratejiler ve geliştirilen politikalar her aşamada değerlendirilmiştir" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 13.2, Altındağ % 9.6 dür. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 37,295, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

Başarıyı Değerlendirmeye İlişkin Görüşler

Araştırmaya katılanların cinsiyetine göre başarıyıdeğerlendirmeye ilişkin görüşler Çizelge 15'de verilmitir.

Çizelge 15. Araştırmaya Katılanların Cinsiyetine Göre Başarıyı Değerlendirmeye İlişkin Görüşleri

Madde	Cinsiyet	N%	Evet	Hayır	Toplam	x^2
Her aşamada çalışmalar kontrol edilmiştir	Kadın	N	193	95	288	[$X^{2=}$ 522, sd=1 p=,470,p<.05]
		%	28.6	14.1	42.7	
	Erkek	N	249	138	387	
		%	36.9	20.4	57.3	
	Toplam	N	442	233	675	
		%	65.5	34.5	100.0	
Gerekli güncelleştirmeler yapılmıştır	Kadın	N	177	111	288	[$X^{2=}$ 7.676; sd=1 p=,0.06,p<.05]
		%	26.2	16.4	42.7	
	Erkek	N	277	110	387	
		%	41.0	16.3	57.3	
	Toplam	N	442	221	675	
		%	67.3	32.7	100.0	
Geri bildirim mekanizması etkin	Kadın	N	164	124	288	[$X^{2=}$ 3.561 sd=1 p=,0.59,p<.05]
		%	24.3	18.4	42.7	

şekilde işletilmiştir	Erkek	N	192	195	387	
		%	28.4	28.9	57.3	
	Toplam	N	356	319	675	
		%	52.7	47.3	100.0	
Ödül sistemi etkin olarak çalıştırılmıştır	Kadın	N	174	114	288	[$X^{2=}$ 7.765 sd=1 p=,0.05,p<.05]
		%	25.8	16.9	42.7	
	Erkek	N	192	195	387	
		%	28.4	28.9	57.3	
	Toplam	N	366	309	675	
		%	54.2	45.8	100.0	
Gerekli raporlaştırmalar yapılmıştır	Kadın	N	172	115	288	[$X^{2=}$ 3.867 sd=1 p=,145,p<.05]
		%	25.5	17.0	42.7	
	Erkek	N	255	132	387	
		%	37.8	19.6	57.3	
	Toplam	N	427	247	675	
		%	63.3	36.6	100.0	
Okulun iç ve dış çevresine gerekli bilgilendirmeler zamanında yapılmıştır	Kadın	N	170	118	288	[$X^{2=}$ 250 sd=1 p=,617,p<.05]
		%	25.2	17.5	42.7	
	Erkek	N	221	166	387	
		%	32.7	24.6	57.3	
	Toplam	N	391	284	675	
		%	54.2	42.1	100.0	
Sonuçlar okul çalışanları ve çevresiyle paylaşılmıştır	Kadın	N	184	104	288	[$X^{2=}$ .000 sd=1 p=,986,p<.05]
		%	27.3	15.4	42.7	
	Erkek	N	192	140	387	
		%	36.6	20.7	57.3	
	Toplam	N	431	244	675	
		%	63.9	36.1	100.0	

Çizelge 15 incelendiğinde "Her aşamada çalışmalar kontrol edilmiştir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 28.6, "evet" diyen erkeklerin oranı % 36.9, dur. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 522; sd=1, p=,470,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Gerekli güncelleştirmeler yapılmıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 26.2, "evet" diyen erkeklerin oranı % 41.0, dür. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasındaki bu fark anlamlıdır [$X^{2=}$ 7.676; sd=1, p=,0.06,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Geri bildirim mekanizması etkin şekilde işletilmiştir" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 24.3, "evet" diyen erkeklerin oranı % 28.4, dur. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasındaki bu fark anlamlıdır [$X^{2=}$ 3.561, sd=1, p=,0.59,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Ödül sistemi etkin olarak çalıştırılmıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 25.8, "evet" diyen erkeklerin oranı % 28.4, dur. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasındaki bu fark anlamlıdır [$X^{2=}$7.765, sd=1, p=,0.05,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Ödül sistemi etkin olarak çalıştırılmıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 25.5, "evet" diyen erkeklerin oranı % 37.8 dır. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasındaki bu fark anlamlıdır [$X^{2=}$3.867 sd=1, p=,145,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Ödül sistemi etkin olarak çalıştırılmıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 25.2, "evet" diyen erkeklerin oranı % 32.7, dır. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasındaki bu fark anlamlıdır [$X^{2=}$ 250 sd=1, p=,617,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Ödül sistemi etkin olarak çalıştırılmıştır" maddesine "evet" diyen kadınların oranı % 27.3, "evet" diyen erkeklerin oranı % 36.6, dir. Buna göre erkekler ile kadınların görüşleri arasındaki bu fark anlamlıdır [$X^{2=}$ 000, sd=1, p=,986,p>.05]. Yani bu

maddeyle ilgili araştırmaya katılanların cinsiyetine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Erkekler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

Çizelge 16. Araştırmaya Katılanların Görevlerine Göre Başarıyı Değerlendirmeye İlişkin Görüşler

Madde	Görev		Evet	Hayır	Toplam	
Her aşamada çalışmalar kontrol edilmiştir	Müdür	N %	69 0.2	7 1.0	76 11.3	[$X^{2=}$ 23.391; sd=2, p=,000,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	150 2.2	72 0.7	222 32.9	
	Öğretmen	N %	223 3.0	154 2.8	377 55.9	
	Toplam	N %	442 5.5	233 4.5	675 100	
Gerekli güncelleştirmeler yapılmıştır	Müdür	N %	68 0.1	8 1.2	76 11.3	[$X^{2=}$ 37.821; sd=2, p=,000,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	167 4.7	55 8.1	222 32.9	
	Öğretmen	N %	219 2.4	158 3.4	377 55.9	
	Toplam	N %	454 7.3	221 2.7	675 100	
Geri bildirim mekanizması etkin şekilde işletilmiştir	Müdür	N %	45 6.7	31 4.6	76 11.3	[$X^{2=}$ 8.550, sd=2, p=,0.14,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	131 9.4	91 3.5	222 32.9	
	Öğretmen	N %	180 6.7	197 9.2	377 55.9	
	Toplam	N %	356 2.7	319 7.3	675 100	
Ödül sistemi etkin olarak çalıştırılmıştır	Müdür	N %	45 6.7	31 4.6	76 11.3	[$X^{2=}$ 1.313, sd=2, p=,519,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	115 7.0	107 5.9	222 32.9	
	Öğretmen	N %	206 0.5	171 5.3	377 55.9	
	Toplam	N %	366 4.2	309 5.8	675 100	
Gerekli raporlaştırmalar yapılmıştır	Müdür	N %	43 6.4	33 4.9	76 11.3	[$X^{2=}$ 16.122, sd=2, p=,000,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	164 4.3	58 8.6	222 32.9	
	Öğretmen	N %	220 2.6	157 3.3	377 55.9	
	Toplam	N %	427 3.3	248 6.6	675 100	

Okulun iç ve dış çevresine gerekli bilgilendirmeler zamanında yapılmıştır	Müdür	N %	46 6.8	30 4.4	76 11.3	[$X^{2=}$ 250, sd=1, p=,617,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	149 2.1	73 0.8	222 32.9	
	Öğretmen	N %	196 9.0	181 6.8	377 55.9	
	Toplam	N %	391 7.9	284 2.1	675 100	
Sonuçlar okul çalışanları ve çevresiyle paylaşılmıştır	Müdür	N %	49 7.3	27 4.0	76 11.3	[$X^{2=}$ 220, sd=2, p=,896,p<.05]
	Müdür Yardımcısı	N %	139 0.6	83 2.3	222 32.9	
	Öğretmen	N %	243 6.0	134 9.6	377 55.9	
	Toplam	N %	431 3.9	244 6.1	675 100	

Çizelge 16 incelendiğinde "Her aşamada çalışmalar kontrol edilmiştir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 10.2, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 22.1, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 33.0, dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$23.391; sd=2, p=,000,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Gerekli güncelleştirmeler yapılmıştır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 10.1, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 24.7, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 32.4 dir. Buna göre müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 37.821; sd=2, p=,000,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Geri bildirim mekanizması etkin şekilde işletilmiştir" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 6.7, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 19.4, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 26.7 dir. Buna göre

müdürler, müdür yardımcıları ve öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 8.550, sd=2, p=,0.14,p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların görevine göre görüşleri farklılaşmaktadır. öğretmenler bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Ödül sistemi etkin olarak çalıştırılmıştır" maddesine evet cevabını veren müdürlerin oranı % 6.7 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 17.0, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 30.5, dür. Buna göre görüşler arasında anlamlı fark yoktur [$X^{2=}$ 1.313 sd=2 p=,519,p>.05].

"Gerekli raporlaştırmalar yapılmıştır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 6.4 "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 24.3, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 32.6, dür. Buna göre görüşler arasında anlamlı fark yoktur [$X^{2=}$ 16.122, sd=2, p=,000,p>.05].

"Okulun iç ve dış çevresine gerekli bilgilendirmeler zamanında yapılmıştır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 6.8 iken, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 22.1, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 29.0, dir. Buna göre görüşler arasında anlamlı fark yoktur [$X^{2=}$ 250 sd=1, p=,617,p<.05].

"Sonuçlar okul çalışanları ve çevresiyle paylaşılmıştır" maddesine "evet" cevabını veren müdürlerin oranı % 7.3, "evet" cevabını veren müdür yardımcılarının oranı % 20.6, "evet" cevabını veren öğretmenlerin oranı % 36.0, dır. Buna göre görüşler arasında anlamlı fark yoktur [$X^{2=}$ 220 sd=2, p=,896,p>.05].

Araştırmaya Katılanların İlçelerine Başarıyı Değerlendirmeye İlişkin Görüşleri

Araştırmaya katılanların ilçelere göre başarıyı değerlendirmeye ilişkin görüşleri Çizelge 17'de sunulmuştur.

Çizelge 17. Araştırmaya Katılanların İlçelerine Göre Başarıyı Değerlendirmye İlişkin Görüşleri

İlçe		Her Aşamada Çalışmalar Kontrol Edilmiştir Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Gerekli Güncelleştirmeler Yapılmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Geri Bildirim Mekanizması Etkin Şekilde İşletilmiştir Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Ödül Sistemi Etkin Olarak Çalıştırılmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Gerekli Raporlaştırmalar Yapılmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Okulun İç Ve Dış Çevresine Gerekli Bilgilendirmeler Zamanında Yapılmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki			Sonuçlar Okul Çalışanları Ve Çevresiyle Paylaşılmıştır Maddesiyle İlçe Değişkeni Arasındaki İlişki		
		Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam
Mamak	N	52	35	87	58	29	87	50	37	87	51	36	87	52	35	87	54	33	87	52	35	87
	%	7.7	5.2	12.9	8.6	4.3	12.9	7.4	5.5	12.9	7.6	5.3	12.9	7.7	5.2	12.9	8.0	4.9	12.9	7.7	5.2	12.9
Altındağ	N	55	26	81	61	20	81	54	27	81	57	24	81	58	23	81	58	23	81	70	11	81
	%	8.1	3.9	12.0	9.0	3.	12.0	8.	4.0	12.0	8.1	3.6	12.0	8.6	3.4	12.0	8.6	3.4	12.0	10.4	1.6	12.0
Sincan	N	31	30	61	32	29	61	30	31	61	29	32	61	28	33	61	32	29	61	33	28	61
	%	4.6	4.4	9.0	4.7	4.3	9.0	4.4	4.6	9.0	4.3	4.7	9.0	4.1	4.9	9.0	4.7	4.3	9.0	4.9	4.1	9.0
Yenimahalle	N	78	34	112	59	53	112	41	71	112	40	72	112	55	57	112	49	63	112	56	56	112
	%	11.6	5.0	16.6	8.7	7.9	16.6	6.1	10.5	16.6	5.9	10.7	16.6	8.1	8.4	16.6	7.3	9.3	16.6	8.3	8.3	16.6
Çankaya	N	116	29	145	101	44	145	93	52	145	91	54	145	93	52	145	93	52	145	96	49	145
	%	17.2	4.3	21.5	15.0	6.5	21.5	13.8	7.7	21.5	13.5	8.	21.5	13.8	7.7	21.5	13.8	7.7	21.5	14.2	7.3	21.5
Gölbaşı	N	8	6	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	8	6	14	8	6	14	2	12	14
	%	1.2	9	2.1	1.7	0.4	2.1	1.6	0.4	2.1	1.7	0.3	2.1	1.2	9	2.1	1.2	9	2.1	3	1.8	2.1
Etimesgut	N	19	22	41	25	16	41	4	37	41	4	37	41	18	23	41	19	22	41	19	22	41
	%	2.8	3.3	6.0	3.7	2.4	6.0	6	4.4	6.0	6	5.5	6.0	2.7	3.4	6.0	2.7	3.4	6.0	2.8	3.3	6.0
Keçiören	N	83	51	134	107	27	134	73	61	134	83	51	134	115	19	134	78	56	134	103	31	134
	%	12.3	7.6	19.8	15.9	4.0	19.8	10.8	9.0	19.8	12.3	7.6	19.8	17.0	2.8	19.8	11.6	8.3	19.8	15.3	4.6	19.8
Toplam	N	442	233	675	454	221	675	356	319	675	366	309	675	427	248	675	391	284	675	431	244	675
	%	65.5	34.5	100	67.3	32.7	100	52.7	47.3	100	54.2	45.8	100	63,3	36.7	100	57.9	42.1	100	63,9	36.1	100
X^2		[$X^{2=}$ 29,466, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 30,852, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 60,950, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 69,217, sd,7 p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 56,673, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 21,376, sd=7, p= 000 p<.05]			[$X^{2=}$ 60,855 sd=7, p= 000 p<.05]		

Çizelge 17 incelendiğinde "Her aşamada çalışmalar kontrol edilmiştir" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 17.2, Keçiören % 12.3 dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 29,466, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Gerekli güncelleştirmeler yapılmıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 17.2, Keçiören % 15.9 dür. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 30,852, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Geri bildirim mekanizması etkin şekilde işletilmiştir" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 13.8, Keçiören % 10.8 iken dır. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 60,950, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Ödül sistemi etkin olarak çalıştırılmıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 13.5, Keçiören % 12.3 dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 69,217, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Gerekli raporlaştırmalar yapılmıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Keçiören % 17.0, Çankaya % 13.8, dür. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 56,673, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili

araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Keçiören ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Okulun iç ve dış çevresine gerekli bilgilendirmeler zamanında yapılmıştır" maddesine "eve" cevabını veren ilçeler; Çankaya % 13.8, Keçiören % 11.6, dür. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 21,376, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Çankaya ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

"Sonuçlar okul çalışanları ve çevresiyle paylaşılmıştır" maddesine "evet" cevabını veren ilçeler; Keçiören % 15.3, Çankaya % 14.2 dir. Buna göre ilçelerden gelen görüşler arasında anlamlı bir fark vardır [$X^{2=}$ 60,855, sd=7, p= 000 p<.05]. Yani bu maddeyle ilgili araştırmaya katılanların ilçelerine göre görüşleri farklılaşmaktadır. Keçiören ilçesinden bu görüşe daha çok katılmaktadırlar.

BÖLÜM V

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmadan elde edilen sonuçlar ve bu sonuçlar doğrultusunda yapılan öneriler yer almaktadır.

SONUÇLAR

Araştırma sonucunda boyutlara ilişkin elde edilen sonuçlar verilmiştir.

Durum Analizi İle İlgili Sonuçlar

1. Okulun yasal yükümlülükleri herkes tarafından bilinir maddesine % 76.7 ile en yüksek cevabı erkek katılımcılar vermiştir.Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 10.1, müdür yardımcılarının oranı % 76.7 öğretmenlerin ise evet oranı % 46.6'dır.İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 19.7 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 4.0 ile Altındağ ve Yenimahalle'dir.

2. Velilerin okulu etkileme gücü kabul edilir maddesine % 48.7 ile erkek katılımcılar evet demişlerdir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 10.1, müdür yardımcılarının oranı % 27.7 öğretmenlerin ise evet oranı % 41.9'dur. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 17.2 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 3.6 ile Yenimahalle'dir.

3. Okulun stratejik planını uzman bir ekip hazırlamıştır maddesine evet diyenlerde % 18.7 erkek katılımcılar ilk sırada yer almaktadır. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 5.3, müdür yardımcılarının oranı % 8.9 öğretmenlerin ise evet oranı % 20.4'dür. İlçe değişkeni açısından ise en

yüksek evet cevabı veren ilçe % 11.3 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 13.5 ile Keçiören'dır.

4. Okulumuzda saygı ve güven mevcuttur maddesine evetlerde % 44.4 ile erkekler katılmışlardır. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 10.2 müdür yardımcılarının oranı % 24.1 öğretmenlerin ise evet oranı % 39.0'dır. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 19.4 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 13.5 ile Keçiören'dir.

5. Okulumuzun ihtiyaçları veliler tarafından bilinir maddesine % 37.6 ile erkek katılımcılar evet demişlerdir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 7.6, müdür yardımcılarının oranı % 22.2 öğretmenlerin ise evet oranı % 36.0'dır. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 16.3 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 7.6 ile Yenimahalle'dir.

6. Okulun velilerinin görüş ve beklentileri bilinir maddesine % 43.4 ile erkek katılımcılar evet demişlerdir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 7.6, müdür yardımcılarının oranı % 22.2 öğretmenlerin ise evet oranı % 36.0'dır. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 16.1 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 4.6 ile Yenimahalle'dir.

7. İhtiyaçlar okulun öğretmenleri ve çalışanları tarafından bilinir maddesine % 37.0 ile kadın katılımcılar evet demişlerdir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı%10.8, müdür yardımcılarının oranı % 28.3 öğretmenlerin ise evet oranı % 48.7'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 20.7 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 3.7 ile Keçiören'dir.

8. Okulumuzda hizmet içi faaliyetleri düzenlenir maddesine % 24.6 ile erkek katılımcılar evet demişlerdir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye

müdürlerin evet oranı % 7.9, müdür yardımcılarının oranı % 16.0 öğretmenlerin ise evet oranı % 23.1'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 20.7 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 3.7 ile Keçiören'dir.

9. Okulumuzda eğitim öğretimde teknoloji kullanılmaktadır maddesine evetlerde en yüksek katılım % 47.9 ile erkek katılımcılar yanıtlamışlardır. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 11.1, müdür yardımcılarının oranı %28.6 öğretmenlerin ise evet oranı % 44.4'dür. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 16.0 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 3.9 ile Keçiören'dir.

Misyon ve Vizyon İle İlgili Sonuçlar

1. Birinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 51.0 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 37.6'dır. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 8.6, müdür yardımcılarının oranı % 31.1 öğretmenlerin ise evet oranı % 44.4'dür. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 19.1 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 2.5 ile Sincan'dır.

2. İkinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 51.9 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 34.2'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 11.0, müdür yardımcılarının oranı % 30.7 öğretmenlerin ise evet oranı % 44.4'dür. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 20.1 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 4.0 ile Sincan'dır.

3. Üçüncü maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 47.4 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 33.2'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu

maddeye müdürlerin evet oranı % 7.4, müdür yardımcılarının oranı % 30.4 öğretmenlerin ise evet oranı % 42.8'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 18.2 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 4.0 ile Sincan'dır.

4. Dördüncü maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 48.9 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 31.3'tür. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 7.4, müdür yardımcılarının oranı % 31.3 öğretmenlerin ise evet oranı % 41.3'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 18.1 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 4.4 ile Yenimahalle'dir.

5. Beşinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 49.5 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 33.8'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 9.8, müdür yardımcılarının oranı % 29.5 öğretmenlerin ise evet oranı % 44.0'dır. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 20.3 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 4.4 ile Yenimahalle'dir.

6. Altıncı maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 18.2 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 13.9'dur. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 7.1, müdür yardımcılarının oranı % 7.9 öğretmenlerin ise evet oranı % 17.2'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 11.6 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 17.6 ile Keçiören'dir.

7. Yedinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 44.9 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 35.6'dır. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 7.7, müdür yardımcılarının oranı % 27.0 öğretmenlerin ise evet oranı % 45.8'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet

cevabı veren ilçe % 18.8 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 5.6 ile Yenimahalle'dir.

8. Sekizinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 48.7 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 33.3'tür. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 8.7, müdür yardımcılarının oranı % 29.3 öğretmenlerin ise evet oranı % 44.0'dır. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 17.9 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 5.0 ile Yenimahalle'dir.

9. Dokuzuncu maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 47.7 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 33.8'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 8.3, müdür yardımcılarının oranı % 29.6 öğretmenlerin ise evet oranı % 44.0'dır. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 18.5 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 5.2 ile Yenimahalle'dir.

10. Onuncu maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 46.1 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 31.7'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 8.3, müdür yardımcılarının oranı % 29.6 öğretmenlerin ise evet oranı % 44.0'dır. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 17.6 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 5.6 ile Yenimahalle'dir.

11. Onbirinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 42.7 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 34.7'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 7.6, müdür yardımcılarının oranı % 27.7 öğretmenlerin ise evet oranı % 42.1'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet

cevabı veren ilçe % 16.3 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 7.1 ile Yenimahalle'dir.

12. Onikinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 51.9 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 34.7'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 9.2, müdür yardımcılarının oranı % 32.4 öğretmenlerin ise evet oranı % 44.9'dur. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 20.4 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 3.4 ile Yenimahalle'dir.

13. Onüçüncü maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 50.8 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 32.1'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 9.9, müdür yardımcılarının oranı % 29.5 öğretmenlerin ise evet oranı % 43.7'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 18.7 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 4.6 ile Yenimahalle'dir.

14. Ondördüncü maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 47.6 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 31.7'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 9.9, müdür yardımcılarının oranı %29.5 öğretmenlerin ise evet oranı % 43.7'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 20.4 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 3.3 ile Sincan'dır.

15. Onbeşinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 46.4 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 34.4'tür. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 9.2, müdür yardımcılarının oranı % 28.7 öğretmenlerin ise evet oranı % 42.8'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet

cevabı veren ilçe % 18.7 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 3.1 ile Sincan'dır.

16. Onaltıncı maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 49.2 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 34.4'tür. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 9.3, müdür yardımcılarının oranı % 29.6 öğretmenlerin ise evet oranı % 44.7'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 18.7 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 4.7 ile Yenimahalle'dir.

17. Onyedinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 44.1 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 32.9'dur. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 9.2, müdür yardımcılarının oranı % 29.6 öğretmenlerin ise evet oranı % 44.7'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 18.4 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 5.9 ile Yenimahalle'dir.

18. Onsekizinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 50.2 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 33.0'dır. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 9.3, müdür yardımcılarının oranı % 28.9 öğretmenlerin ise evet oranı % 45.0'dır. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 18.5 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 4.1 ile Yenimahalle'dir.

Gitmek İstenilen Yer İle İlgili Sonuçlar

1. Birinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 42.1 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 25.2'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 9.3, müdür yardımcılarının oranı % 24.7

öğretmenlerin ise evet oranı % 33.2'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 15.9 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 11.1 ile Keçiören'dir.

2. İkinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 43.9 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 25.9'dur. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 9.3, müdür yardımcılarının oranı % 23.9 öğretmenlerin ise evet oranı % 34.1'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 16.0 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 9.5 ile Keçiören'dir.

3. Üçüncü maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 38.7 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 22.7'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 9.3, müdür yardımcılarının oranı % 26.2 öğretmenlerin ise evet oranı % 34.2'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 15.7 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 8.4 ile Yenimahalle'dir.

4. Dördüncü maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 32.6 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 21.2'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 10.1, müdür yardımcılarının oranı % 24.0 öğretmenlerin ise evet oranı % 27.3'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 14.5 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 8.3 ile Keçiören'dir.

5. Beşinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 34.4 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 21.5'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 7.1, müdür yardımcılarının oranı % 22.5 öğretmenlerin ise evet oranı % 24.1'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet

cevabı veren ilçe % 12.1 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 12.4 ile Keçiören'dir.

6. Altıncı maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 33.6 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 23.1'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 7.6, müdür yardımcılarının oranı % 19.6 öğretmenlerin ise evet oranı % 28.7'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 13.2 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 9.9 ile Yenimahalle'dir.

Başarıyı Değerlendirme İle İlgili Sonuçlar

1. Birinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 36.9 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 28.6'dır. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 10.2, müdür yardımcılarının oranı % 22.1 öğretmenlerin ise evet oranı % 33.0'dır. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 17.2 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 4.4 ile Sincan'dır.

2. İkinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 41.0 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 26.2'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 10.1, müdür yardımcılarının oranı % 24.7 öğretmenlerin ise evet oranı % 32.4'dür. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 17.2 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 4.3 ile Sincan'dır.

3. Üçüncü maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 28.4 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 24.3'tür. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 6.7, müdür yardımcılarının oranı % 19.4

öğretmenlerin ise evet oranı % 26.7'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 13.8 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 10.5 ile Yenimahalle'dir.

4. Dördüncü maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 28.4 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 25.8'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 6.7, müdür yardımcılarının oranı % 17.0 öğretmenlerin ise evet oranı % 30.5'dir. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 13.5 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 10.7 ile Yenimahalle'dir.

5. Beşinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 37.8 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 25.5'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 6.4, müdür yardımcılarının oranı % 24.3 öğretmenlerin ise evet oranı % 32.6'dır. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 17.0 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 8.4 ile Yenimahalle'dir.

6. Altıncı maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 32.7 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 25.2'dir. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı% 6.8, müdür yardımcılarının oranı % 22.1 öğretmenlerin ise evet oranı % 29.0'dur. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet cevabı veren ilçe % 13.8 ile Çankaya en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 9.3 ile Yenimahalle'dir.

7. Yedinci maddeye erkek katılımcılar evetlerde % 36.6 ile en fazla katılımı sağlarken kadınlarda bu oran % 27.3'tür. Görev değişkeni açısından bakıldığında bu maddeye müdürlerin evet oranı % 7.3, müdür yardımcılarının oranı % 20.6 öğretmenlerin ise evet oranı % 36.0'dır. İlçe değişkeni açısından ise en yüksek evet

cevabı veren ilçe % 15.3 ile Keçiören en yüksek hayır cevabını veren ilçe ise % 8.3 ile Yenimahalle'dir.

ÖNERİLER

Bu araştırmadan elde edilen sonuçlara göre uygulamaya yönelik öneriler ;

1. İlköğretim okullarında stratejik planlamayla ilgili hizmet içi eğitimler verilebilir.
2. Stratejik planlamanın okullarda uzman ekipler tarafından okul çalışanları katılarak yapılabilir.
3. Vizyon ve misyon okullarda çalışanları katılarak hazırlanabilir.
4. Okullarda etkili ödüllendirme sistemi kurulabilir.
5. Okulda yapılan çalışmalar hakkında okulun çevresi bilgilendirilebilir.
6. Etkili bir geri bildirim mekanizması oluşturulabilir.
7. Okullarda vizyon ve misyonu uzman ekip hazırlayabilir.
8. Okullarda eğitim ve öğretimde teknoloji daha çok kullanılabilir.
9. Her okul ihtiyaçlarına göre stratejik planlar oluşturabilir.

Bu araştırmadan elde edilen sonuçlara göre araştırmacılara yönelik öneriler ;

10. İlköğretim okullarında stratejik planlamayla ilgili nitel çalışmalar yapılabilir.
11. Stratejik planlama sürecine velilerin katılımı konusunda araştırmalar yapılabilir.
12. İl ve İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri'nin stratejik planlama ile ilgili çalışmaları konusunda araştırmalar yapılabilir.

KAYNAKLAR

Açıkalın , A. (1994). **Çağdaş Örgütlerde İnsan Kaynağının Yönetimi.** Ankara : Pegem Yayıncılık

Açıkalın A. (1999). **İnsan Kaynağının Yönetimi Ve Geliştirilmesi,** Ankara :Pegem Yayıncılık.

Aksu, M. (2002). **Eğitimde Stratejik Planlama ve Toplam Kalite Yönetimi.** Anı yayıncılık

Aytaç ,T. **(**2000). "**Okul Vizyonu Nedir ? Nasıl Geliştirilir" , Yönetimde Çağdaş Yaklaşımlar,** Ankara: Anı yayıncılık

Balcı, A. (1993). **Etkili Okul,** Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri ,Ankara:Yavuz Dağıtım

Balcı, A. (1996). "Etkili Okul Ve Türkiye'de Uygulanabilirliği" **Yeni Türkiye"** Ocak,-Şubat

Balcı, A. (1995). "**Örgütsel Gelişme**", Ankara: Personel Eğitim Merkezi Yayın No:18

Barutçugil, İ. (2002). **Performans Yönetimi**, İstanbul:Kariyer Yayıncılık

Başaran, İ. E. (1989). **Yönetim**. Ankara: Gül Yayınevi.

Bursalıoğlu, Z. (1987). **Okul Yönetiminde Yeni Yapı ve Davranış**, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları No : 154,

Becerikli, S. Y. (2000). Stratejik Yönetim Planlaması: 2000 'li Yıllarda İşletmeler için Yeni Bir Açılım, **Amme İdaresi Dergisi** 33/ 3 , Ankara , Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü

Blanchard, K (1999). "İnsanları Alkışlayın, "**Executıve Excellence,** İstanbul:Rota Yayıncılık, Temmuz.

Cafoğlu, Z. (1996). **Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi**, İstanbul: Avni Akyol Ümit Kültür ve Eğitim Vakfı

Çalık, T. (2003). **Eğitimde Stratejik Planlama ve Okulların Stratejik Planlama Açısından Nitel Değerlendirme**.

Can, T. (1996). **Kamu Kuruluşları için Stratejik Planlama**. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Cashman, K. (1999). "Değişimde Ustalık,En Önde Gitmek. **Exucutive Excellence** İstanbul:Rota Yayınları ,Sayı :2,Yıl :2

Cafoğlu, Z. (1996). **Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi,** İstanbul : Avni Akyol Ümit Kültür Ve Eğitim Vakfı

Cafoğlu ,Z. (1996) "Değişen Eğitim Sisteminde Değişmezlik**", Ankara:Yeni Türkiye Dergisi Eğitim Sayısı**

Cafoğlu ,Z. (1999). **"Eğitimde Toplam Kalite,Davranışa Dönüşen Kalite**", Ankara:Yeni Türkiye Kalite Özel Sayısı

Çelik, V. (1999). **Eğitimsel Liderlik ,** Ankara: Pegem Yayıncılık, Doğuş Matbaası

Çelik, V. (1997) **"Okulların Kalitesini Artırmada Yeni Bir Yaklaşım, Örgütsel Öğrenme"** Ankara: Mpm 3.Verimlilik Kongresi, Bildiriler17-16 Mayıs

Çelik, V. **(**1993). , "Eğitim Yönetiminde Örgütsel Kültür Ve Önemi **"Amme İdaresi Dergisi** Ankara :26haziran.

Dahl, T. (1995). **"Liderlik Ve İzleyecilik Zirve Performansa Doğru Dönüşüm" ,** Çeviren :Orhan Pazarcık ,Verimlilik Dergisi , Ankara:3

Dean, J;B; Dhardwedkar, P (1998). " Organizational Cynısım **" Academy Of Manegement Rewiew, ""Vol:23 No ,2**

Demirkaya, D. (2007). **"İlköğretim Okullarında Stratejik Planlama Uygulamalarının Değerlendirilmesi**, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Yayınları, Ankara.

Dinçer, Ö. (1997). " Stratejik Yönetim ve İşletme Politikası".İstanbul:Beta Basım ve Yayım.

Drucker, P. (1993). Kapitalist Ötesi Toplum, Çeviren ;Belkıs Çorakçı İstanbul :İnkılap Kitabevi

Drucker ,P. (1999). **21 . YY İçin Yönetim Tartışmaları,** Çeviri : İrfan Bahcıvangil , Gülenay Gorbon Epsilon Yayıncılık ,1. Baskı.

DPT (2006). **Kamu Kuruluşları İçin Stratejik Planlama Kılavuzu**, Ankara

DPT (2003). Stratejik Planlama Çalışma Grubu Bilgi Notları ve Çalışma Raporları

Eren, E. (2002). **Stratejik Yönetim ve İşletme Politikası**.İstanbul:Beta Yayınları

Ermert, M. (2000).” Kurumsal Kültür Olarak İletişim **“, Exucutıve Excellence,** İstanbul :Rota Yayıncılık,Yıl : 3 ,Sayı :35, Şubat

Eric Ed 423003 (1997).Becoming A Learning College

Ertan, Z. (2000). **İlköğretim Okullarını Öğrenen Organizasyona Dönüştürmede Yönetici ve Öğretmen Algıları (Ankara İli Örneği).** Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi: Ankara

Grıffith , J. (1999). “The School Leadership /School Clımate Relatıon: Identıficatıon Of School Configuratıons Associated Wıth Change İn Princıpals **“. Educatıonal Admınstratıon Quarterly, Aprıl ;Vol 35 ,No :’**

Hurst, D. (2000). **Krız Ve Yenilenme,** Çeviren: Ela Gürdemir, Alfa Basım, Şubat

Hesapcıoğlu, M. (1998) **“Postmodern Çağdaş Eğitim Yönetimi Ve Eğitim Örgütü “** Kültür Koleji Eğitim Vakfı Yayınları, İstanbul .

Hesapcıoğlu, M.(1998**) İnsan Kaynakları Yönetimi ve Ekonomisi** , Beta yayınevi : İstanbul

2000 Kriz Ve Yenilenme.Çeviren: Ela Gürdemir , Alfa Basım ,Şubat

1999 İnsan Kaynakları,Hürriyet Gazetesi, 07.03

1999 İnsan Kaynakları ,Hürriyet Gazetesi 7 Kasım

1999 İnsan Kaynakları ,Hürriyet Gazetesi 14 Kasım

2000 İnsan Kaynakları ,Hürriyet Gazetesi,16 Nisan

1999 İnsan Kaynakları ,Hürriyet Gazetesi. 23 Nisan

Illich, I. (1998). **Okulsuz Toplum,** Çeviren : Mehmet Özay , İstanbul : Şule Yayınları,

James, J. (1999). **Gelecek Zamanda Düşünme,** Çeviren : Zülfü Dicleli , İstanbul :Boyner Yayıncılık,

Kanalan, E. (2004). **Müfredat Laboratuar İlköğretim okullarında Planlı Okul Gelişimi Sürecinde Stratejik Plan Geliştirme Sorunları**. Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Kotter, J. (1999). "Neden Değişim ?", **Exucutıve Excellence,** İstanbul :Rota Yayıncılık,Yıl: 3 Sayı: 22, Ocak

Lyman, L. L. (1992). Getting Results: Is Bone Fıde Strategic Planning More Effective . Educational Planning. **The Journal of the ınternatıonal Society For Educational Planning.** Volum: 8 . Number 3

Lee, D. (1999). "Entelektüel Sermaye", **Executıve Excellence,** İstanbul : Rota Yayıncılık, Eylül

MEB (2006). **Stratejik Planlama Hazırlık Programı**,Ankara 2006

Özdemir, S. (1997). **"Motivasyon Takım Çalışması Ve Liderlik",** Türkiye Şeker Fab A.Ş Genel Md . Yönetici Eğitimi Ders Notları, Ankara :3a Araştırma Eğitim Danışmanlık Sanayi Ve Ldt .Şit

Özdemir, S. (1997). **Eğitimde Örgütsel Yenileşme**, Ankara: Pegem Yayıncılık

Özdemir, S.;Yalın , H. (1997)**. Her Yönüyle Öğretmenlik Mesleği,** Ankara : Nobel Yayın Dağıtım

Özdemir,S;Cemalioğlu, N(2000). **"Eğitimde Örgütsel Yenileşme Ve Karara Katılma",** Milli Eğitim ,Ankara:No 146

Özgener, Ş. (1997). **"**Bilgi Toplumunda Öğrenen Okul Ve Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi **",Verimlilik Dergisi , Ankara :Mpm Yayını ,Sayı :1**

Özgener ,Ş. (1998). "Öğrenen Organizasyon Anlayışının Gerçek Yönetim Uygulamalarına Yansıtılması",**Verimlilik Dergisi , Ankara : Mpm Yayınları**

Özden,Y. (1997) **Öğrenme Ve Öğretme,** Ankara :Pegem Yayıncılık

Özyurt, A. (1997). "Hizmet İçi Eğitim "**, Human Resources ,Yıl : 2 Sayı :1**

Tugay, Y. (1997). "Rekabetci Fark Yaratmanın En Etkili Yolu Etkili İletişim", **Executıve Excellence , İstanbul : Rota Yayıncılık,Mart**

Sezen, S. (1999). **"Devletçilikten Özelleştirmeye Türkiye'de Planlama**".Ankara:Türkiye Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü Yayın No:293

Taymaz, H (1997). **Hizmetiçi Eğitim Kavramlar, İlkeler, Yöntemler,** Ankara : Pegem Yayıncılık.

T.C. Maliye Bakanlığı (2006). **Stratejik Yönetim Sistemi Projesi**. 10 -14 Eylül SWOT Analizi 2006. " Stratejik Yönetim ve Süreç Yönetimi Çalışma Programı

Thompson, R. R. (1999). "Rüzgar gibi geçti **"Exucutıve Excellence ,** Rota Yayıncılık, Eylül

Tural, N. (2002). **Eğitim Finansmanı**, Ankara: Anı Yayıncılık.

Tural, N. (2000). "Eğitim Planlamasına Esnek Bir Yaklaşım:Stratejik Planlama". **Eğitim Araştırmaları Dergisi**. Ankara: Y 1. S1

Ünal, M. (1999). **Hizmetiçi Eğitimde Kalite ve Kaliteyi Etkileyen Faktörler**, Kamu ve Özel Bankalar Üzerinde Bir Araştırma. Ankara: TODAİE

Ünsal, N.(2006). **Stratejik Planlamanın Milli Eğitim Bakanlığı'nda Uygulanabilirliği**, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Yayınları, Ankara.

Yüksel, Ö; Zel ,U. (1997). "Bir Motivasyon Aracı Olarak Yönetim Sürecinde Liderin Rehberlik Uygulaması "**, Amme İdaresi Dergisi ,** Cilt :32 ,Sayı :3 ,Eylül

Wimer, N. (1999). **"**360 Derecelik Geribildirim**" Exucutıve Excellence,** İstanbul : Rota Yayıncılık ,Yıl :3 Sayı :26, Mayıs

STRATEJİK PLANLAMANIN İLKÖĞRETİM OKULLARINDA UYGULANABİLİRLİĞİ KONUSUNDA ANKARADA'Kİ YÖNETİCİ VE ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

Sayın Meslektaşım,

Stratejik planlama, kuruluşun geleceğinin sistematik olarak düşünülmesi ve yön verilmesi sürecidir.Stratejik planlamanın amacı, varolan içsel ve dışsal çevreyi en iyi şekilde belirleyen politikalar üreterek, iç ve dış çevre arasında uyumu sağlamaktır.

5018 sayılı kanuna göre kamu kurum ve kuruluşları **"Stratejik Plan"** yapmak zorundadırlar.Stratejik planlama ile kamu kuruluşlarının, stratejik planlarını hazırlamalarını ve gelecek dönemlerde kuruluş bütçelerini bu planda öngörülen misyon, vizyon, amaçlar ve hedefler ile uyumlu olacak biçimde performans programlarına dayalı olarak oluşturmaları gerekmektedir.

Bu araştırma ile stratejik planlamanın ilköğretim okullarında uygulanabilirliğinin araştırılması amaçlanmıştır.

Anket formu, **DPT**'nin hazırlamış olduğu **"Kamu Kurumları İçin Stratejik Planlama Kılavuzu"** dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Anket formunda yer alan ifadelerin **evet / hayır** seçenekleri ile yanıtlanması istenmiştir.Elde edilecek sonuçlar araştırmanın amacı çerçevesinde kullanılacak, başka kişi yada kuruma verilmeyecektir.

Anketteki ifadelere düşüncelerinizi yansıtacak biçimde cevaplandırmanız, araştırmanın amacına ulaşması açısından önemlidir.

Katkılarınız için şimdiden teşekkür eder, saygılar sunarım.

Turan KANTOS
Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi
Eğitim Ekonomisi ve Planlaması Bölümü
Yüksek Lisans Öğrencisi
Tel : 0 542 356 44 20

BÖLÜM 1
KİŞİSEL BİLGİLER

1.Görev Yaptığınız İlçe :

2.Göreviniz : 1.( ) Müdür 2.( ) Müdür Yardımcısı 3.( ) Öğretmen

3.Cinsiyetiniz : 1.( ) Kadın 2.( ) Erkek

4.Öğretmenlik Branşınız : 1.( ) Sınıf Öğretmeni 2.( ) Branş Öğretmeni

5.Öğrenim Durumunuz : 1.( ) Lisans 2.( ) Yüksek Lisans 3.( ) Diğer

6.Öğretmenlikteki Toplam Kıdeminiz :

7.Yöneticilikteki Toplam Kıdeminiz :

8.Bu Okulda Toplam Çalışma Süreniz :

9.Konu İle İlgili Katıldığınız Kurs ve Seminerler (Sayısı ve Süresi):

1. BOYUT
DURUM ANALİZİ

	Durum Analizine İlişkin İfadeler	**EVET**	**HAYIR**
1	Okulumuzun yasal yükümlülükleri herkes tarafından bilinmektedir		
2	Velilerimizin okulu etkileme gücü kabul edilmektedir		
3	Okulumuzun stratejik planını uzman bir ekip tarafından hazırlanmıştır		
4	Okulumuzda saygı ve güven mevcuttur		
5	Okulumuzun ihtiyaçları veliler tarafından bilinmektedir		
6	Okulumuz velilerinin görüş ve beklentileri bilinmektedir		
7	İhtiyaçlarımız okulumuzun öğretmenleri ve diğer çalışanları tarafından bilinmektedir		
8	Okulumuzda hizmet içi faaliyetler düzenlenmektedir		
9	Okulumuzda eğitim ve öğretimde teknoloji kullanılmaktadır		

2. BOYUT
MİSYONUMUZ VE VİZYONUMUZ

	Misyon, Vizyon, İlkeler ve Amaçlarla İlgili İfadeler	**EVET**	**HAYIR**
10	Okulumuzun misyonu belirlenmiştir		
11	Okulumuzun misyonu, okulun varoluş nedenini net yansıtmaktadır		
12	Okulumuzun misyonu, çalışanlarının katılımıyla hazırlanmıştır		
13	Okulun misyonu çalışanları tarafından benimsenmektedir		
14	Okul misyonu tüm çalışanları ve velileri kapsamaktadır		
15	Okulumuzun misyonunu uzman bir ekip hazırlamıştır		
16	Okulumuzun vizyonu belirlenmiştir		
17	Okulumuzun vizyonu açık şekilde tanımlanmıştır		
18	Okulumuzun vizyonu, okul çalışanları tarafından hazırlanmıştır		
19	Okulumuzun vizyonu amaçlara ulaşmada rehberlik edecek şekilde hazırlanmıştır		
20	Okulumuzun amaçları açık bir şekilde tanımlanmıştır		
21	Okulumuzun amaçları ulaşılabilir ve gerçekçidir		

22	Okulumuzun amaçları arasında uyum vardır		
23	Amaçlara ulaşmada izlenecek uygun yol ve teknikler belirlenmiştir		
24	Amaçlarımız ölçülebilirdir		
25	Amaçlarımız öğrenci başarısına odaklanmıştır		
26	Okulumuzun ilkeleri çalışanları tarafından belirlenmiştir		
27	Okulumuzun ilkeleri okul ve çevre koşulları dikkate alınarak hazırlanmıştır		

3.BOYUT
GİTMEK İSTEDİĞİMİZ YER

	Stratejiler ve Projeler / Faaliyetler İle İlgili İfadeler	**EVET**	**HAYIR**
28	Amaçlara uygun stratejiler geliştirilmiştir		
29	Stratejiler geliştirilirken okulun ve çevrenin kaynakları dikkate alınmıştır		
30	Okulumuzun stratejileri çalışanlarının gönüllü katılımıyla oluşturulmuştur		
31	Stratejilere uygun politikalar geliştirilmiştir		
32	Stratejileri uygulamada örgütsel yapıda değişiklikler olmuştur		
33	Proje ve faaliyetlerde maliyet hesabı yapılmıştır		
34	Stratejiler ve geliştirilen politikalar her aşamada değerlendirilmiştir		

4. BOYUT
BAŞARIMIZI DEĞERLENDİRME

	İzleme, Performans Ölçme ve Değerlendirme İle İlgili İfadeler	**EVET**	**HAYIR**
35	Her aşamada çalışmalar kontrol edilmiştir		
36	Gerekli güncelleştirmeler yapılmıştır		
37	Geri bildirim mekanizması etkin bir şekilde işletilmiştir		
38	Ödül sistemi etkin olarak çalıştırılmıştır		
39	Gerekli raporlaştırmalar yapılmıştır		
40	Okulun iç ve dış çevresine gerekli bilgilendirmeler zamanında yapılmıştır		
41	Sonuçlar okul çalışanları ve çevresiyle paylaşılmıştır		

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü

BÖLÜM : Strateji Geliştirme
SAYI : B B.08.4.MEM.4.06.00.04-312/ 1230 25/12/2007
KONU : Turan KANTOS

ANKARA ÜNİVERSİTESİ
(Eğitim Bilimleri Enstitüsü)

İLGİ : a) Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünün 17.12.2007 tarih ve 00-4094 sayılı yazısı.
b)24.12.2007 tarih ve 1215 sayılı Valilik Oluru.

Üniversiteniz Eğitim Yönetimi ve Politikası Ana Bilim Dalı Eğitim Ekonomisi Bilim Dalı Eğitim Ekonomisi ve Planlaması Yüksek Lisans Öğrencisi Turan KANTOS'un ilgi (a) yazınız ekindeki araştırma yapabilme isteği ilgi (b) Valilik Oluru ile uygun görülmüş olup, konu hakkında araştırmanın yapılacağı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne bilgi verilmiştir.

Mühürlü anket örnekleri (3 sayfa, 40 sorudan oluşan) ekte gönderilmiş olup, uygulama yapılacak sayıda çoğaltılması ve çalışmanın bitiminde iki örneğinin (CD/disket) Müdürlüğümüz Strateji Geliştirme Bölümüne gönderilmesi hususunda bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Murat Bey BALTA
Vali a.
Milli Eğitim Müdürü

EKLER :
1 : Valilik Oluru (1 sayfa)
2 : Anketler (3 sayfa, 40 sorudan oluşan)

İl Milli Eğitim Müdürlüğü-Beşevler
Strateji Geliştirme Bölümü
Bilgi İçin: Kamil COŞGUN
Tel : 215 15 43- 413 36 66- 212 66 40/110
Fax: 215 15 43
strateji06@meb.gov.tr

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü

BÖLÜM : Strateji Geliştirme
SAYI : B B.08.4.MEM.4.06.00.04-312/ 1215
KONU : Turan KANTOS
(araştırma izni)

24../12/2007

VALİLİK MAKAMINA

İLGİ : a) M.E.B. Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma ve Araştırma Desteğine Yönelik İzin ve Uygulama Yönergesi.
b) Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünün 17.12.2007 tarih ve 00-4094 sayılı yazısı.

Ankara Üniversitesi Eğitim Yönetimi ve Politikası Ana Bilim Dalı Eğitim Ekonomisi Bilim Dalı Eğitim Ekonomisi ve Planlaması Yüksek Lisans Öğrencisi Turan KANTOS'un **"Stratejik Planların İlköğretim Okullarında Uygulanabilirliği Konusunda Yönetici ve Öğretmen Görüşleri (Ankara İli Örneği)"** konulu tezi ile ilgili, ek listede adı bulunan İlimiz, Merkez ilçeleri İlköğretim okullarında görev yapan yönetici ve öğretmenlere anket uygulama isteği ilgi (a) yönerge doğrultusunda Müdürlüğümüz Değerlendirme Komisyonu tarafından incelenmiş olup, (3 sayfa, 40 sorudan oluşan) anketin gönüllülük esasına dayalı olarak uygulanması Müdürlüğümüzce uygun görülmüştür.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde Olurlarınıza arz ederim.

Murat Bey BALTA
Milli Eğitim Müdürü

OLUR
19../12../2007
Mehmet KURDOĞLU
Vali Yardımcısı

EKLER :
EK 1- Anketler (1 adet, 3 sayfa, 40 soru)

İl Milli Eğitim Müdürlüğü-Beşevler
Strateji Geliştirme Bölümü
Bilgi İçin: Kamil COŞGUN
Tel: 215 15 43-413 36 66- 212 66 40/110
Fax: 215 15 43
e-mail : strateji06@meb.gov.tr