Sosyal Bilimler Alanında Bilgi Kaynaklarının ve Kütüphanenin Yarattığı Değer

Proje No.: 108K047

Doç.Dr. Oya GÜRDAL TAMDOĞAN

Doç.Dr. Tülay FENERCİ

Prof.Dr. Fatoş SUBAŞIOĞLU

NİSAN 2010

ANKARA

ÖNSÖZ

"Sosyal Bilimler Alanında Bilgi Kaynaklarının ve Kütüphanenin Yarattığı Değer" başlığını taşıyan Projenin temel amacı, bütünleşik bir yaklaşımla, bilimsel bilgi üretimi sürecinde bilgi kaynakları ve kütüphanenin yarattığı "değer"i ortaya koymaktır. Araştırmada amaca erişim için Ankara Üniversitesi örnekleminde, sosyal bilimler alanında eğitim ve araştırma yapan Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İletişim Fakültesi ve Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde tam zamanlı çalışan öğretim üyelerinin (Profesör, Doçent ve Yardımcı Doçent düzeyinde 432 kişi), bilgi üretim sürecinde son beş yıl içinde (2003-2007) katkı/ çıktı (output) değerinde olan dergi ve/veya serilerde yayınlanan 487 makale belirlenmiş; "atıf analizi" tekniği ile girdi (input) değerinde olan 12.424 atıf irdelenmiş; bibliyometrik ölçüm ile kullanılan kaynakların yazar(lar)/ başlık/ yayınevi/ ortam/ tür/ yaş/ dil verileri tespit edilmiş; akademisyenlerin çıktı değerinde olan makalelerinin, ulusal ve uluslararası bibliyografik kaynaklardaki varlığını tespit yoluyla erişilebilirlik ve katma değere dönüşme durumları ortaya konmuş; atıf gösterilen kaynakların üniversite kütüphanesinin basılı ve/veya e-dermesinde bulunulurluğunu saptamaya yönelik yapılan "bibliyografik tarama" çalışması verileri ile bilgi üretim sürecinde kütüphane'nin yarattığı değer ölçülmüştür.

Bunun yanı sıra araştırmada mikro düzeyde varılmak istenen sonuç (outcome), araştırmanın içeriği ve bütüncül yaklaşımı göz önüne alındığında "metodolojisi" ile üniversite kütüphanelerinde performans ölçümü için yeni bir model'i, teorik ve pratik düzlemde disiplinimizin yararına sunmak, böylelikle ulusal ve evrensel literatüre katkıda bulunmaktır. Araştırmada makro düzeyde varılmak istenen sonuç (outcome) ise, ulusal bilim politikamız için ülkemiz gerçeklerine ve kanıta dayalı verilerle bilimsel bilgi üretimine ilişkin enstrümanları sunmaktır. Çalışmanın özgün yanı, bütünleşik yaklaşımı benimseyen içeriği ve metodolojisi ile ülkemizde ve saptanabildiği ölçüde dünyada ilk kez gerçekleştirilecek olmasıdır, bir başka deyişle ürünün, ulusal ve evrensel bilim literatürüne katacağı "değer"dir.

Proje (108K047), 1001-Destek Programı çerçevesinde Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (Tübitak) Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma (SOBAG) tarafından desteklenmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

ÖNSÖZ……i

İÇİNDEKİLER……ii

TABLOLAR LİSTESİ……xiv

GRAFİKLER LİSTESİ……xxii

ÖZET (ABSTRACT)……xxvii

I. GİRİŞ……1

I.1. PROJENİN AMACI VE HEDEFLERİ……2

I.2. PROJENİN KAPSAMI……2

I.3. PROJENİN METODOLOJİSİ……3

II. BULGULAR VE ANALİZ……6

1. BÖLÜM: FAKÜLTELERİN BÖLÜMLERİ/ANABİLİM DALLARI,

ÖĞRETİM ÜYESİ SAYISI VE KATKIDA BULUNAN ÖĞRETİM ÜYELERİ……8

1.1. DTCF: Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı……8

1.1.1. DTCF: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri……11

1.1.1.a. 1. Küme……11

1.1.1.b. 2. Küme……12

1.2. Eğitim Fakültesi: Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı……15

1.2.1. Eğitim Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri……17

1.2.1.a. 1. Küme……17

1.2.1.b. 2. Küme……19

1.3. Hukuk Fakültesi: Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı……20

1.3.1. Hukuk Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri……22

1.3.1.a. 2. Küme……22

Sayfa

1.4. İletişim Fakültesi: Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı……24

1.4.1. İletişim Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri……...25

1.4.1.a. 1. Küme……25

1.4.1.b. 2. Küme……..26

1.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı……28

1.5.1. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri…… 30

1.5.1.a. 1. Küme…… .30

1.5.1.b. 2. Küme……..32

2. BÖLÜM: MAKALELERİN TEK YAZARLI/ORTAK YAZARLI OLMA DURUMLARI,

DİLLERİ VE YILLARA GÖRE DAĞILIMI……34

2.1. DTCF: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları,

Dilleri ve Yıllara Göre Dağılımı……34

2.1.1. DTCF: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları……..34

2.1.1.a. 1. Küme……34

2.1.1.b. 2. Küme……35

2.1.2. DTCF: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı……..36

2.1.2.a. 1. Küme……36

2.1.2.b. 2. Küme……...37

2.1.3. DTCF: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı……38

2.1.3.a. 1. Küme……38

2.1.3.b. 2. Küme……39

Sayfa

2.2. Eğitim Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları,
Dilleri ve Yıllara Göre Dağılımı……40
2.2.1. Eğitim Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları……40
2.2.1.a. 1. Küme……40
2.2.1.b. 2. Küme……41
2.2.2. Eğitim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı……42
2.2.2.a. 1. Küme……42
2.2.2.b. 2. Küme……43
2.2.3. Eğitim Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı……44
2.2.3.a. 1 Küme……44
2.2.3.b. 2. Küme……45
2.3. Hukuk Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları,
Dilleri ve Yıllara Göre Dağılımı……46
2.3.1. Hukuk Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları……46
2.3.1.a. 2. Küme……46
2.3.2. Hukuk Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı……47
2.3.2.a. 2. Küme……47
2.3.3. Hukuk Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı……48
2.3.3.a. 2 Küme……48
2.4. İletişim Fakültesi: : Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları,
Dilleri ve Yıllara Göre Dağılımı……49
2.4.1. İletişim Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları……49
2.4.1.a. 1. Küme……49
2.4.1.b. 2. Küme……50

Sayfa

2.4.2. İletişim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı……51

2.4.2.a. 1. Küme……51

2.4.2.b. 2. Küme……52

2.4.3. İletişim Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı……53

2.4.3.a. 1. Küme……53

2.4.3.b. 2. Küme……54

2.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları,

Dilleri ve Yıllara Göre Dağılımı……55

2.5.1. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları……55

2.5.1.a. 1. Küme……55

2.5.1.b. 2. Küme……56

2.5.2. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı……57

2.5.2.a. 1. Küme……57

2.5.2.b. 2. Küme……58

2.5.3. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı……59

2.5.3.a. 1. Küme……59

2.5.3.b. 2. Küme……60

3. BÖLÜM: ATIF ANALİZİ ÇALIŞMASI/BİBLİYOMETRİK ARAŞTIRMA……63

3.1. En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları……64

3.1.1.DTCF: En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları……64

3.1.1.a. 1. Küme……64

3.1.1.b. 2. Küme……66

Sayfa

3.1.2. Eğitim Fakültesi: En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları……67

3.1.2.a. 1. Küme……67

3.1.2.b. 2. Küme……69

3.1.3. Hukuk Fakültesi: En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları……70

3.1.3.a. 2. Küme……70

3.1.4. İletişim Fakültesi: En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları……72

3.1.4.a. 1. Küme……72

3.1.4.b. 2. Küme……73

3.1.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları……75

3.1.5.a. 1. Küme……75

3.1.5.b. 2. Küme……76

3.2. Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı……78

3.2.1. DTCF: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı……78

3.2.1.a. 1. Küme……78

3.2.1.b. 2. Küme……79

3.2.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı……81

3.2.2.a. 1. Küme……81

3.2.2. 2. Küme……82

3.2.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı……83

3.2.3.a. 2. Küme……83

Sayfa

3.2.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı..... 85

3.2.4.a. 1. Küme.....85

3.2.4.b. 2. Küme.....86

3.2.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı.....87

3.2.5.a. 1. Küme.....87

3.2.5.b. 2. Küme.....89

3.3. Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı.....91

3.3.1. DTCF: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı.....92

3.3.1.a. 1 Küme.....92

3.3.1.b. 2. Küme.....92

3.3.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı.....93

3.3.2.a. 1. Küme.....93

3.3.2.b. 2. Küme.....94

3.3.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı.....95

3.3.3.a. 2. Küme.....95

3.3.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı.....96

3.3.4.a. 1. Küme.....96

3.3.4.b. 2. Küme.....97

3.3.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı.....98

3.3.5.a. 1. Küme.....98

3.3.5.b. 2. Küme.....99

3.4. Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı.....100

Sayfa

3.4.1. DTCF: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı……100

3.4.1.a. 1. Küme……101

3.4.1.b. 2. Küme……102

3.4.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı……104

3.4.2.a. 1. Küme……104

3.4.2.b. 2. Küme……105

3.4.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı……105

3.4.3.a. 2. Küme……105

3.4.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı……107

3.4.4.a. 1. Küme……107

3.4.4.b. 2. Küme……107

3.4.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı……108

3.4.5.a. 1 Küme……108

3.4.5.b. 2. Küme……109

3.5. Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı……110

3.5.1. DTCF: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı……111

3.5.1.a. 1. Küme……111

3.5.1.b. 2. Küme……112

3.5.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı……113

3.5.2.a. 1. Küme……113

3.5.2.b. 2. Küme……114

3.5.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı……116

Sayfa

3.5.3.a. 2. Küme……116

3.5.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı……117

3.5.4.a. 1. Küme……117

3.5.4.b. 2. Küme……118

3.5.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı……120

3.5.5.a. 1. Küme……120

3.5.5.b. 2. Küme……121

3.6. Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri……122

3.6.1. DTCF: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri……123

3.6.1.a. 1. Küme……123

3.6.1.b. 2. Küme……124

3.6.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri……125

3.6.2.a. 1. Küme……125

3.6.2.b. 2. Küme……125

3.6.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri……126

3.6.3.a. 2. Küme……126

3.6.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri……127

3.6.4.a. 1. Küme……127

3.6.4.b. 2. Küme……128

3.6.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri……128

3.6.5.a. 1. Küme……128

3.6.5.b. 2. Küme……129

3.7. Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar……130

3.7.1. DTCF: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar……130

Sayfa

3.7.1.a. 1. Küme……130

3.7.1.b. 2. Küme……131

3.7.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar ……132

3.7.2.a. 1. Küme……132

3.7.2.b. 2. Küme……133

3.7.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar……133

3.7.3.a. 2. Küme……133

3.7.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar……134

3.7.4.a. 1. Küme……134

3.7.4.b. 2. Küme……135

3.7.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar……136

3.7.5.a. 1. Küme……136

3.7.5.b. 2. Küme……136

3.8. Atıf Gösterilen Yazarlar……138

3.8.1. DTCF: Atıf Gösterilen Yazarlar…… 138

3.8.1.a. 1. Küme……138

3.8.1.b. 2. Küme……139

3.8.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Yazarlar……140

3.8.2.a. 1. Küme……140

3.8.2.b. 2. Küme……142

3.8.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Yazarlar……143

3.8.3.a. 2. Küme……143

Sayfa

3.8.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Yazarlar……144

3.8.4.a. 1. Küme……144

3.8.4.b. 2. Küme……145

3.8.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Yazarlar……147

3.8.5.a. 1. Küme……147

3.8.5.b. 2. Küme……148

4. BÖLÜM: ATIFLARIN KÜTÜPHANEDE BULUNURLUĞU; KÜTÜPHANENİN BİLGİ ÜRETİMİ SÜRECİNE KATKISI……150

4.1. DTCF: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu……150

4.1.a. 1. Küme……150

4.1.b. 2. Küme……151

4.2. Eğitim Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu……152

4.2.a. 1. Küme……152

4.2.b. 2. Küme……153

4.3. Hukuk Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu……155

4.3.a. 2. Küme……155

4.4. İletişim Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu……156

4.4.a. 1. Küme……156

4.4.b. 2. Küme……157

4.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu……158

4.5.a. 1. Küme……158

4.5.b. 2. Küme……159

Sayfa

5. BÖLÜM: ATIF GÖSTERİLEN DERGİLERİN KAÇ VERİTABANINDA (VT) TARANDIĞI.....161

5.1. DTCF: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında (VT) Tarandığı 161

5.1.a. 1. Küme.....161

5.1.b. 2. Küme.....162

5.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında (VT) Tarandığı.....162

5.2.a. 1. Küme.....162

5.2.b. 2. Küme.....163

5.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında (VT) Tarandığı.....164

5.3.a. 2. Küme.....164

5.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında (VT) Tarandığı.....164

5.4.a. 1. Küme.....164

5.4.b. 2. Küme.....165

5.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında (VT) Tarandığı.....165

5.5.a. 1. Küme.....165

5.5.b. 2. Küme.....166

6. BÖLÜM: EN ÇOK KULLANILAN VERİTABANLARI/ ATIF GÖSTERİLEN DERGİLERİN EN ÇOK YER ALDIĞI VT.....167

6.1. DTCF: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT.....167

6.1.a. 1. Küme.....167

6.1.b. 2. Küme.....169

6.2. Eğitim Fakültesi: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT.....170

Sayfa

6.2.a. 1. Küme……170

6.2.b. 2. Küme……172

6.3. Hukuk Fakültesi: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT……173

6.3.a. 2. Küme……173

6.4. İletişim Fakültesi: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT……174

6.4.a. 1. Küme……174

6.4.b. 2. Küme……175

6.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT……176

6.5.a. 1. Küme……176

6.5.b. 2. Küme……177

III. SONUÇ……179

TABLO VE GRAFİKLER LİSTESİ

TABLOLAR LİSTESİ

Sayfa

1. Tablo: DTCF- Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı……..8

2. Tablo: DTCF- Bölümlere Göre Unvanlar ve Sayılar……..9

3. Tablo: DTCF- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1. Küme)……..11

4. Tablo: DTCF- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)……12

5. Tablo: Eğitim Fakültesi: Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı……15

6. Tablo: Eğitim Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı……16

7. Tablo: Eğitim Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1. Küme)……17

8. Tablo: Eğitim Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)……19

9. Tablo: Hukuk Fakültesi- Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı……20

10. Tablo: Hukuk Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı……21

11.Tablo: Hukuk Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)……22

12. Tablo: İletişim Fakültesi- Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı……24

13. Tablo: İletişim Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı……24

14. Tablo: İletişim Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1.Küme)……25

15. Tablo: İletişim Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2.Küme)……26

16. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı……28

17. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı……28

18. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1. Küme)……30

19. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)……32

20. Tablo: DTCF- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)……34

21. Tablo: DTCF- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)……35

22. Tablo: DTCF- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……36

23. Tablo: DTCF: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……37

Sayfa

24. Tablo: DTCF- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)…….... 38

25. Tablo: DTCF- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)……39

26. Tablo: Eğitim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)…… 40

27. Tablo: Eğitim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)……41

28. Tablo: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……42

29. Tablo: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……43

30. Tablo: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)……44

31. Tablo: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)……45

32. Tablo: Hukuk Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)……46

33. Tablo: Hukuk Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)……47

34. Tablo: Hukuk Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)……48

35. Tablo: İletişim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)……49

36. Tablo: İletişim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)……50

37. Tablo: İletişim Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……51

38. Tablo: İletişim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……52

39. Tablo: İletişim Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)……53

40. Tablo: İletişim Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)……54

41. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)……55

42. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)……56

43. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……57

44. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……58

45. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)……59

46. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)……60

Sayfa

47. Tablo: DTCF- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)……64

48. Tablo: DTCF- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)……66

49. Tablo: Eğitim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)……. 67

50. Tablo: Eğitim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)..... 69

51. Tablo: Hukuk Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)…….70

52. Tablo: İletişim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)……72

53. Tablo: İletişim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)……73

54. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları 1.Küme ……75

55. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları 2. Küme……76

56. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)……78

57. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)……79

58. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)…….81

59. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)…….82

60. Tablo: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)…….83

61. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)…..85

62. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)…..86

63. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)……87

64. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)……89

65. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)……..92

66. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)……..92

67. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)……..93

Sayfa

68. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)……94

69. Tablo: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)……95

70. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)……96

71. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)……..97

72. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)……98

73. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)……99

74. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……101

75. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……102

76. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……..104

77. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……..105

78. Tablo: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……105

79. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)…….107

74. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)…….107

80. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)…….107

81. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……108

82. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……109

83. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)……111

84. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)……112

Sayfa

85. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)……113

86. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)……114

87. Tablo: Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)……116

88. Tablo: İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)……117

89. Tablo: İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)……118

90. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)……120

91. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)……121

92. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (1. Küme)……123

93. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (2. Küme)……124

94. Tablo: Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (1. Küme)……125

95. Tablo: Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (2. Küme)……125

96. Tablo: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (2. Küme)……126

97. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (1. Küme)……127

98. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (2. Küme)……128

99. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (1. Küme)……128

100. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (2. Küme)……129

101. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (1. Küme)……130

102. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (2. Küme)……131

103. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (1. Küme)……132

104. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (2. Küme)……133

105. Tablo: Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (1. Küme)……133

106. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (1. Küme)……134

107. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (2. Küme)……135

108. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (1. Küme)……136

Sayfa

109.Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (2. Küme)……136

110. Tablo: DTCF: Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 1. Küme……138

111. Tablo: DTCF: Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 1. Küme……138

112. Tablo: DTCF: Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 2. Küme……139

113. Tablo: DTCF: Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 2. Küme……140

114. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 1. Küme……140

115. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 1. Küme……141

116. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 2. Küme……142

117. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 2. Küme……142

118. Tablo: Hukuk Fakültesi - Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 2. Küme……143

119. Tablo: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 2. Küme……143

120. Tablo: İletişi.m Fakültesi - Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 1. Küme……144

121. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 1. Küme……144

122. Tablo: İletişim Fakültesi - Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 2. Küme……145

123. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 2. Küme……146

124. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi - Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 1. Küme..147

125. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 1. Küme……147

126. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi - Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 2. Küme.148

127. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 2. Küme……..149

128. Tablo: DTCF- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)……150

129. Tablo: DTCF- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)……151

130 Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)……152

131. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)……153

132. Tablo: Hukuk Fakültesi- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)……155

Sayfa

133. Tablo: İletişim Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)……156

134. Tablo: İletişim Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)……157

135. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)……158

136. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)……159

137. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (1. Küme)……161

138. Tablo: DTCF: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (1. Küme)……162

139. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (1. Küme)……162

140. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (2. Küme)……163

141. Tablo: Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (2. Küme)……164

142. Tablo: İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (1. Küme)……164

143. Tablo: İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (2. Küme)……165

144. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (1. Küme)……165

145. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (2. Küme)……166

146. Tablo: DTCF: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (1. Küme)……167

147. Tablo: DTCF: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (2. Küme)……169

148. Tablo: Eğitim Fakültesi- En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (1.Küme)……170

149. Tablo: Eğitim Fakültesi- En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (2.Küme)……172

150. Tablo: Hukuk Fakültesi- En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (2.Küme)……173

Sayfa

151. Tablo: İletişim Fakültesi- En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (1. Küme)……174

152. Tablo: İletişim Fakültesi- En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (2. Küme)……175

153. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (1. Küme)……176

154. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (2. Küme)……177

GRAFİKLER LİSTESİ

Sayfa

1. Grafik: DTCF- Bölümlere Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı…… 10

2. Grafik: DTCF- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1.Küme)……12

3. Grafik: DTCF- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)……15

3. Grafik: Eğitim Fakültesi- Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı…… 16

4. Grafik: Eğitim Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı……17

5. Grafik: Eğitim Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1. Küme)…….. 19

6. Grafik: Eğitim Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)…….. 20

7. Grafik: Hukuk Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı……22

8. Grafik: Hukuk Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)…… 23

10. Grafik: İletişim Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1.Küme)…… 26

11. Grafik: İletişim Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2.Küme)…… 27

12. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı…… 29

13. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1. Küme)…… 31

14. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)……32

15. Grafik: DTCF- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)……..35

16. Grafik: DTCF- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)……..36

17. Grafik: DTCF- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……..37

18. Grafik: DTCF- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……..38

19. Grafik: DTCF- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)……39

20. Grafik: DTCF- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)……40

Sayfa

21. Grafik: Eğitim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)……. 41

22. Grafik: Eğitim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)……. 42

23. Grafik: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……43

24. Grafik: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……44

25. Grafik: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)……45

26. Grafik: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)……46

27. Grafik: Hukuk Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)……47

28. Grafik: Hukuk Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)……48

29. Grafik: Hukuk Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)……49

30. Grafik: İletişim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)…….50

31. Grafik: İletişim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)…….51

32. Grafik: İletişim Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……52

33. Grafik: İletişim Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……..53

34. Grafik: İletişim Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)……..54

35. Grafik: İletişim Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)……55

36. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)…… 56

37. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)……57

38. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……58

39. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……..59

40. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)……60

41. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)……61

42. Grafik: DTCF- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)……65

43. Grafik: DTCF- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)……67

Sayfa

44. Grafik: Eğitim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)…….68

45. Grafik: Eğitim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)…….70

46. Grafik: Hukuk Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)……71

47. Grafik: İletişim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)…..73

48. Grafik: İletişim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)…..74

49. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları

1. Küme……76

50. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları

2. Küme……..77

51. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)……79

52. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)……80

53. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)……82

54. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)……83

55. Grafik: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)……85

56. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)….86

57. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)….87

58. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı

(1. Küme)……...88

59. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı

(2. Küme)……..89

60. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)……92

61. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)……93

62. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)…….94

63. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)……95

Sayfa

64. Grafik: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)……96

65. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)…….97

66. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)…….98

67. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)……99

68. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)……100

69. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……102

70. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……103

71. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……104

72. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……105

73. Grafik: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……..106

74. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)…….107

75. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……108

76. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)……..109

77. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)……110

78. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)……112

79. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)……113

80. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)……114

81. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)……115

82. Grafik: Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)……..117

Sayfa

83. Grafik: İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)……118

84. Grafik: İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)……119

85. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)……121

86. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)……122

87. Grafik: DTCF- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)……151

88. Grafik: DTCF- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)……152

89. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)……153

90. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)……154

91. Grafik: Hukuk Fakültesi- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)……155

92. Grafik: İletişim Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)……156

93. Grafik: İletişim Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)……157

94. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)……158

95. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)……159

ÖZET

Bu projede, bilgi/bilim üretimi sürecinde değer yaratan unsurlar olarak bilgi kaynakları ve kütüphanelerin katkısına odaklanılmakta; yaratılan 'değer', 'değeri yaratan unsurlar' ve 'değer ölçümü' ve/veya 'performans ölçümü' arasındaki üçlü kavramsal bağlantı irdelenmektedir. Bu bağlamda yazar, bilgi/bilim üretiminin çıktısı niteliğinde olan 'yazın' (literatür) dünyasında bilgi kaynakları ve kütüphanenin yarattığı değeri ölçmek için "dokümanter ispat" olarak adlandırılabilecek özgün bir metodolojiye dayalı yeni bir 'kavramsal model' sunmaktadır. Model, araştırma sınırlılıkları dahilinde üniversitede tam zamanlı çalışan bilim insanlarının; 'bilimsel bilgi üretimi sürecinin ürünü niteliğindeki yayınlarının niceliksel verisinin ne olduğu', 'söz konusu yayınlarının ulusal ve evrensel düzeyde erişilebilirliğinin hangi düzeyde bulunduğu', 'bilgi üretiminde en çok hangi bilgi kaynaklarını tercih ettikleri (tür, basılı/ e-ortam, dil, yazar, yayınevi, yaş seçenekleri ile)' ve 'ilgili bilgi kaynaklarının, bağlı bulundukları üniversite kütüphanesinde hangi oranda bulunduğu' sorularına yanıt bulmayı olanaklı kılabilecek metodolojiyi içermektedir.

Modeli tanımlayan metodoloji, bugüne dek literatürde teorik ve pratik düzlemde yer alan 'atıf analizi', 'bibliyometri', 'performans ölçümü' ve 'bibliyografik tarama' gibi yöntem ve/veya teknikleri sentezleyen bir 'bileşke' durumundadır.

Proje (108K047), 1001-Destek Programı çerçevesinde Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (Tübitak) Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma (SOBAG) tarafından desteklenmektedir.

ABSTRACT

This project seeks to focus on the contribution information resources and libraries as elements bringing in added value to information and/or knowledge production and to analyze the tripartite relationship among such concepts as 'added 'value', 'elements that create value' and 'value/performance measurement'. In this context, the author introduces a new 'conceptual model' which is based on an original methodology that may be called 'documentary evidence' in order to measure the value created by information resources and

libraries in the literature world which is the output of knowledge production. The model in endowed with a methodology that is capable of reaching answers to a range of questions including the following: the level of international and national scale accessibility to and retrieval of publications that contribute to the knowledge production process; information resources that scientists prefer most in producing knowledge (i.e. printed/electronic media); distribution of most preferred materials in terms of language, authors and publishers as well as age and types of materials; and availability of preferred information resources in the libraries of universities they are presently working at.

The methodology that characterizes the model is a 'composite' one that synthesizes methods and/or techniques such as 'citation analysis', 'bibliometry', 'performance measurement' and 'bibliographic search' which already exist in the relevant literature at both theoretical and practical levels.

The Project is supported by The Scientific and Technological Research Council of Turkey (Tübitak); Social Sciences and Humanities Research Group (SOBAG) under a contract (no. 108K047).

ANAHTAR KELİMELER

Bilimsel bilgi üretimi, Bilim insanları, Öğretim üyeleri, Atıf analizi, Bilgi kaynakları, Üniversite kütüphaneleri

KEYWORDS

Scientific knowledge production, Scientists, Faculty, Citation analysis, Information resources, University libraries

SOSYAL BİLİMLER ALANINDA BİLGİ KAYNAKLARININ VE KÜTÜPHANENİN YARATTIĞI DEĞER

I. Giriş

Bilgi, kullanıldıkça ve paylaşıldıkça değer ve işlerlik kazanır, böylece de yaratıcı ürünlere dönüşür. Gelişimin özünde de yaratıcılığın sürekliliği vardır. Yaratıcılığı olan toplum; bilim, teknoloji, ekonomi, kültür, eğitim ve sanat alanlarında dinamizmi yaşayan toplum demektir. Bilimsel çalışmaların verimliliği, yeni bilgilerin üretilmesi ile ölçülür. Üretilen bilginin niteliği ve miktarı ise tüketilen bilgi ile orantılıdır. Burada bilgi tüketiminden kastedilen, doğal kaynaklarda olduğu gibi 'bitme' ya da 'yok olma' değil aksine kullanıldıkça artan 'değer'e vurgudur.

Bilginin tüketilerek üretimi ve üretilen bilginin tekrar yeni bilgi üretimi için hammadde niteliğini kazanması, bir dizi süreci içeren 'döngü' biçiminde şekillenmektedir. Söz konusu döngü, 'enformasyon zinciri' olarak adlandırılmaktadır. Döngü'de işlevler ve işlevleri yerine getiren aktörler bulunmaktadır; her bir aktörün üstlendiği işlevin özünü de sahip olduğu bilgi ve/veya enformasyon belirlemektedir. Öyleyse bilgi üretim sürecinin hammaddesi, bilgi ve/veya enformasyondur.

Bilgi ve/veya enformasyonun yenilik, yeterlilik, anlamlılık ve anlaşılırlık açısından taşıdığı değer, bilgi üretim sürecinin ve beraberinde 'enformasyon zinciri'nin niteliğini belirlemektedir. Kısacası öz'ün niteliği, yaratılan 'değer'in biçimlendiricisi olmaktadır. Bu nedenle, enformasyon, özellikle bizim gibi kaynakları zaten kıt olan ülkelerde 'değer' yaratan bir unsurdur; o halde bilgi ve/veya enformasyon'a yönelik süreçlerin dikkatle yönetilmesi gerekmektedir.

Bilgi üretimi sürecinde değer yaratan unsurlar, enformasyon zincirinin halkalarında rol alan aktörler, 'yazarlar/araştırıcılar/bilim insanları' ve dolayısıyla ürettikleri bilgi kaynakları, 'yayınevleri', 'dağıtıcı kuruluşlar', kütüphaneler ve diğer bilgi merkezleri, veritabanları, tarama motorlarını içeren 'bilgi erişim sistemleri' ve 'bilgi kullanıcılar'dır.

Bilginin üretimi ve dolaşımı sürecinde rol alan aktörlerin, ülkemiz gerçeklerinde yarattıkları değerin somut verilerini elde etme ve değerlendirme isteği ile bir proje geliştirilmiştir.

Bu doğrultuda, projede,araştırma sınırlılıkları çerçevesinde temel olarak üç aşamalı çalışma yapılmıştır: Birinci aşamada bilgi üretimi sürecinin aktörlerinden olan bilim insanları (hem araştırıcı/yazar hem de bilgi kullanıcısı rolleri ile) ve onların ürünleri olan bilimsel ürünleri (bilgi kaynakları) saptanmış ve tek/ortak yazar olma durumları, dilleri, ulusal ve uluslar arası erişilebilirlik durumları vb. ölçütler açısından analiz edilmiş ; ikinci aşamada bilim

insanlarının ürettikleri bilimsel ürünlerinde yararlandıkları kaynakları ve bu kaynakların aktörleri (yazarları/yayınevleri), üretildikleri coğrafi alanları, türleri, dilleri, kayıt ortamları ve yaşları (yayın yılları)nı saptamak ve analiz etmek üzere atıf analizi ve bibliyometrik çalışma yapılmış; son aşamada da enformasyon zincirinin önemli aktörlerinden olan bilgi erişim sistemleri bağlamında kütüphane ve veritabanlarının bilgi üretimi sürecinde yerine getirdikleri işlevleri ortaya koymak üzere, atıf analizi verilerine dayalı biçimde "bibliyografik tarama" çalışması yapılmış ve elde edilen veriler değerlendirilmiştir.

I.1. Projenin Amacı ve Hedefleri

Araştırmanın temel amacı, bütünleşik yaklaşımla bilimsel bilgi üretimi sürecinde bilgi kaynakları ve kütüphanenin yarattığı "değer"i ortaya koymaktır.

Bu doğrultuda yapılacak atıf analizi ve bibliyometrik ölçüm ile ülkemiz gerçeklerinde ve/fakat araştırma sınırlılıkları içinde öğretim üyelerinin ve/veya bilim insanlarının bilimsel çalışmalarında tercih ettikleri/referans olarak kullandıkları basılı ve/veya e-ortamda bulunan bilgi kaynaklarının, yazar(lar)/ başlık/ konu kategorisi/ yayınevi/ ortam/ tür/ yaş/ dil bağlamında tespiti; Ankara Üniversitesi'nin sosyal bilimler alanında, 2003-2007 dönemini kapsayan son beş yıl içinde literatüre kazandırdıkları dergi ve serilerde yayınlanan makaleler sınırlılığında bilgi/bilim üretimine yaptığı katkının belirlenmesi; bilgi kaynaklarının tespiti ve kullanımında fakülte/ üniversite kütüphanelerinin katkı oranını saptayarak kütüphanelerin dermesinde bulunan kaynakların kullanılırlığına yönelik göstergelerin ortaya konması; elde edilen verilerin analizi ile Ankara Üniversitesi kütüphaneleri için dikkate alınması gereken gerçekçi performans göstergelerine ilişkin verilerin saptanması ve kütüphane yönetimine sunularak değerlendirmeye alınması; yukarıda sözü edilen unsurlar bağlamında sosyal bilimler alanında Fakülteler arası kıyaslamalara gidilmesi; araştırmada ele alınan metodolojinin diğer üniversite kütüphaneleri için "model" teşkil etmesi; ve makro düzeyde ulusal bilim politikası için bilimsel bilgi üretiminde değer yaratan unsurların belirlenmesi yönünde katkı sağlanması hedeflenmektedir.

I.2. Projenin Kapsamı:

Bilimsel bilgi üretimi sürecinde bilim insanları için "değer" yaratan bilgi kaynakları ve kütüphanenin etkisini ülkemiz gerçeklerinde belirleme isteği ve gereği ile söz konusu araştırmanın gerçekleştirilmesi öngörülmüştür; bununla birlikte ele alınan konu, doğası gereği çok karmaşıktır ve pek çok parametreyi içermektedir. Çalışmada ele alınması ve birlikte değerlendirilmesi gereken unsurları, aralarındaki etkileşim bağlamında bütüncül bir yaklaşımla değerlendirme isteği ile, bazı sınırlamalara gidilmiştir.

Mikro düzeyde Ankara Üniversitesi örnekleminde, kullanıcı grubu olarak sosyal bilimler alanında tam zamanlı faaliyet gösteren tüm öğretim üyelerinin çalışmalarının değerlendirilmesi, araştırmanın varmak istediği sonuçlar açısından önemlidir, bir başka

deyişle hiçbir bilim adamının kapsam dışı bırakılması göze alınamamıştır. Araştırmada, konunun içerdiği parametreler bağlamında da sınırlamaya gitmek yerine, mümkün olabildiğince çok sayıda parametre dikkate alınmış ve çalışma kapsamını belirlemede daha anlamlı bulunan başka sınırlamalara gidilmiştir. Bu bağlamda araştırma; örneklem alınan grup kısıtı ile Ankara Üniversitesi sosyal bilimler alanında faaliyet gösteren bilim insanlarına, irdelenecek materyal türü kısıtı ile dergi ve serilerde yayınlanan makalelere ve zaman kısıtı ile son beş yıla indirgenmiştir.

Bu doğrultuda Ankara Üniversitesi'nde sosyal bilimler alanında eğitim ve araştırma sorumluluğunu üstlenen Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İletişim Fakültesi ve Siyasal Bilgiler Fakültesi'nin tam zamanlı çalışan tüm öğretim üyelerinin (Profesör, Doçent, Yardımcı Doçent) son beş yılda dergi ve serilerde yayınladığı makaleler çalışma kapsamına alınmıştır.

Araştırma, bulgulanmak istenen veriler bağlamında, "atıf analizi", "bibliyometri", ve "bibliyografik tarama" ve "performans ölçümü" gibi birden fazla tekniği, ilişkisel bağlamda ele alan özgün bir metodolojiyi içermektedir. Bununla birlikte sözü edilen veri toplama ve ölçüm teknikleri, irdelenen konu bağlamında sonuçlara varmak için kimi zaman bütün yönleri ile değil, ilgili yönü ile değerlendirilmiştir. Örneğin araştırma, bütün yönleri ile bir "performans ölçümü" çalışması değildir, çünkü performans ölçümünün pek çok değişkeni bulunmaktadır, ayrıca ülkemizde karşılaştırma yapılabilecek ulusal kütüphane performans göstergeleri (indicators) henüz saptanmış değildir. Ancak projede elde edilen veriler, proje sonrasında kütüphane yönetimi ile birlikte yapılması hedeflenen performans göstergelerine yönelik bir çalışma için bilgi altyapısı sunma değerindedir. Bir başka deyişle, olgunun, derme-kullanıcı etkileşiminin değerlendirilmesine ilişkin önemli enstrümanlar, dokümanter ispata dayalı biçimde saptanmıştır ve elde edilen bulguların proje sonrasında kütüphane yönetimi ile birlikte yorumlanarak "performans göstergeleri"ne yönelik ayrı bir çalışma yapılması hedeflenmektedir.

I.3. Projenin Metodolojisi:

Bu projede bilgi/bilim üretiminin çıktısı niteliğinde olan 'yazın' (literatür) dünyasında bilgi kaynakları ve kütüphanenin yarattığı değeri ölçmek için somut ve kanıta dayalı bir yöntem arayışına gidilmiştir. Bu amaçla kapsamlı bir literatür taraması yapılmış, ilgili bulunan kaynaklar incelenmiş ve konu ile ilgili 'ne yapılabilir' sorusu üzerine düşünülmüştür. Sonuç olarak literatürde rastlanmayan özgün bir metodoloji ve metodolojiye dayalı 'kavramsal model' oluşturulmuştur. Model, araştırma sınırlılıkları dâhilinde üniversitede tam zamanlı çalışan bilim insanlarının; 'bilimsel bilgi üretimi sürecinin ürünü niteliğindeki yayınlarının niceliksel verisinin ne olduğu', 'söz konusu yayınların ulusal ve evrensel düzeyde erişilebilirliğinin hangi düzeyde bulunduğu' (1. Küme), 'bilgi üretiminde en çok hangi bilgi kaynaklarını tercih ettikleri (tür, basılı/ e-ortam, dil, yazar, yayınevi, yaş seçenekleri ile) ' ve

'ilgili bilgi kaynaklarının, bağlı bulundukları üniversite kütüphanesinde hangi oranda bulunduğu' sorularına yanıt bulmayı olanaklı kılabilecek metodolojiyi içermektedir.

Modeli tanımlayan metodoloji[1], bugüne dek literatürde teorik ve pratik düzlemde yer alan ancak aralarındaki kavramsal ilişki bağlamında irdelenmeyen 'atıf analizi', 'bibliyometri', 'performans ölçümü' ve 'bibliyografik tarama' gibi yöntem ve/veya teknikleri sentezlemeyi ilke edinen bir 'bileşke' durumundadır. Dolayısıyla kavramsal modelin içeriğini, yukarıda sözü edilen yaklaşım oluşturmaktadır.

Kavramsal modelin içeriğini oluşturan metodolojide, sonuçlara (outcomes) ulaşmak üzere, bütünleşik yaklaşıma dayalı aşağıda ayrıntısı sunulan çok aşamalı bir çalışma gerçekleştirilmiştir:

1. Üniversite bazında (kurumsal ya da ulusal düzeyde) bilim dallarını belirleyen fakülte ve/veya bölümler ve bilim dallarında 'tam zamanlı' faaliyet gösteren öğretim üyelerine ilişkin örneklem grubunun oluşturulması; öğretim üyelerinin bilimsel bilgi ürünlerine yönelik yıl, tür (makale) gibi araştırma sınırlılıklarının belirlenerek analiz edilecek bilgi kümesinin saptanması.
2. Araştırma sınırlılıkları çerçevesinde, çalışma kapsamına girecek öğretim üyelerinin (e-posta adreslerini de içeren) fakülte bazında listesinin hazırlanması.
3. Araştırmanın parametreleri bağlamında Access Veritabanı Programı'nda bir veritabanının oluşturulması ve veritabanına değişkenlere ilişkin verilerin girilmesi.
4. Öğretim üyelerinin çalıştığı kuruluştan tarama yapmayı, bibliyografik künye ve atıfları elde etmeyi olanaklı kılan *Web of Science*, *Scopus*, Ulakbim ulusal veritabanlarından 'bibliyografik tarama'nın yapılması ve böylece veritabanlarına giren makalelere erişilmesi **(1. küme)**.
5. **1. Kümeyi** oluşturan makalelerin atıf analizini yapmak üzere, çalışma kapsamında oluşturulan veritabanına, belirlenen parametreler bağlamında atıf verilerinin girilmesi ve 'atıf analizi' çalışmasının yapılması; bibliyometrik profilin çıkarılması.
6. Veritabanlarından erişilemeyen kaynakların varlığını tespit etmek üzere, öğretim üyelerinin, bağlı bulundukları Fakülte ve/veya Üniversite tarafından yayınlanan dergilerde yer alan çalışmalarının tespit edilmesi için Üniversite'nin "Online Yayınevi"ndeki "Dergiler" alanındaki tarama ara yüzünü kullanarak tek tek yazar adlarından 'bibliyografik tarama'nın yapılması; böylelikle **2. kümenin** oluşturulması.
7. **2. kümede** yer alan makalelerin atıf analizi için tam metinlerine "Online Yayınevi"nden pdf formatında erişilmesi.

[1] 'Metodoloji' terimi, literatürde kimi zaman yanlış tanımlanan 'yöntem' teriminin karşılığı değil, 'yöntemler dizisi'nin karşılığı olarak ve içeriği itibariyle de, 'yöntemleri, aralarındaki bağlar ve nesnel dayanaklar açısından araştıran ve daha kapsamlı yöntem dizgeleri oluşturmaya çalışan süreç' bağlamında kullanılmıştır.

8. 2. kümeyi oluşturan makalelerin atıf analizini yapmak üzere, çalışma kapsamında oluşturulan veritabanına, belirlenen parametreler bağlamında atıf verilerinin girilmesi ve 'atıf analizi' çalışmasının yapılması; bibliyometrik profilin çıkarılması.
9. Böylelikle araştırma sınırlılıkları içinde öğretim üyelerinin, hem kendi bilim dallarında ulusal ve uluslararası bilim literatürüne yaptıkları katkının ortaya konması hem de veritabanlarına giren (birinci küme) ve girmeyen (ikinci küme) bilim ürünlerinde kullandıkları referansların, "atıf analizi" çalışması ile atıf gösterilen bilgi kaynakları yazar/ başlık/ yayınevi/ yaş/ tür/ dil/ ortam açısından irdelenmesi mümkün kılınmaktadır. Yukarıda tanımlanan her bir parametreye ilişkin - en çok atıf gösterilen yazar, en çok tercih edilen bilgi kaynağı türü gibi- istatistiki (nicel) veriler ile bibliyometrik analizin yapılması.
10. Öğretim üyelerinin veritabanlarına giren (birinci küme) ve girmeyen (ikinci küme) bilim ürünlerine ilişkin bibliyometrik analiz verilerinin karşılaştırılması ve kıyaslanması
11. Öğretim üyelerinin veritabanlarına giren (birinci küme) ve girmeyen (ikinci küme) makalelerinin, ulusal ve uluslararası bibliyografik denetim araçlarındaki bulunulurluğunu tespit yoluyla akademisyenlerin ulusal ve uluslararası düzeyde erişilebilirlik açısından bilim literatürüne yaptıkları katkıya ilişkin saptamanın, bilim dalı bazında yapılması.
12. Öğretim üyelerinin atıfta bulunduğu kaynakların, bağlı bulundukları fakülte/üniversite kütüphanelerinde bulunulurluğuna yönelik olarak her bir kaynak için 'bibliyografik tarama'ların yapılması. Bu doğrultuda, kütüphanenin bibliyografik denetim araçları niteliğindeki e-kataloğunun ve üniversitenin web sitesinde bulunan elektronik kütüphane sayfasındaki dergi tarama arayüzlerinde yapılan sorgulama süreci ile atıf gösterilen her bir kaynağın, kütüphanenin basılı ve/veya elektronik dermesinde bulunup bulunmadığının tespit edilmesi ve elde edilen verilerin veritabanına aktarılması. Bu aşamada atıf kaynaklarının kütüphane dermesinde varolduğu tespit edildiğinde, akademisyenlerin çalışmasında kütüphane dermesinden yararlandığı varsayımından hareket edilmiştir. Aslında varsayımın desteklenmesi için yazarlardan tek tek atıf kaynaklarının nasıl edinildiğine ilişkin veri toplanması ve alınacak geribildirimin değerlendirilmesi düşünülmüş ancak söz konusu çalışmanın hem çok zahmetli ve zaman alıcı olacağı hem de yazarın bu zahmetli ve zaman alıcı çalışmaya istekli olmayacağı ya da hatırlayamayacağı gerçeği, yapılan ön araştırmada ortaya çıkmıştır. Kütüphanelerimizde basılı kaynaklara ilişkin olarak ayrıntılı ödünç verme istatistikleri tutulmuş olsa idi, e-kaynaklar için "etkileşimli bilgi erişim sistemleri"ni işletecek yazılımlar aracılığıyla yine 'download' edilen kaynaklara ilişkin kullanıcı bazlı kütüphane istatistikleri alınabilmiş olsa idi ya da veritabanı üreticilerinden alınan kullanım istatistikleri ayrıntılı verileri içermiş olsa idi elde edilen veriler varsayıma değil, kanıta dayalı biçimde değerlendirilebilirdi. Ne yazık ki, ülkemiz gerçeklerinde bu olanağa sahip olmadığımız için, elde edilmek istenen veri varsayıma dayalı kalacaktır. Bununla birlikte, atıf kaynağının kütüphanenin dermesinde var olduğu tespit

edildiğinde, bu bize, yazar tarafından başka kanallar aracılığıyla elde edilmiş olsa bile, kütüphanenin gerçekte gereksinim duyulan bilgiyi karşıladığını gösterir ki bu da somut bir veridir ve önemli bir kanıttır.

13. Araştırma sınırlılıkları çerçevesinde, bilimsel bilgi üretimi sürecinde bilgi kaynakları ve kütüphane kurumunun yarattığı değerin, somut ve/veya kanıta dayalı verilerle ölçülmesi ve yorumlanması.

II. Bulgular ve Analiz:

Proje kapsamında Ankara Üniversitesi'nde sosyal bilimler alanında eğitim ve araştırma işlevini yerine getiren 5 Fakülte'de (DTCF, Eğitim, Hukuk, İletişim ve Siyasal Bilgiler) toplam 111 disiplinde tam zamanlı çalışan 432 öğretim üyesinin (186'sı profesör, 147'si Doçent, 99'u Yardımcı Doçent) 2003-2007 yılları arasında yayınlanan toplam 487 makalenin atıfları tespit edilmiş ve 12.424 atıf belirlenen parametreler açısından analiz edilmiştir. 12.424 atıfın, -yazarların bibliyografik künyelerde yanlış ya da eksik verdiği bilgilerin giderilmesi yönünde- mümkün olduğunca Net'ten bibliyografik doğrulaması yapılmış ve tek tek Ankara Üniversitesi'nin hem e-kataloğu ve hem de Elektronik Kütüphanesi'nden taranarak, dermede bulunulurluk ve böylece bilgi üretimi sürecinde üniversitelerinin öğretim üyelerine verdikleri katkı açısından metrik biçimde ölçümlenmiştir.

Çalışmada atıf analizi kapsamına alınacak makalelerin belirlenmesinde daha önce de belirtildiği üzere, iki yaklaşım izlenmiştir: İlk olarak ulusal ya da uluslar arası bibliyografik denetim araçlarında yer alan böylece ulusal ve/veya uluslar arası düzeyde erişilebilirliği olan makaleler için bibliyografik denetim araçlarından tarama yapılmıştır. Bu noktada atıf analizi çalışması için veri oluşturmak üzere makalelerin bibliyografik künyeleri yanında atıfları ve/veya tam metni sunan veritabanlarından tarama yapma gereği ile uluslar arası bibliyografik denetim aracı olarak Web of Science ve Scopus veritabanları, ulusal bibliyografik denetim aracı olarak da "Ulakbim Ulusal Veritabanları" esas alınmıştır. Bu doğrultuda başta "Sosyal Bilimler Veri Tabanı" olmak üzere, disiplinler arası çalışma yapan yazarların olabileceği de dikkate alınarak, "Yaşam Bilimleri Veri Tabanı", "Türk Tıp Veri Tabanı" ve "Mühendislik ve Temel Bilimler Veri Tabanı"nda 432 öğretim üyesinin tek tek adından, adın yeterli olmadığı durumlarda da ayrıca yazarın çalıştığı kurum adından tarama yapılmıştır. Böylece oluşturulan veri kümeleri 1. Küme olarak belirlenmiştir. Bu çalışma sonunda Hukuk Fakültesi'nde tam zamanlı çalışan bilim insanlarının herhangi bir çalışmasına rastlanmadığı için Fakülteye ait birinci küme verileri oluşturulamamıştır. Zira proje çalışmasının sonlandırılma aşamasında, ULAKBİM Yönetim Kurulu'nun 8 Ocak 2010 gün ve 62 sayılı toplantısında alınan karar ile, ULAKBİM tarafından geliştirilmekte olan Ulusal Veri Tabanları kapsamına Din ve İnanç Araştırmaları ve Hukuk konu alanları da dahil edilmiştir. Ve halihazır da veritabanı henüz oluşturulma aşamasındadır.

Bununla birlikte ikinci aşamada, bilgi üretim sürecinin çıktıları olarak ulusal ve/veya uluslar arası veritabanlarına girmeyen ancak hakemli dergi niteliğindeki yayınlarda yer alan bilimsel çalışmalara ulaşmak ve böylece araştırma sınırlılıkları içinde mümkün olduğunca bilimsel bilgi üretimi çıktılarında tamlığa erişim için Ankara Üniversitesi'nin yayınladığı ve web sitesinde "Online Yayınevi" başlığında "Dergiler" alt başlığında yer alan 36 derginin içerikte bulunduğu sayfadaki tarama arayüzünden yine 432 öğretim üyesinin adından tek tek tarama yapılmış, 1. Küme'de yer alan ve değerlendirilen yani ulusal veritabanlarına girmiş makaleler ayıklanmış ve yer almayan makaleler, pdf formatındaki tam metinlerindeki Kaynakçalarından, Kaynakça'nın olmadığı durumlarda sayfa sonundaki dipnotlarından tek tek atıfları alınmış, birinci kümede olduğu gibi bibliyografik doğrulamaları yapılmış ve atıf analizi çalışması, ardından Ankara Üniversitesi kütüphanelerinin basılı ve elektronik dermesindeki bulunulurluk verilerini elde etmek için tek tek atıf yazarlarından, yeterli olmadığı durumlarda (e-katalogda veri girişindeki yanlışlıklar, yazarın atıf bilgilerindeki yanlışlıklar ya da eksiklikler, otomasyon programı/sistem kaynaklı kimi yetersizliklerden kaynaklanan sorunlar nedeniyle) 1. Kümede olduğu gibi 2. Kümede de farklı erişim uçlarından (yazar, çeviren, hazırlayan vb. ve başlıktan) tarama yapılmış ve böylece bilgi üretimi sürecinde kütüphanenin katkısı, mümkün olduğunca somut verilere ve/veya kanıta dayalı biçimde ortaya konmuştur. Basılı dermede bulunulurluğu tespit yönünde yapılan bu çalışmanın yanı sıra, atıf gösterilen bilgi kaynaklarının e-dermede bulunup bulunmadığını tespit etmek üzere, 1. Küme'de olduğu gibi, tek tek atıf gösterilen dergi adlarından Elektronik Kütüphane dergi tarama arayüzünden tarama yapılmış ve böylelikle oluşturulan veri kümeleri 2. Küme olarak belirlenmiştir. Sonuç olarak 1. Kümede (296 makale, 7804 atıf) yer almayan 191 makale ve 4620 atıfa daha ulaşılmış, yani başlangıçta varsaydığımız bilgi üretimi çıktılarında tamlığa erişim isteğine ulaşılmıştır. Bunun yanı sıra, yine araştırmanın başında varsayılan bir gerçek daha ortaya çıkmıştır ki, o da araştırma sınırlılıkları ile birlikte ve buna karşın üretilen makalelerin %60.78'i bibliyografik denetim araçlarında yer alırken; %39.21'i yer almamaktadır, bir başka deyişle ulusal ve uluslar arası düzeyde kolay erişilebilir değildir.

Yukarıda tanımlanan çok aşamalı çalışmanın ürünü olan veriler, aşağıda sunulan başlıklar altında, kıyaslamalara da gitmek üzere Fakülteler bazında, 1. Küme ve 2. Küme sayıları ile ayrı ayrı ama yan yana sunulmuş ve analiz edilmiştir.

1. BÖLÜM

FAKÜLTELERİN BÖLÜMLERİ/ANABİLİM DALLARI, ÖĞRETİM ÜYESİ SAYISI VE KATKIDA BULUNAN ÖĞRETİM ÜYELERİ

1. Bölüm'de, Ankara Üniversitesi'nde sosyal bilimler alanında eğitim ve araştırma işlevini yerine getiren beş Fakülte'deki (Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi (DTCF), Eğitim Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İletişim Fakültesi, Siyasal Bilgiler Fakültesi'ndeki) Bölüm ve Anabilim Dalları, tam zamanlı çalışan öğretim üyeleri ve öğretim üyelerinin proje kapsamında ele alınan 2003-2007 yılları arasında dergilerde yaptıkları yayın sayılarına ilişkin genel bilgi verilmektedir. Fakültelerin Bölüm ve Anabilim Dalları ile unvanlarına göre tam zamanlı öğretim üyesi nicel verileri, 2008 yılında Ankara Üniversitesi Rektörlüğü'nden alınan listeye dayanmaktadır.

1.1. DTCF: Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı

1. Tablo: DTCF- Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı

Bölüm/ABD Öğretim Üyeleri		
Bölüm	**ABD**	**Öğretim üyesi sayısı**
Antropoloji		9
Arkeoloji		16
Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Alman Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	5
Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Amerikan Kültürü ve Edebiyatı Anabilim Dalı	1
Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Bulgar Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	1
Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Fransız Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	7
Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Hungaroloji Anabilim Dalı	2
Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	İngiliz Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	3
Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	İspanyol Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	6
Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	İtalyan Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	4
Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Leh Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	2
Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Rus Dili ve Edebiyatı Ana Bilim Dalı	4
Bilgi ve Belge Yönetimi		10
Coğrafya	Beşeri İktisadi Coğrafya Anabilim Dalı	2
Coğrafya	Bölgesel Coğrafya Anabilim Dalı	1
Coğrafya	Fiziki Coğrafya Anabilim Dalı	4
Coğrafya	Türkiye Coğrafyası Anabilim Dalı	2
Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü	Güney-batı (Oğuz) Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Anabilim Dalı	2

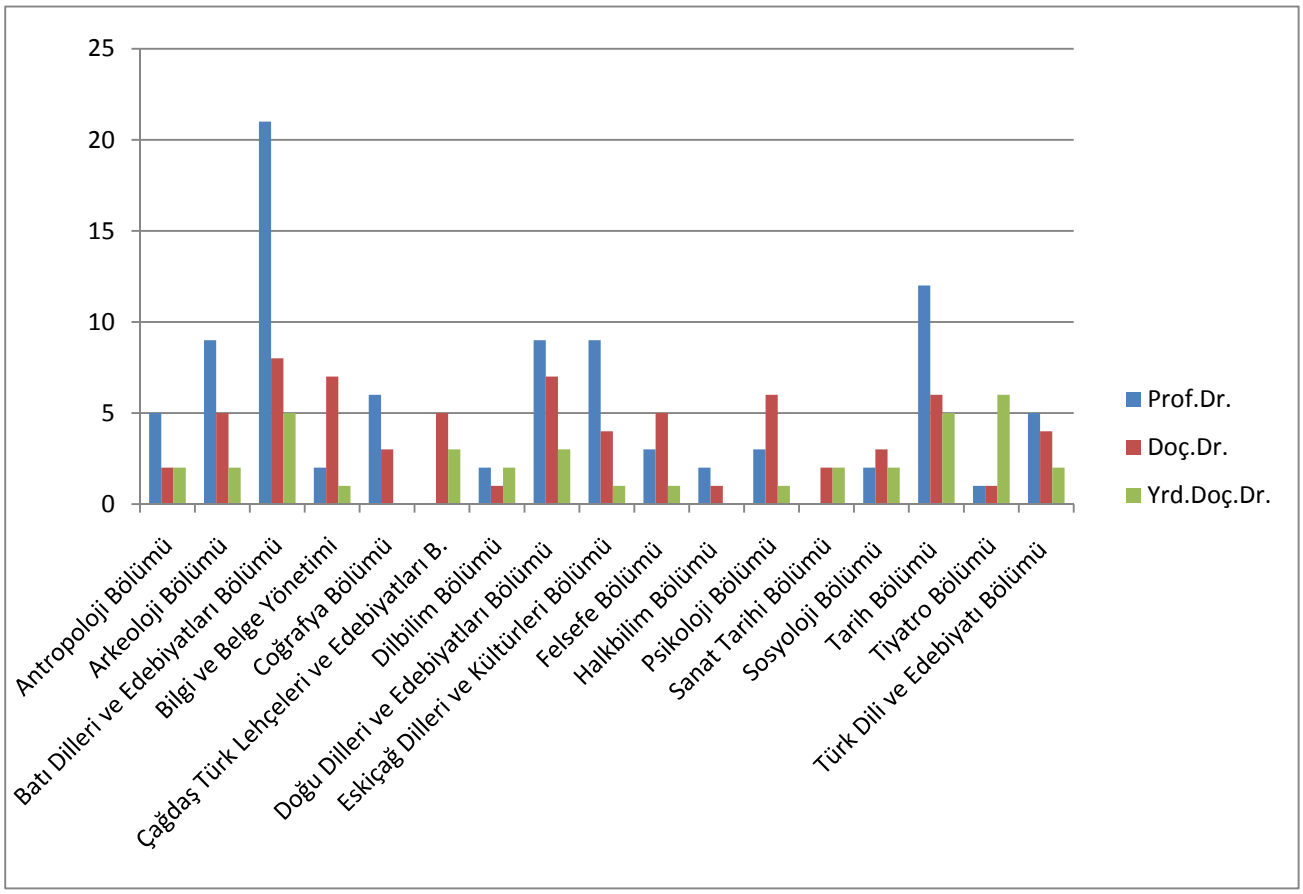
Bölüm/ABD Öğretim Üyeleri		
Bölüm	**ABD**	**Öğretim üyesi sayısı**
Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü	Güney-doğu (Türkistan-Uygur) Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Anabilim Dalı	2
Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü	Kuzey-batı (Kıpçak) Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Anabilim Dalı	4
Dilbilim		5
Doğu Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Arap Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	4
Doğu Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Fars Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	5
Doğu Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Hindoloji Anabilim Dalı	2
Doğu Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Japon Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	2
Doğu Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Kore Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	1
Doğu Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Sinoloji Anabilim Dalı	1
Doğu Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	Urdu Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	4
Eskiçağ Dilleri ve Kültürleri Bölümü	Hititoloji Anabilim Dalı	4
Eskiçağ Dilleri ve Kültürleri Bölümü	Latin Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	4
Eskiçağ Dilleri ve Kültürleri Bölümü	Sümeroloji Anabilim Dalı	4
Eskiçağ Dilleri ve Kültürleri Bölümü	Yunan Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı	2
Felsefe Bölümü		9
Halkbilim Bölümü	Etnoloji Anabilim Dalı	3
Psikoloji Bölümü		10
Sanat Tarihi Bölümü		4
Sosyoloji Bölümü		2
Sosyoloji Bölümü	Genel Sosyoloji Metodoloji Anabilim Dalı	1
Sosyoloji Bölümü	Toplumsal Yapı ve Değişme Anabilim Dalı	3
Sosyoloji Bölümü	Uygulamalı Sosyoloji Anabilim Dalı	1
Tarih Bölümü		23
Tiyatro Bölümü		8
Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü		11
Toplam		**200**

2. Tablo: DTCF- Bölümlere Göre Unvanlar ve Sayılar

Bölümlere Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı			
Bölüm	**Prof.Dr.**	**Doç.Dr.**	**Yrd.Doç.Dr.**
Antropoloji Bölümü	5	2	2
Arkeoloji Bölümü	9	5	2
Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	21	8	6
Bilgi ve Belge Yönetimi	2	7	1

Bölümlere Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı			
Bölüm	**Prof.Dr.**	**Doç.Dr.**	**Yrd.Doç.Dr.**
Coğrafya Bölümü	6	3	
Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları B.		5	3
Dilbilim Bölümü	2	1	2
Doğu Dilleri ve Edebiyatları Bölümü	9	7	3
Eskiçağ Dilleri ve Kültürleri Bölümü	9	4	1
Felsefe Bölümü	3	5	1
Halkbilim Bölümü	2	1	
Psikoloji Bölümü	3	6	1
Sanat Tarihi Bölümü		2	2
Sosyoloji Bölümü	2	3	2
Tarih Bölümü	12	6	5
Tiyatro Bölümü	1	1	6
Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü	5	4	2
Toplam	**91**	**70**	**39**

1. Grafik: DTCF- Bölümlere Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı



1.1.1. DTCF: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri

(Toplam 200 Öğretim Üyesi)

1.1.1.a. 1. Küme

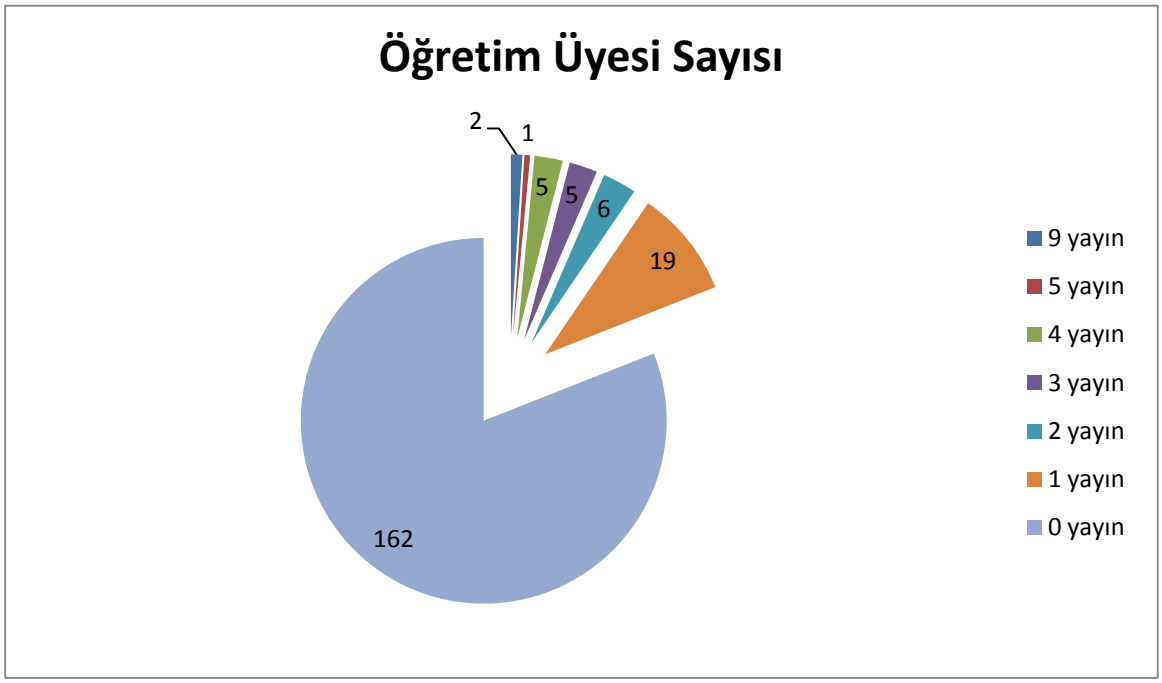
3. Tablo: DTCF- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1. Küme)

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
Yazarlar	**Unvan**	**Bölüm/Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
1. Çiçek İ	Doç.Dr.	Coğrafya Bölümü Fiziki Coğrafya ABD	9
2. Doğan U	Doç.Dr.	Coğrafya Bölümü Fiziki Coğrafya ABD	9
3. Şahin N H	Prof.Dr.	Psikoloji Bölümü Uygulamalı Psikoloji ABD	5
4. Gültekin T	Doç.Dr.	Antropoloji Bölümü Fizik Antropoloji ABD	4
5. Yiğit T	Doç.Dr.	Tarih Bölümü Eski Çağ Tarihi ABD	4
6. Büyükşahin A	Yrd.Doç.Dr.	Psikoloji Bölümü Sosyal Psikoloji ABD	4
7. Rukancı F	Yrd.Doç.Dr.	Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü	4
8. Kasapoğlu A	Prof.Dr.	Sosyoloji Bölümü Uygulamalı Sosyoloji ABD	4
9. Er N	Doç.Dr.	Psikoloji Bölümü Deneysel Psikoloji ABD	3
10. Akın G	Prof.Dr.	Fizik Antropoloji ABD	3
11. Güleç E	Prof.Dr.	Antropoloji Bölümü Paleoantropoloji ABD	3
12. Gürdal Tamdoğan O	Doç.Dr.	Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü	3
13. Sağır M	Doç.Dr.	Antropoloji Bölümü Fizik Antropoloji ABD	3
14. Topdemir H G	Doç.Dr.	Felsefe Bölümü Bilim Tarihi ABD	2
15. Gökmen S	Yrd.Doç.Dr.	Dilbilim Bölümü Genel Dilbilim ABD	2
16. Erdem İ	Prof.Dr.	Tarih Bölümü Ortaçağ Tarihi ABD	2
17. Özer İ	Doç.Dr.	Antropoloji Bölümü Paleoantropoloji ABD	2
18. Hovardaoğlu S	Prof.Dr.	Psikoloji Bölümü Sosyal Psikoloji ABD	2
19. İşsever S	Yrd.Doç.Dr.	Dilbilim Bölümü Uygulamalı Dilbilim ABD	2
20. Kartal M	Yrd.Doç.Dr.	Arkeoloji Bölümü Prehistorya ABD	1
21. Alkan N	Doç.Dr.	Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü	1
22. Arık S	Yrd.Doç.Dr.	BDED Bölümü Leh Dili ve Edebiyatı ABD	1
23. Arslan N	Yrd.Doç.Dr.	Türk Dili ve Ed. B. Yeni Türk Edebiyatı ABD	1
24. Atılgan D	Prof.Dr.	Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü	1
25. Turan F	Yrd.Doç.Dr.	Sosyoloji B. Toplumsal Yapı ve Değişme ABD	1
26. Coşkun M K	Yrd.Doç.Dr.	Sosyoloji B. Toplumsal Yapı ve Değişme ABD	1
27. Kutlu N	Doç.Dr.	BDED Bölümü İspanyol Dili ve Edebiyatı ABD	1
28. Demir R	Prof.Dr.	Felsefe Bölümü Bilim Tarihi ABD	1
29. Ertem T	Prof.Dr.	BDED Bölümü Fransız Dili ve Edebiyatı ABD	1
30. Ege U	Prof.Dr.	BDED Bölümü İngiliz Dili ve Edebiyatı ABD	1

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
Yazarlar	**Unvan**	**Bölüm/Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
31. Özdemirci F	Doç.Dr.	Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü	1
32. Killi G	Yrd.Doç.Dr.	ÇTLED B. Kuzey-Doğu Türk Leh. ve Ed. ABD	1
33. Fenerci T	Doç.Dr.	Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü	1
34. Gökkurt Bayram Ö	Doç.Dr.	Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü	1
35. Gökmen M E	Yrd.Doç.Dr.	DDED Bölümü Kore Dili ve Edebiyatı ABD	1
36. Özkan N	Prof.Dr.	BDED Bölümü İtalyan Dili ve Edebiyatı ABD	1
37. Zengin D	Prof.Dr.	BDED Bölümü Alman Dili ve Edebiyatı ABD	1
38. Sevim A	Prof.Dr.	Antropoloji Bölümü Paleoantropoloji ABD	1
162 Kişi			-

Not: Makale sayılarında ortak yazarlı çalışmalar da bulunmaktadır.

2. Grafik: DTCF- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1.Küme)



1.1.1.b. 2. Küme

4. Tablo: DTCF- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
Yazarlar	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
1. Güçbilmez B B	Doç.Dr.	Tiyatro Bölümü Dramatik Yazarlık Anasanat Dalı	6

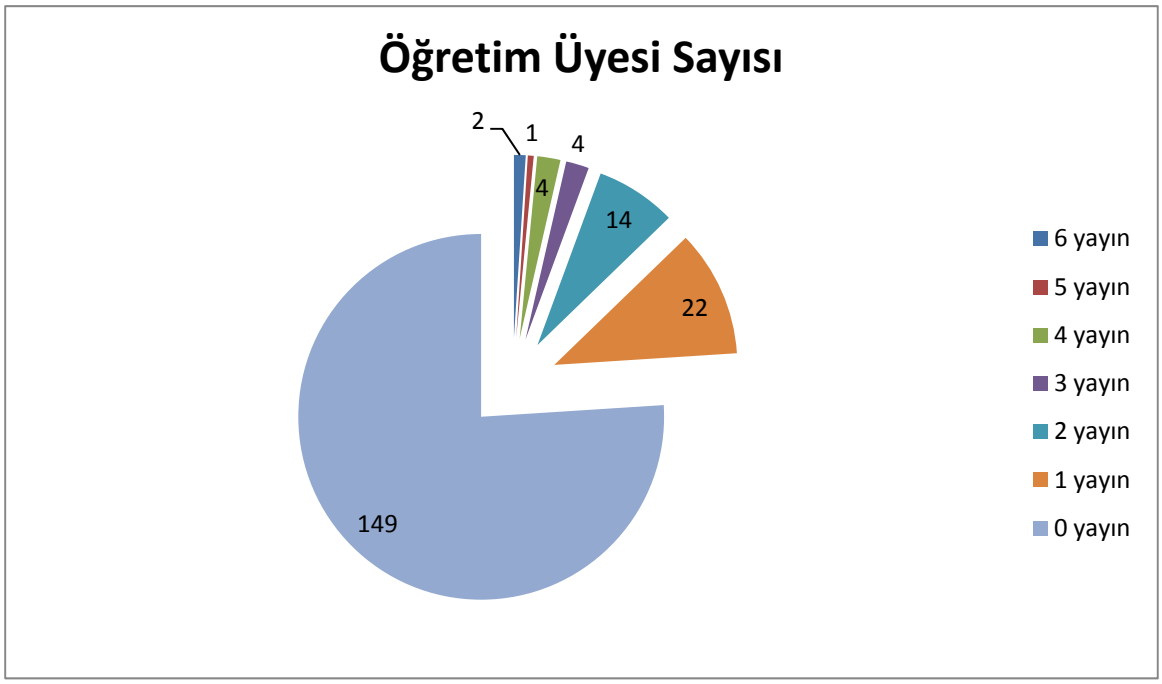
Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
Yazarlar	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
2. Özgür M	Prof.Dr.	Coğrafya Bölümü Bölgesel Coğrafya ABD	6
3. Gömeç S	Prof.Dr.	Tarih Bölümü Genel Türk Tarihi ABD	4
4. Özçağlar A	Prof.Dr.	Coğrafya Bölümü Türkiye Coğrafyası ABD	4
5. Sezer Feyzioğlu H	Yrd.Doç.Dr.	Tarih Bölümü Yakınçağ Tarihi ABD	4
6. Suner L	Yrd.Doç.Dr.	Tiyatro Bölümü Oyunculuk Anasanat Dalı	4
7. Akalın A	Yrd.Doç.Dr.	Tarih Bölümü Eski Çağ Tarihi ABD	3
8. Akın G	Prof.Dr.	Fizik Antropoloji ABD	3
9. Erdem İ	Prof.Dr.	Tarih Bölümü Ortaçağ Tarihi ABD	3
10. Yiğit T	Doç.Dr.	Tarih Bölümü Eski Çağ Tarihi ABD	3
11. Armağan A	Yrd.Doç.Dr.	Tarih Bölümü Yeniçağ Tarihi ABD	2
12. Çevik K	Yrd.Doç.Dr.	Tiyatro Bölümü Oyunculuk Anasanat Dalı	2
13. Çiçek İ	Doç.Dr.	Coğrafya Bölümü Fiziki Coğrafya ABD	2
14. Demir N M	Yrd.Doç.Dr.	BDED Bölümü Fransız Dili ve Edebiyatı ABD	2
15. Ege U	Prof.Dr.	BDED Bölümü İngiliz Dili ve Edebiyatı ABD	2
16. Gökmen M E	Yrd.Doç.Dr.	DDED Bölümü Kore Dili ve Edebiyatı ABD	2
17. Gökmen S	Yrd.Doç.Dr.	Dilbilim Bölümü Genel Dilbilim ABD	2
18. Koç B	Yrd.Doç.Dr.	Tarih Bölümü Yakınçağ Tarihi ABD	2
19. Öktem Ü	Doç.Dr.	Felsefe Bölümü Felsefe Tarihi ABD	2
20. Öndül S	Doç.Dr.	Tiyatro Böl.Tiyatro Tarihi ve Teorisi Anasanat Dalı	2
21. Sağlam T	Doç.Dr.	Tiyatro Böl.Tiyatro Tarihi ve Teorisi Anasanat Dalı	2
22. Somuncu M	Doç.Dr.	Coğrafya Bölümü Beşeri İktisadi ABD	2
23. Yavuzarslan P	Yrd.Doç.Dr.	Türk Dili ve Ed. B. Yeni Türk Dili ABD	2
24. Yiğitbaşıoğlu H	Prof.Dr.	Coğrafya Bölümü Fiziki Coğrafya ABD	2
25. Yüce N M	Prof.Dr.	BDED Bölümü Leh Dili ve Edebiyatı ABD	2
26. Arslan N	Yrd.Doç.Dr.	Türk Dili ve Ed. B. Yeni Türk Edebiyatı ABD	1
27. Arslantekin S	Doç.Dr.	Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü	1
28. Aykut, A	Prof.Dr.	BDED Bölümü Rus Dili ve Edebiyatı ABD	1
29. Buharalı E	Prof.Dr.	Tarih Bölümü Genel Türk Tarihi ABD	1
30. Büyükdüvenci S	Prof.Dr.	Sistematik Felsefe ve Mantık ABD	1
31. Çabuk Kaya N	Doç.Dr.	Sosyoloji Bölümü Kurumlar Sosyolojisi ABD	1
32. Çizmeli Öğün Z	Yrd.Doç.Dr.	Arkeoloji Bölümü Klasik Arkeoloji ABD	1
33. Demirci J	Doç.Dr.	Türk Dili ve Ed. B. Eski Türk Dili ABD	1
34. Doğan U	Doç.Dr.	Coğrafya Bölümü Fiziki Coğrafya ABD	1
35. Dökmen Z	Doç.Dr.	Psikoloji Bölümü Sosyal Psikoloji ABD	1

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
Yazarlar	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
36. Durak B A	Doç.Dr.	Psikoloji Bölümü Uygulamalı Psikoloji ABD	1
37. Elibüyük M	Prof.Dr.	Coğrafya Bölümü Türkiye Coğrafyası ABD	1
38. Erkut S	Yrd.Doç.Dr.	Tarih Bölümü Eski Çağ Tarihi ABD	1
39. İşsever S	Yrd.Doç.Dr.	Dilbilim Bölümü Uygulamalı Dilbilim ABD	1
40. Kara H	Prof.Dr.	Coğrafya Bölümü Beşeri İktisadi ABD	1
41. Kartal M	Yrd.Doç.Dr.	Arkeoloji Bölümü Prehistorya ABD	1
42. Kutlu M N	Doç.Dr.	BDED Bölümü İspanyol Dili ve Edebiyatı ABD	1
43. Ölmez Z	Doç.Dr.	BDED Bölümü Fransız Dili ve Edebiyatı ABD	1
44. Özkan N	Prof.Dr.	BDED Bölümü İtalyan Dili ve Edebiyatı ABD	1
45. Pars M	Yrd.Doç.Dr.	BDED Bölümü Bulgar Dili ve Edebiyatı ABD	1
46. Tutarel K Ş	Doç.Dr.	Psikoloji Bölümü Uygulamalı Psikoloji ABD	1
47. Tutaş N	Yrd.Doç.Dr.	BDED Bölümü İngiliz Dili ve Edebiyatı ABD	1
48. Türkoğlu N	Yrd.Doç.Dr.	Coğrafya Bölümü Fiziki Coğrafya ABD	1
49. Uzun E	Prof.Dr.	Dilbilim Bölümü Genel Dilbilim ABD	1
50. Yıldız N	Yrd.Doç.Dr.	Tiyatro Böl.Tiyatro Tarihi ve Teorisi Anasanat Dalı	1
51. Yılmaz Z	Doç.Dr.	BDED Bölümü İtalyan Dili ve Edebiyatı ABD	1
149 Kişi			-

Not: Makale sayılarında ortak yazarlı çalışmalar da bulunmaktadır.

	Kişi sayısı
6 yayın	2
5 yayın	1
4 yayın	4
3 yayın	4
2 yayın	14
1 yayın	22
0 yayın	149

3. Grafik: DTCF- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)



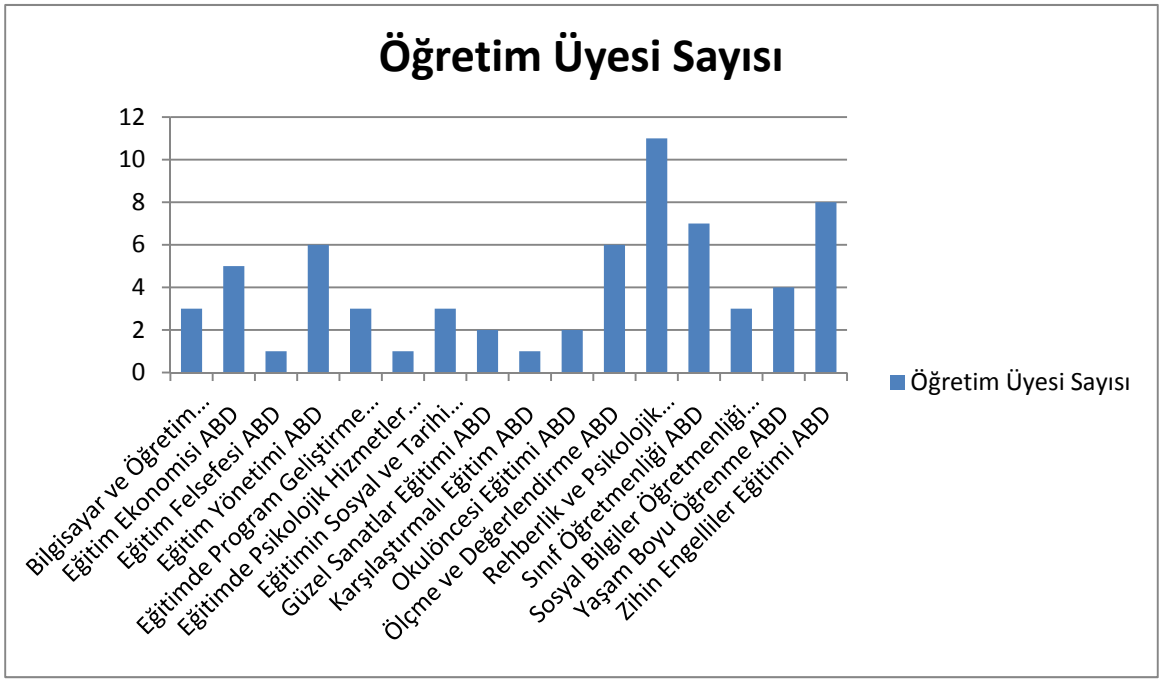
1.2. Eğitim Fakültesi: Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı

5. Tablo: Eğitim Fakültesi: Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı

ABD Öğretim Üyesi Sayısı	
ABD	**Öğretim üyesi sayısı**
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi ABD	3
Eğitim Ekonomisi ABD	5
Eğitim Felsefesi ABD	1
Eğitim Yönetimi ABD	6
Eğitimde Program Geliştirme ABD	3
Eğitimde Psikolojik Hizmetler ABD	1
Eğitimin Sosyal ve Tarihi Temelleri ABD	3
Güzel Sanatlar Eğitimi ABD	2
Karşılaştırmalı Eğitim ABD	1
Okulöncesi Eğitimi ABD	2
Ölçme ve Değerlendirme ABD	6
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ABD	11
Sınıf Öğretmenliği ABD	7
Sosyal Bilgiler Öğretmenliği ABD	3
Yaşam Boyu Öğrenme ABD	4
Zihin Engelliler Eğitimi ABD	8

ABD Öğretim Üyesi Sayısı	
ABD	**Öğretim üyesi sayısı**
Toplam	**66**

3. Grafik: Eğitim Fakültesi- Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı

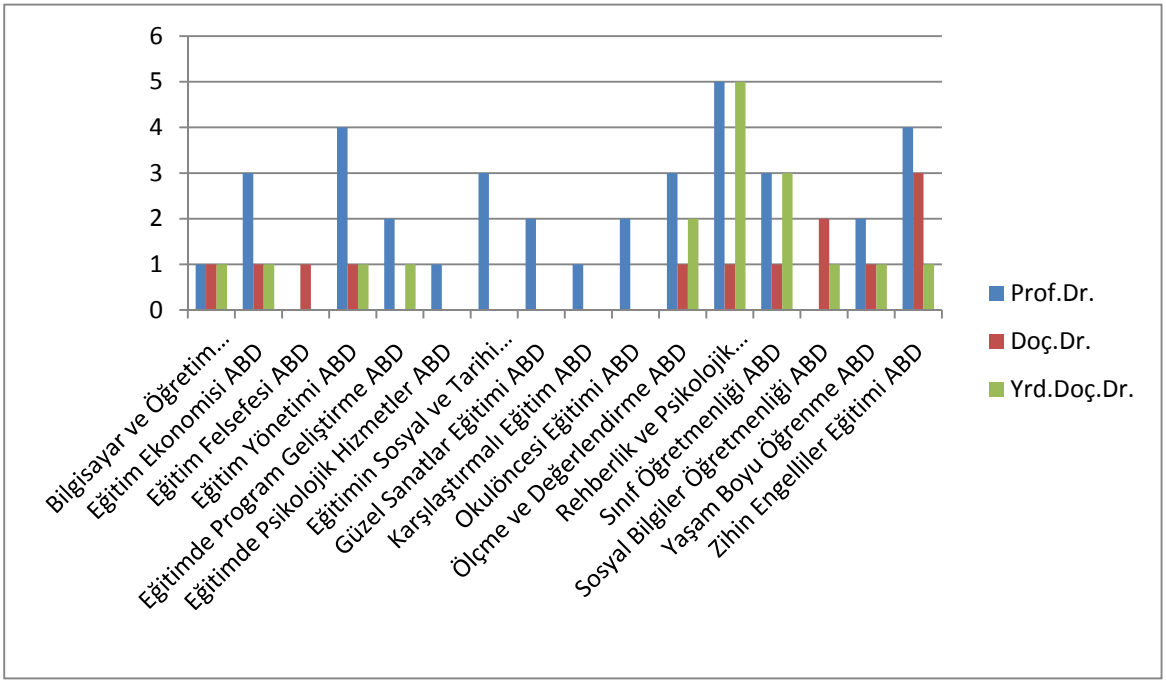


6. Tablo: Eğitim Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı

ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı			
Bölüm	**Prof.Dr.**	**Doç.Dr.**	**Yrd.Doç.Dr.**
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi ABD	1	1	1
Eğitim Ekonomisi ABD	3	1	1
Eğitim Felsefesi ABD	0	1	0
Eğitim Yönetimi ABD	4	1	1
Eğitimde Program Geliştirme ABD	2	0	1
Eğitimde Psikolojik Hizmetler ABD	1	0	0
Eğitimin Sosyal ve Tarihi Temelleri ABD	3	0	0
Güzel Sanatlar Eğitimi ABD	2	0	0
Karşılaştırmalı Eğitim ABD	1	0	0
Okulöncesi Eğitimi ABD	2	0	0
Ölçme ve Değerlendirme ABD	3	1	2
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ABD	5	1	5
Sınıf Öğretmenliği ABD	3	1	3
Sosyal Bilgiler Öğretmenliği ABD		2	1

ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı			
Bölüm	**Prof.Dr.**	**Doç.Dr.**	**Yrd.Doç.Dr.**
Yaşam Boyu Öğrenme ABD	2	1	1
Zihin Engelliler Eğitimi ABD	4	3	1
Toplam	**36**	**13**	**17**

4. Grafik: Eğitim Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı



1.2.1. Eğitim Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri

(Toplam 66 Öğretim Üyesi)

1.2.1.a. 1. Küme

7. Tablo: Eğitim Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1. Küme)

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
İsim	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
1. Deryakulu D	Doç.Dr.	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğt. ABD	7
2. Sevim S	Yrd.Doç.Dr.	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ABD	6
3. Bilir M	Yrd.Doç.Dr.	Yaşam Boyu Öğrenme ABD	5
4. Dinçer Ç	Prof.Dr.	Okulöncesi Eğitimi ABD	5
5. Güven İ	Doç.Dr.	Sosyal Bilgiler Eğitimi ABD	5

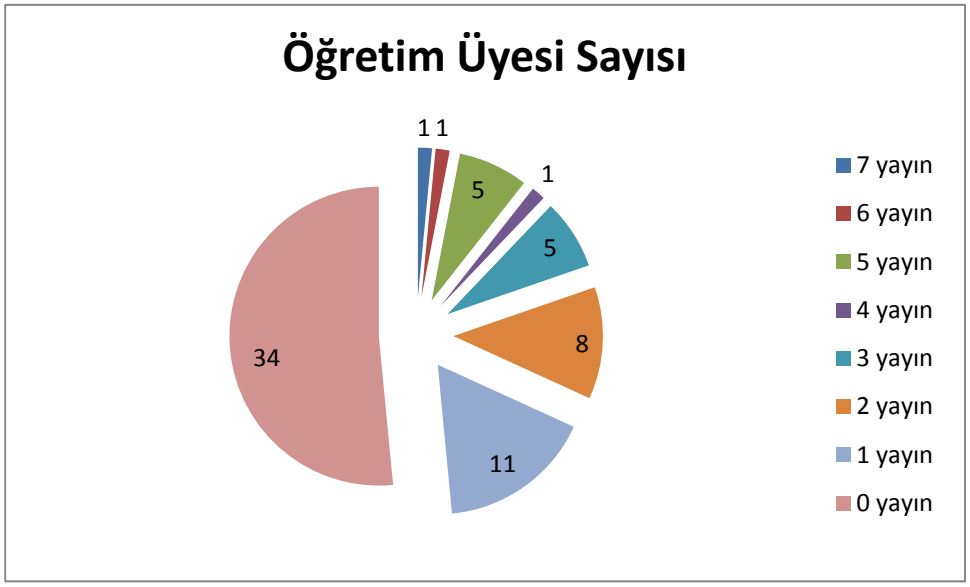
Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
İsim	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
6. Kapçı Seyitoğlu E G	Doç.Dr.	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ABD	5
7. Olkun S	Doç.Dr.	Sınıf Öğretmenliği ABD	5
8. Gürgen G	Doç.Dr.	Sosyal Bilgiler Eğitimi ABD	4
9. Büyüköztürk Ş	Prof.Dr.	Eğitim Yönetimi ABD	3
10. Çok F	Prof.Dr.	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ABD	3
11. Kepenekçi Karaman Y	Doç.Dr.	Eğitim Yönetimi ABD	3
12. Koç N	Prof.Dr.	Ölçme ve Değerlendirme ABD	3
13. Kutlu Ö	Yrd.Doç.Dr.	Ölçme ve Değerlendirme ABD	3
14. Akçamete G	Prof.Dr.	Zihin Engelliler Eğitimi ABD	2
15. Balcı A	Prof.Dr.	Eğitim Yönetimi ABD	2
16. Bıkmaz F	Yrd.Doç.Dr.	Sınıf Öğretmenliği ABD	2
17. Çınkır Ş	Yrd.Doç.Dr.	Eğitim Yönetimi ABD	2
18. Demirtaşlı N	Doç.Dr.	Ölçme ve Değerlendirme ABD	2
19. Gökçe E	Yrd.Doç.Dr.	Sınıf Öğretmenliği ABD	2
20. Kargın T	Doç.Dr.	Zihin Engelliler Eğitimi ABD	2
21. Şimşek N	Yrd.Doç.Dr.	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğt. ABD	2
22. Acarlar F	Doç.Dr.	Zihin Engelliler Eğitimi ABD	1
23. Aksoy H H	Doç.Dr.	Eğitim Ekonomisi ABD	1
24. Akyüz Y	Prof.Dr.	Eğitimin Sosyal ve Tarihi Temelleri ABD	1
25. Artar M	Yrd.Doç.Dr.	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ABD	1
26. Babadoğan C	Yrd.Doç.Dr.	Eğitimde Program Geliştirme ABD	1
27. Çokluk Bökeoğlu O	Yrd.Doç.Dr.	Ölçme ve Değerlendirme ABD	1
28. Gözütok D	Prof.Dr.	Eğitimde Program Geliştirme ABD	1
29. Çakır İlhan A	Prof.Dr.	Sınıf Öğretmenliği ABD	1
30. Karakütük K	Prof.Dr.	Eğitim Ekonomisi ABD	1
31. Keser H	Prof.Dr.	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğt. ABD	1
32. Tezcan M	Prof.Dr.	Sınıf Öğretmenliği ABD	1
34 kişi			-

Not: Makale sayılarında ortak yazarlı çalışmalar da bulunmaktadır.

	Kişi sayısı
7 yayın	1
6 yayın	1
5 yayın	5
4 yayın	1
3 yayın	5
2 yayın	8

1 yayın	11
0 yayın	34

5. Grafik: Eğitim Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1. Küme)



1.2.1.b. 2. Küme

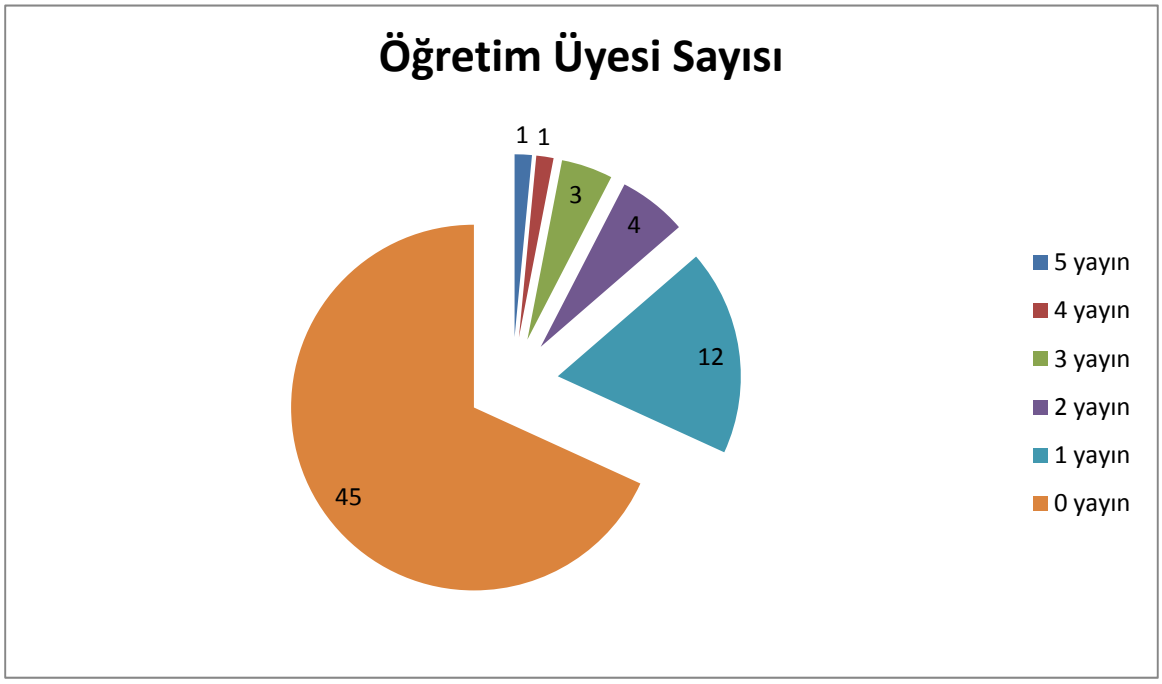
8. Tablo: Eğitim Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
Yazarlar	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
1. Sevim S	Yrd.Doç.Dr.	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ABD	5
2. Bilir M	Yrd.Doç.Dr.	Yaşam Boyu Öğrenme ABD	4
3. Deryakulu D	Doç.Dr.	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğt. ABD	3
4. Güven İ	Doç.Dr.	Sosyal Bilgiler Eğitimi ABD	3
5. Kargın T	Doç.Dr.	Zihin Engelliler Eğitimi ABD	3
6. Acarlar F	Doç.Dr.	Zihin Engelliler Eğitimi ABD	2
7. Akyüz Y	Prof.Dr.	Eğitimin Sosyal ve Tarihi Temelleri ABD	2
8. Bıkmaz F	Yrd.Doç.Dr.	Sınıf Öğretmenliği ABD	2
9. Gökçe E	Yrd.Doç.Dr.	Sınıf Öğretmenliği ABD	2
10. Aksoy H H	Doç.Dr.	Eğitim Ekonomisi ABD	1
11. Artar M	Yrd.Doç.Dr.	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ABD	1
12. Balcı A	Prof.Dr.	Eğitim Yönetimi ABD	1
13. Çakır İlhan A	Prof.Dr.	Sınıf Öğretmenliği ABD	1
14. Çokluk Bökeoğlu O	Yrd.Doç.Dr.	Ölçme ve Değerlendirme ABD	1

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
Yazarlar	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
15. Dinçer Ç	Prof.Dr.	Okulöncesi Eğitimi ABD	1
16. Gözütok D	Prof.Dr.	Eğitimde Program Geliştirme ABD	1
17. Gürgen G	Doç.Dr.	Sosyal Bilgiler Eğitimi ABD	1
18. Kaner S	Prof.Dr.	Zihin Engelliler Eğitimi ABD	1
33. Kapçı Seyitoğlu E G	Doç.Dr.	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ABD	1
19. Kepenekçi Karaman Y	Doç.Dr.	Eğitim Yönetimi ABD	1
20. Kutlu Ö	Yrd.Doç.Dr.	Ölçme ve Değerlendirme ABD	1
45 kişi			-

Not: Makale sayılarında ortak yazarlı çalışmalar da bulunmaktadır.

6. Grafik: Eğitim Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)



1.3. Hukuk Fakültesi: Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı

9. Tablo: Hukuk Fakültesi- Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı

ABD Göre Öğretim Üyesi Sayısı	
ABD	**Öğretim üyesi sayısı**
Anayasa Hukuku Anabilim Dalı	4
Avrupa Birliği Hukuku Anabilim Dalı	1

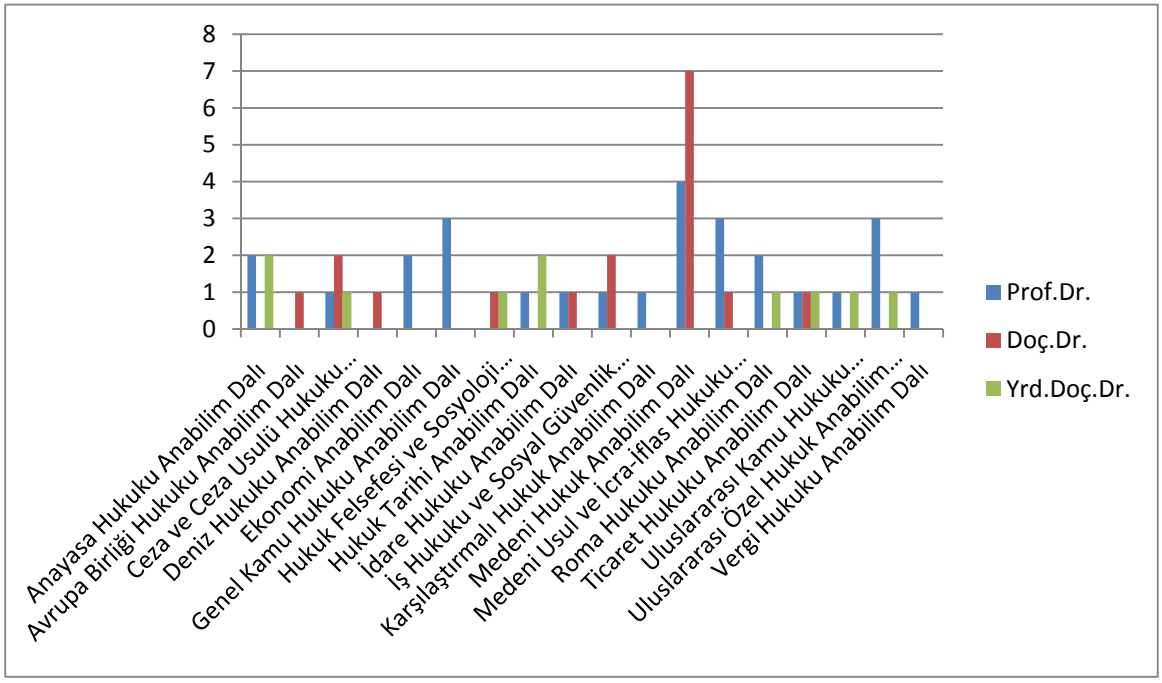
ABD Göre Öğretim Üyesi Sayısı	
ABD	**Öğretim üyesi sayısı**
Ceza ve Ceza Usulü Hukuku Anabilim Dalı	4
Deniz Hukuku Anabilim Dalı	1
Ekonomi Anabilim Dalı	2
Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı	3
Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Anabilim Dalı	2
Hukuk Tarihi Anabilim Dalı	3
İdare Hukuku Anabilim Dalı	2
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Da.	3
Karşılaştırmalı Hukuk Anabilim Dalı	1
Medeni Hukuk Anabilim Dalı	11
Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku Anabilim Dalı	4
Roma Hukuku Anabilim Dalı	3
Ticaret Hukuku Anabilim Dalı	3
Uluslararası Kamu Hukuku Anabilim Dalı	2
Uluslararası Özel Hukuk Anabilim Dalı	1
Uluslararası Özel Hukuk Anabilim Dalı	3
Vergi Hukuku Anabilim Dalı	1
Toplam	**54**

10. Tablo: Hukuk Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı

ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı			
Bölüm	**Prof.Dr.**	**Doç.Dr.**	**Yrd.Doç.Dr.**
Anayasa Hukuku Anabilim Dalı	2		2
Avrupa Birliği Hukuku Anabilim Dalı		1	
Ceza ve Ceza Usulü Hukuku Anabilim Dalı	1	2	1
Deniz Hukuku Anabilim Dalı		1	
Ekonomi Anabilim Dalı	2		
Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı	3		
Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Anabilim Dalı		1	1
Hukuk Tarihi Anabilim Dalı	1		2
İdare Hukuku Anabilim Dalı	1	1	
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı	1	2	
Karşılaştırmalı Hukuk Anabilim Dalı	1		
Medeni Hukuk Anabilim Dalı	4	7	
Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku Anabilim Dalı	3	1	
Roma Hukuku Anabilim Dalı	2		1
Ticaret Hukuku Anabilim Dalı	1	1	1
Uluslararası Kamu Hukuku Anabilim Dalı	1		1

ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı			
Bölüm	**Prof.Dr.**	**Doç.Dr.**	**Yrd.Doç.Dr.**
Uluslararası Özel Hukuk Anabilim Dalı	3		1
Vergi Hukuku Anabilim Dalı	1		
Toplam	**27**	**17**	**10**

7. Grafik: Hukuk Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı



1.3.1. Hukuk Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri

(Toplam 54 Öğretim Üyesi)

Hukuk Fakültesi'nde 1. Küme'de değerlendirilebilecek (ulusal ve/veya uluslar arası veritabanlarına girmiş) makale belirlenememiştir.

1.3.1.a. 2. Küme

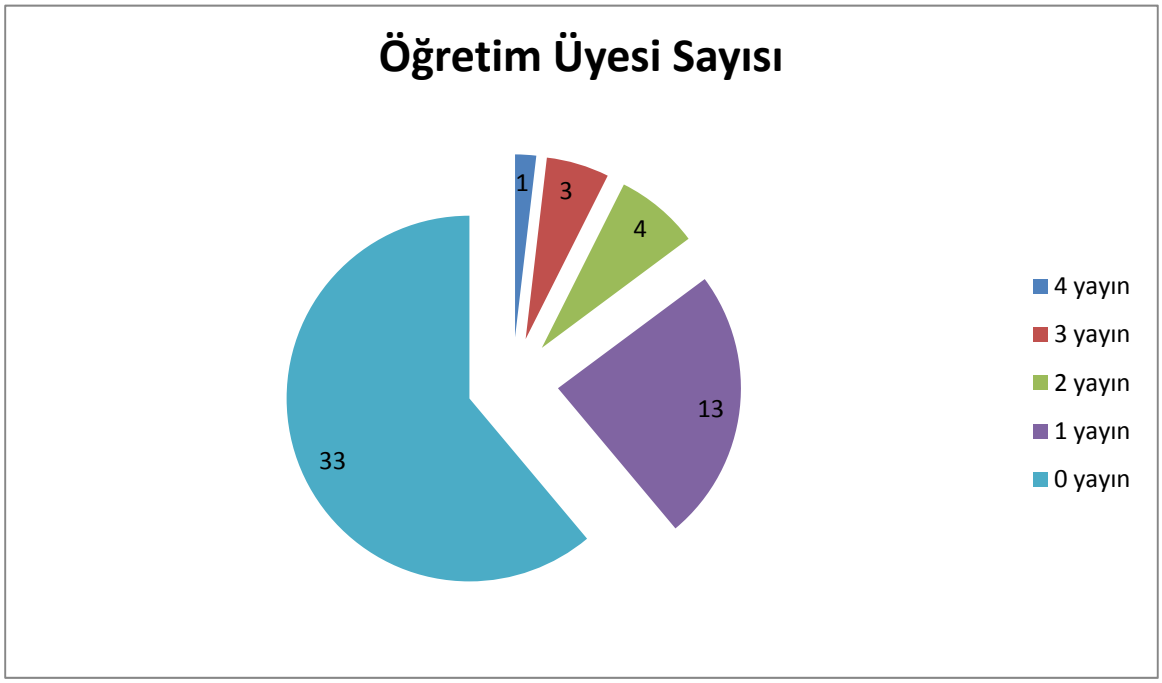
11.Tablo: Hukuk Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
İsim	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
1. Akın L	Doç.Dr.	İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku ABD	4
2. Koçhisarlıoğlu C	Prof.Dr.	Medeni Hukuk ABD	3
3. Pamir A	Yrd.Doç.Dr.	Hukuk Tarihi ABD	3

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
İsim	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
4. Sargın F	Prof.Dr.	Uluslararası Özel Hukuk ABD	3
5. Demir M	Doç.Dr.	Medeni Hukuk ABD	2
6. Gönenç L	Yrd.Doç.Dr.	Anayasa Hukuku ABD	2
7. Oğuz A	Prof.Dr.	Karşılaştırmalı Hukuk ABD	2
8. Uygur G	Doç.Dr.	Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji ABD	2
9. Arslan R	Prof.Dr.	Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku ABD	1
10. Ayrancı H	Doç.Dr.	Medeni Hukuk ABD	1
11. Başpınar V	Doç.Dr.	Medeni Hukuk ABD	1
12. Başterzi S	Doç.Dr.	İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku ABD	1
13. Feyzioğlu M	Prof.Dr.	Ceza ve Ceza Usulü Hukuku ABD	1
14. Kırca Ç	Prof.Dr.	Medeni Hukuk ABD	1
15. Kocaman Ç B	Prof.Dr.	Ekonomi ABD	1
16. Küçükgüngör E	Prof.Dr.	Roma Hukuku ABD	1
17. Ozanoğlu H S	Doç.Dr.	Medeni Hukuk ABD	1
18. Özen M	Doç.Dr.	Ceza ve Ceza Usulü Hukuku ABD	1
19. Sancar T	Doç.Dr.	Ceza ve Ceza Usulü Hukuku ABD	1
20. Süzek S	Prof.Dr.	İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku ABD	1
21. Tercan E	Prof.Dr.	Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku ABD	1
33 kişi			-

Not: Makale sayılarında ortak yazarlı çalışmalar da bulunmaktadır.

8. Grafik: Hukuk Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)



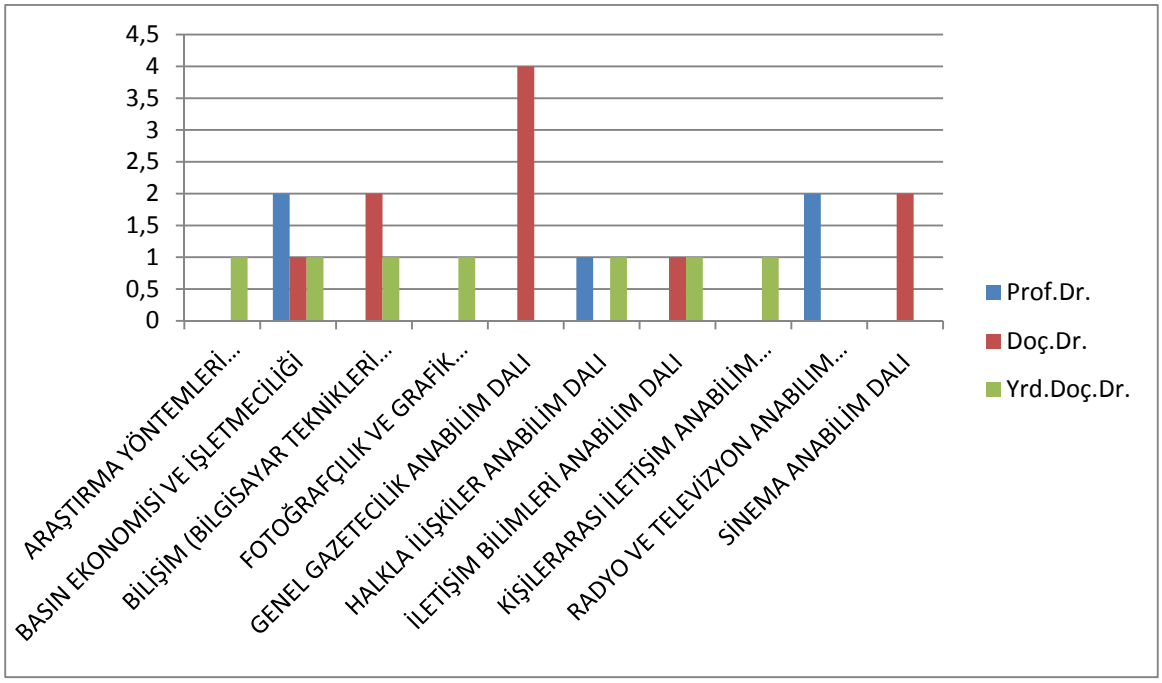
1.4. İletişim Fakültesi: Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı

12. Tablo: İletişim Fakültesi- Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı

ABD Göre Öğretim Üyesi Sayıları	
ABD	**Öğretim üyesi sayısı**
Araştırma Yöntemleri Anabilim Dalı	1
Basın Ekonomisi ve İşletmeciliği	4
Bilişim (Bilgisayar Teknikleri ve İletişim)	3
Fotoğrafçılık ve Grafik Anabilim Dalı	1
Genel Gazetecilik Anabilim Dalı	4
Halkla İlişkiler Anabilim Dalı	3
İletişim Bilimleri Anabilim Dalı	2
Kişilerarası İletişim Anabilim Dalı	1
Radyo ve Televizyon Anabilim Dalı	2
Sinema Anabilim Dalı	2
Toplam	**23**

13. Tablo: İletişim Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı

ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı			
Bölüm	**Prof.Dr.**	**Doç.Dr.**	**Yrd.Doç.Dr.**
Araştırma Yöntemleri Anabilim Dalı			1
Basın Ekonomisi ve İşletmeciliği	2	1	1
Bilişim (Bilgisayar Teknikleri Ve İletişim)		2	1
Fotoğrafçılık ve Grafik Anabilim Dalı			1
Genel Gazetecilik Anabilim Dalı		4	
Halkla İlişkiler Anabilim Dalı	1		2
İletişim Bilimleri Anabilim Dalı		1	1
Kişilerarası İletişim Anabilim Dalı			1
Radyo ve Televizyon Anabilim Dalı	2		
Sinema Anabilim Dalı		2	
Toplam	**5**	**10**	**8**



9. Grafik: İletişim Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı

1.4.1. İletişim Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri

(Toplam 23 Öğretim Üyesi)

1.4.1.a. 1. Küme

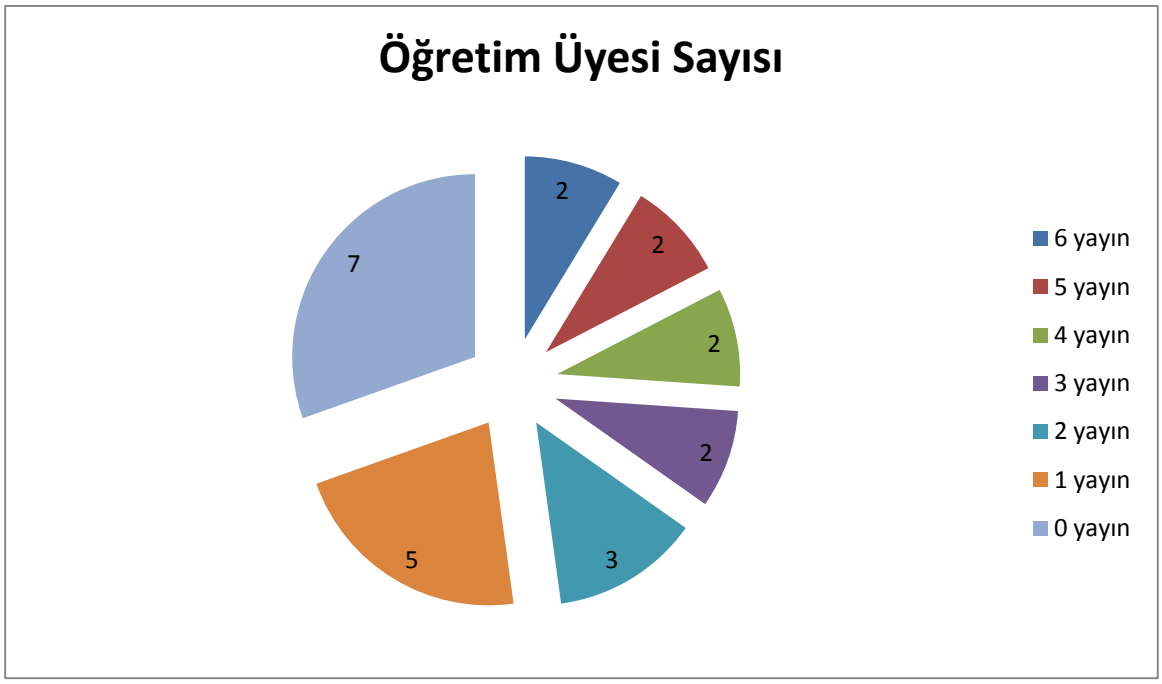
14. Tablo: İletişim Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1.Küme)

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
Yazarlar	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
1. Dursun Ç	Doç.Dr.	Genel Gazetecilik ABD	6
2. Törenli N	Doç.Dr.	Bilişim (Bilgisayar Teknikleri ve İletişim) ABD	6
3. Başaran F	Yrd.Doç.Dr.	Bilişim (Bilgisayar Teknikleri ve İletişim) ABD	5
4. Kazancı M	Prof.Dr.	Halkla İlişkiler ABD	5
5. Bek M G	Doç.Dr.	Genel Gazetecilik ABD	4
6. Doğanay Ü	Yrd.Doç.Dr.	Kişilerarası İletişim ABD	4
7. Köker E	Prof.Dr.	Araştırma Yöntemleri ABD	3
8. Öztürk R	Doç.Dr.	Sinema ABD	3
9. Çaplı B	Prof.Dr.	Radyo ve Televizyon ABD	2
10. İnal A	Doç.Dr.	Genel Gazetecilik ABD	2

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
Yazarlar	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
11. Ulusay N	Doç.Dr.	Sinema ABD	2
12. Altun A	Yrd.Doç.Dr.	Basın Yayın Tekniği ABD	1
13. Geray H	Prof.Dr.	Basın Yayın Tekniği ABD	1
14. Poyraz B	Doç.Dr.	Basın Ekonomisi ve İşletmeciliği ABD	1
15. Sonat A	Prof.Dr.	Basın Ekonomisi ve İşletmeciliği ABD	1
16. Yıldız N	Yrd.Doç.Dr.	Halkla İlişkiler ABD	1
7 kişi			-

Not: Makale sayılarında ortak yazarlı çalışmalar da bulunmaktadır.

10. Grafik: İletişim Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1.Küme)



1.4.1.b. 2. Küme

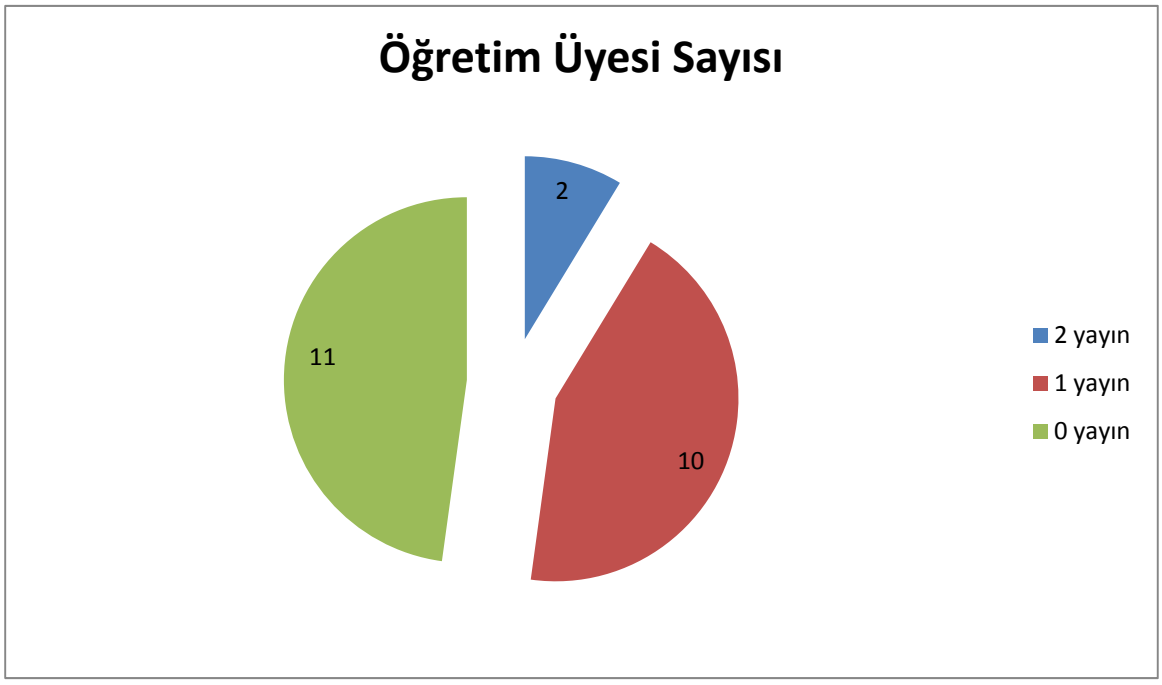
15. Tablo: İletişim Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2.Küme)

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
İsim	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
1. Kazancı M	Prof.Dr.	Halkla İlişkiler ABD	2
2. Törenli N	Doç.Dr.	Bilişim (Bilgisayar Teknikleri ve İletişim) ABD	2
3. Altun A	Yrd.Doç.Dr.	Basın Yayın Tekniği ABD	1

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
İsim	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
4. Başaran F	Yrd.Doç.Dr.	Bilişim (Bilgisayar Teknikleri ve İletişim) ABD	1
5. Bek M G	Doç.Dr.	Genel Gazetecilik ABD	1
6. Çelenk S	Yrd.Doç.Dr.	Fotoğrafçılık Ve Grafik ABD	1
7. Dursun Ç	Doç.Dr.	Genel Gazetecilik ABD	1
8. Doğanay Ü	Yrd.Doç.Dr.	Kişilerarası İletişim ABD	1
9. İnal A	Doç.Dr.	Genel Gazetecilik ABD	1
10. Kejanlıoğlu B	Doç.Dr.	İletişim Bilimleri ABD	1
11. Köker E	Prof.Dr.	Araştırma Yöntemleri ABD	1
12. Öztürk R	Doç.Dr.	Sinema ABD	1
11 kişi			-

Not: Makale sayılarında ortak yazarlı çalışmalar da bulunmaktadır.

11. Grafik: İletişim Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2.Küme)



1.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Bölümler/Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı

16. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Anabilim Dalları, Öğretim Üyesi Sayısı

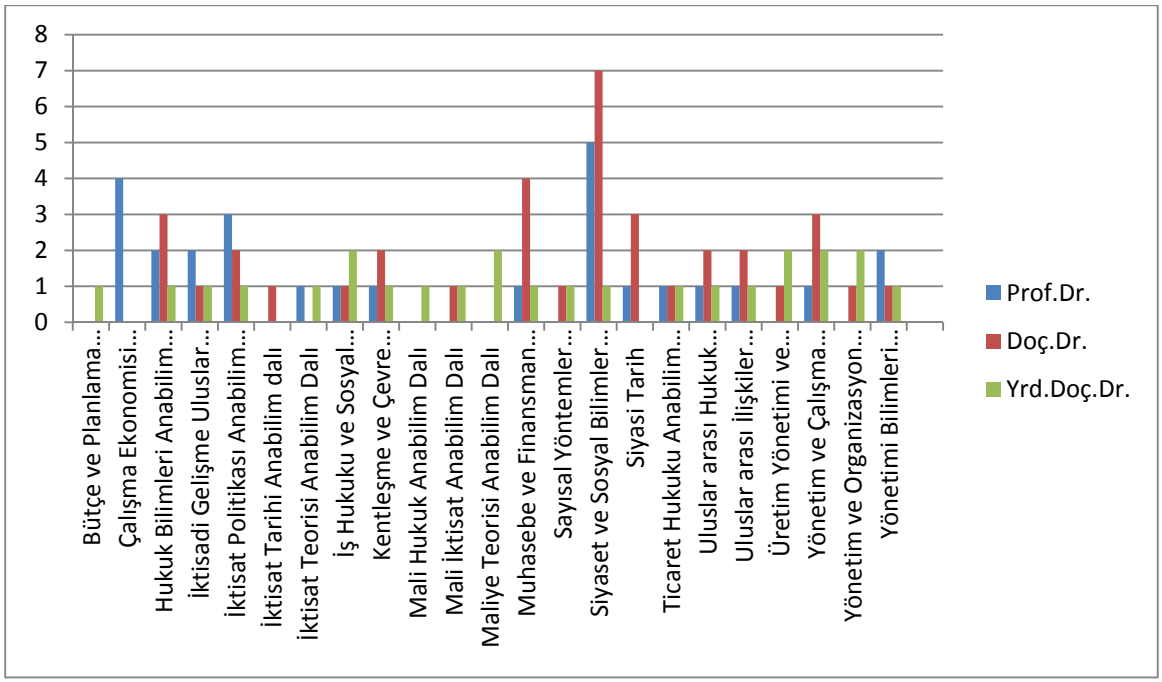
ABD Öğretim Üyesi Sayısı	
ABD	**Öğretim üyesi sayısı**
Bütçe ve Planlama Anabilim Dalı	1
Çalışma Ekonomisi Anabilim Dalı	4
Hukuk Bilimleri Anabilim Dalı	6
İktisadi Gelişme Uluslar arası İktisat Anabilim Dalı	4
İktisat Politikası Anabilim dalı	6
İktisat Tarihi Anabilim dalı	1
İktisat Teorisi Anabilim Dalı	2
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Anabilim Dalı	1
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Anabilim Dalı	3
Kentleşme ve Çevre Sorunları Anabilim Dalı	4
Mali Hukuk Anabilim Dalı	1
Mali İktisat Anabilim Dalı	2
Maliye Teorisi Anabilim Dalı	2
Muhasebe ve Finansman Anabilim Dalı	6
Sayısal Yöntemler Anabilim Dalı	2
Siyaset ve Sosyal Bilimler Anabilim Dalı	13
Siyasi Tarih	4
Ticaret Hukuku Anabilim Dalı	3
Uluslar arası Hukuk Anabilim Dalı	4
Uluslar arası İlişkiler Anabilim Dalı	4
Üretim Yönetimi ve Pazarlama Anabilim Dalı	3
Yönetim ve Çalışma Psikolojisi Anabilim Dalı	6
Yönetim ve Organizasyon Anabilim Dalı	3
Yönetimi Bilimleri Anabilim Dalı	4
Toplam	**89**

17. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı

ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı			
Bölüm	**Prof.Dr.**	**Doç.Dr.**	**Yrd.Doç.Dr.**
Bütçe ve Planlama Anabilim Dalı			1
Çalışma Ekonomisi Anabilim Dalı	4		
Hukuk Bilimleri Anabilim Dalı	2	3	1
İktisadi Gelişme Uluslar arası İktisat Anabilim Dalı	2	1	1

ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı			
Bölüm	**Prof.Dr.**	**Doç.Dr.**	**Yrd.Doç.Dr.**
İktisat Politikası Anabilim Dalı	3	2	1
İktisat Tarihi Anabilim Dalı		1	
İktisat Teorisi Anabilim Dalı	1		1
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Anabilim Dalı	1	1	2
Kentleşme ve Çevre Sorunları Anabilim Dalı	1	2	1
Mali Hukuk Anabilim Dalı			1
Mali İktisat Anabilim Dalı		1	1
Maliye Teorisi Anabilim Dalı			2
Muhasebe ve Finansman Anabilim Dalı	1	4	1
Sayısal Yöntemler Anabilim Dalı		1	1
Siyaset ve Sosyal Bilimler Anabilim Dalı	5	7	1
Siyasi Tarih	1	3	
Ticaret Hukuku Anabilim Dalı	1	1	1
Uluslar arası Hukuk Anabilim Dalı	1	2	1
Uluslar arası İlişkiler Anabilim Dalı	1	2	1
Üretim Yönetimi ve Pazarlama Anabilim Dalı		1	2
Yönetim ve Çalışma Psikolojisi Anabilim Dalı	1	3	2
Yönetim ve Organizasyon Anabilim Dalı		1	2
Yönetimi Bilimleri Anabilim Dalı	2	1	1
Toplam	**27**	**37**	**25**

12. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- ABD Göre Unvanlar ve Öğretim Üyesi Sayısı



1.5.1. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri

(Toplam 89 Öğretim Üyesi)

1.5.1.a. 1. Küme

18. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1. Küme)

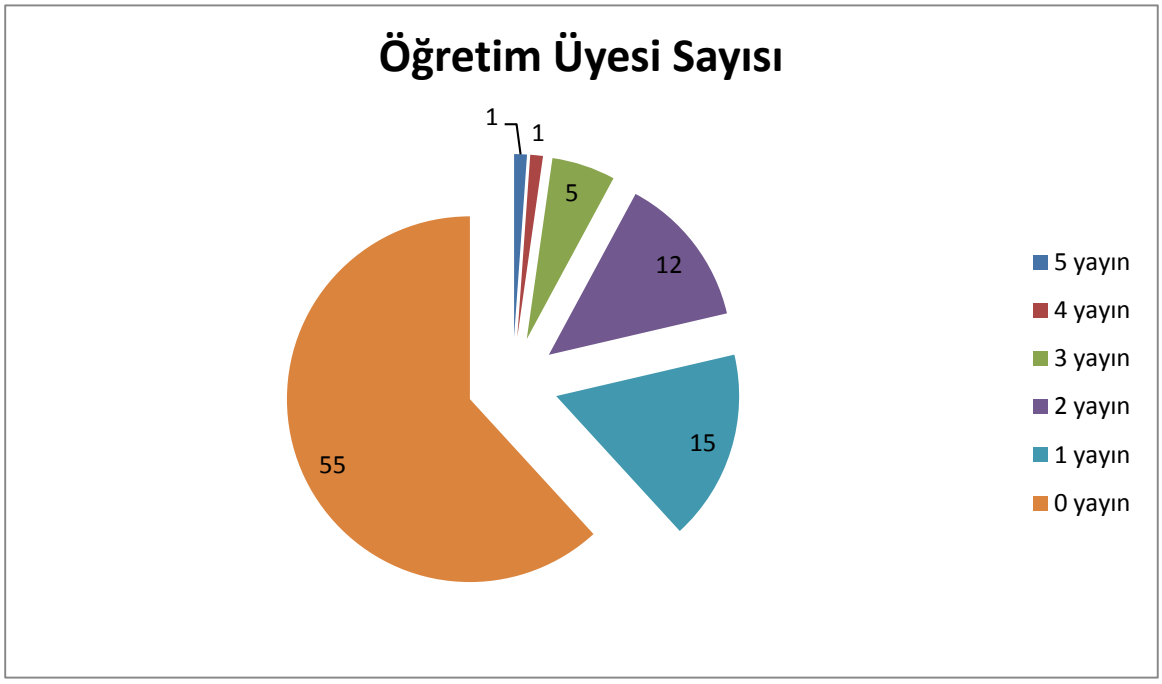
Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
Yazarlar	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
1. Civcir İ	Prof.Dr.	İktisat Politikası ABD	5
2. Ulaş D	Yrd.Doç.Dr.	Üretim Yönetimi ve Pazarlama ABD	4
3. Karahanoğulları O	Doç.Dr.	Hukuk Bilimleri ABD	3
4. Karatepe Y	Doç.Dr.	Muhasebe ve Finansman ABD	3
5. Özer A	Yrd.Doç.Dr.	Üretim Yönetimi ve Pazarlama ABD	3
6. Pınar A	Doç.Dr.	Mali İktisat ABD	3
7. Şahin H	Doç.Dr.	İktisat Politikası ABD	3
8. Arslan H B	Yrd.Doç.Dr.	Yönetim ve Organizasyon ABD	2
9. Bahçe S	Yrd.Doç.Dr.	Maliye Teorisi ABD	2
10. Çelik O	Doç.Dr.	Muhasebe ve Finansman ABD	2
11. Çınar T	Yrd.Doç.Dr.	Kentleşme ve Çevre Sorunları ABD	2
12. Çoban A N	Doç.Dr.	Kentleşme ve Çevre Sorunları ABD	2
13. Eroğul C	Prof.Dr.	Siyaset ve Sosyal Bilimler ABD	2
14. Gökgöz F	Yrd.Doç.Dr.	Sayısal Yöntemler ABD	2
15. Gürdal K	Doç.Dr.	Muhasebe ve Finansman ABD	2
16. Karacabey A A	Doç.Dr.	Sayısal Yöntemler ABD	2
17. Kızılırmak A B	Yrd.Doç.Dr.	İktisat Politikası ABD	2
18. Mengi A	Prof.Dr.	Kentleşme ve Çevre Sorunları ABD	2
19. Özkanlı Ö	Doç.Dr.	Yönetim ve Organizasyon ABD	2
20. Ağaoğulları M A	Prof.Dr.	Siyaset ve Sosyal Bilimler ABD	1
21. Algan N	Prof.Dr.	Kentleşme ve Çevre Sorunları ABD	1
22. Altıparmak K	Yrd.Doç.Dr.	Hukuk Bilimleri ABD	1
23. Aruoba Ç	Prof.Dr.	İktisat Politikası ABD	1
24. Baskıcı M	Doç.Dr.	İktisat Tarihi ABD	1
25. Kibritçioğlu A	Prof.Dr.	İktisadi Gelişme Uluslararası İkt. ABD	1
26. Memiş E	Yrd.Doç.Dr.	İktisat Teorisi ABD	1
27. Onulduran E S	Prof.Dr.	Uluslararası İlişkiler ABD	1
28. Özdemir Ş	Yrd.Doç.Dr.	Yönetim ve Çalışma Psikolojisi ABD	1
29. Özsoy O	Doç.Dr.	İktisat Politikası ABD	1
30. Sayılgan G	Doç.Dr.	Muhasebe ve Finansman ABD	1

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
Yazarlar	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
31. Tellal E	Doç.Dr.	Siyasi Tarih ABD	1
32. Uzgel İ	Doç.Dr.	Uluslararası İlişkiler ABD	1
33. Varçın R	Doç.Dr.	Yönetim ve Çalışma Sosyolojisi ABD	1
34. Yetiş M	Doç.Dr.	Siyaset ve Sosyal Bilimler ABD	1
55 kişi			-

Not: Makale sayılarında ortak yazarlı çalışmalar da bulunmaktadır.

5 yayın	1
4 yayın	1
3 yayın	5
2 yayın	12
1 yayın	15
0 yayın	55

13. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (1. Küme)



1.5.1.b. 2. Küme

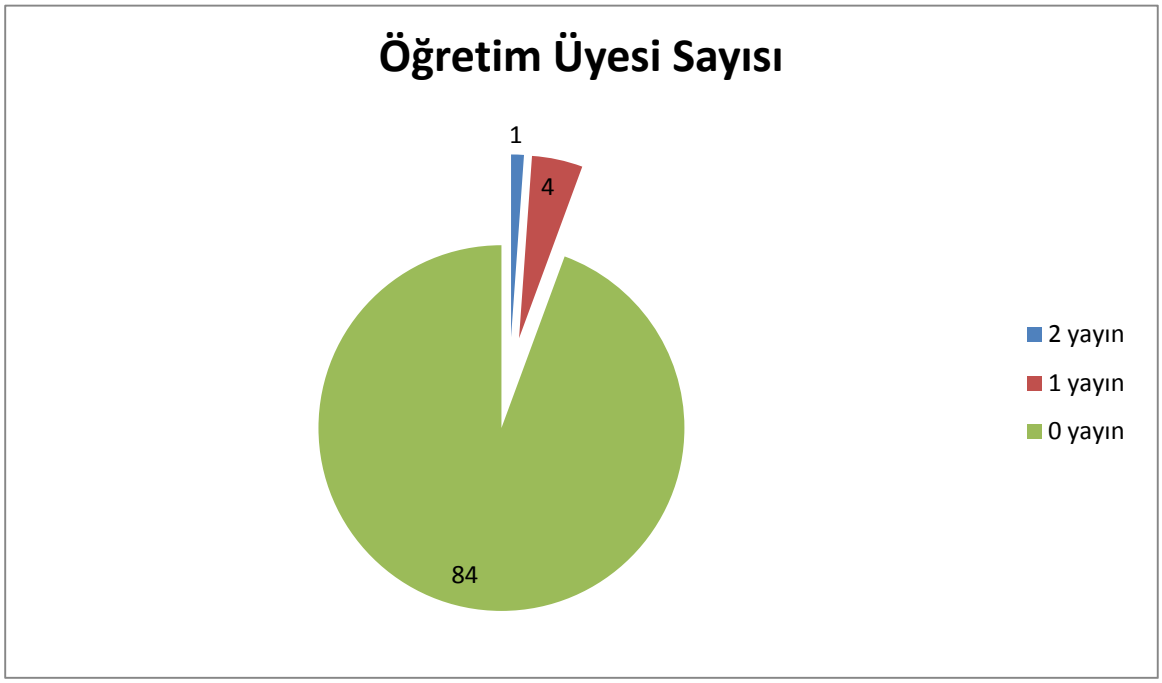
19. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)

Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri			
İsim	**Unvan**	**Bölüm/ Anabilim Dalı**	**Makale sayısı**
1. Erişgin N	Yrd.Doç.Dr.	Hukuk Bilimleri ABD	2
2. Kaplan İ	Prof.Dr.	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi ABD	1
3. Çağrı E	Doç.Dr.	Siyasi Tarih ABD	1
4. Arnwine S E	Yrd.Doç.Dr.	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi ABD	1
5. Altıparmak K	Yrd.Doç.Dr.	Hukuk Bilimleri ABD	1
84 kişi			-

Not: Makale sayılarında ortak yazarlı çalışmalar da bulunmaktadır.

	Kişi sayısı
2 yayın	1
1 yayın	4
0 yayın	84

14. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Katkıda Bulunan Öğretim Üyeleri (2. Küme)



1. Bölüm'de sunulan verilerden izlendiği üzere, Fakültelerde sosyal bilimler alanında 111 disiplinde eğitim ve araştırma işlevini yerine getiren tam zamanlı 186'sı Profesör, 147'si Doçent, 99'u Yardımcı Doçent toplam 432 öğretim üyesi bulunmaktadır. Öğretim üyesi kadrosunda İletişim ve Siyasal Bilgiler Fakültesi dışında, ters piramit söz konusudur.

Fakülteler bazında, disiplinlere ve öğretim üyelerine göre dağılım oranlarına bakıldığında, genel toplamın içinde, barındırdığı 42 disiplin ile **DTCF** %37.83 (öğretim üyesi %46.29), 24 disiplin ile **Siyasal Bilgiler Fakültesi** %21.62 (öğretim üyesi %20.60), 19 disiplin ile **Hukuk Fakültesi** %17.11 (öğretim üyesi %12.5), 16 disiplin ile **Eğitim Fakültesi** %14.41 (öğretim üyesi %15.27), 10 disiplin ile **İletişim Fakültesi** %9'luk (öğretim üyesi %5.32) dilim içerisindedir.

Araştırma sınırlılıkları dahilinde, bilimsel bilgi üretimi niteliğindeki makalelerin Fakültelere göre dağılım oranlarına bakıldığında ise, 178 makale ile **DTCF** % 36.55; 118 makale ile **Eğitim Fakültesi** %24.22; 78 makale ile **Siyasal Bilgiler Fakültesi** %16.01; 68 makale ile **İletişim Fakültesi** %13.96; 45 makale ile **Hukuk Fakültesi** %9.24'lük paya sahiptir.

Bununla birlikte, araştırma sınırlılıkları içinde anılan dönemde DTCF'de (toplam 200 öğretim üyesi içinde) 1. Küme verilerinde 162 kişinin, 2. Küme verilerinde 153 kişinin herhangi bir yayınına rastlanmamıştır; aynı durum Eğitim Fakültesi'nde (toplam 66 öğretim üyesi içinde) 1. Küme verilerinde 34 kişi, 2. Küme verilerinde 45 kişi; İletişim Fakültesi'nde (toplam 23 öğretim üyesi içinde) 1. Küme verilerinde 7, 2. Küme verilerinde 11 kişi; Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde (toplam 89 öğretim üyesi içinde) 1. Küme verilerinde 55, 2. Küme verilerinde 84 kişidir. Hukuk Fakültesi'nde (toplam 54 öğretim üyesi içinde) 1. Küme yani ulusal ve/veya uluslar arası veritabanlarına giren herhangi bir yayına rastlanmamıştır, 2. Küme verilerinde ise 33 öğretim üyesinin herhangi bir yayını proje kapsamına alınamamıştır.

Kuşkusuz bu veriler bu kadar öğretim üyesinin son beş yılda hiçbir yayın yapmadığı anlamına gelmemektedir; araştırma kapsamı, 2. Küme çalışması ile mümkün olduğunca genişletilmeye çalışılmış olsa da kapsamda bildiri/anı/armağan kitaplarında yayınlanan çalışmalar, kitaplar ya da başka yayın organlarında yayınlanan makaleleri içermemektedir. Buna karşın ulusal ve/veya uluslar arası veritabanları -dolayısıyla ulusal/ uluslar arası düzeyde erişilebilirlik ve bilgi havuzuna katkı- ve öğretim üyelerinin bağlı bulunduğu Ankara Üniversitesi'nin geniş yayın yelpazesi göz önüne alındığında veriler çarpıcı ve düşündürücü olsa gerektir.

2. BÖLÜM

MAKALELERİN TEK YAZARLI/ORTAK YAZARLI OLMA DURUMLARI, DİLLERİ VE YILLARA GÖRE DAĞILIMI

2. Bölüm'de, araştırma sınırlılıkları içinde, bilim insanlarının, bilgi üretimi sürecindeki katkıları niteliğindeki makalelerinin niceliksel verileri, tek/ortak yazarlı çalışma eğilimleri, makalelerin dil ve yıllara göre dağılımını içeren veriler sunulmuştur.

2.1. DTCF: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları, Dilleri ve Yıllara Göre Dağılımı

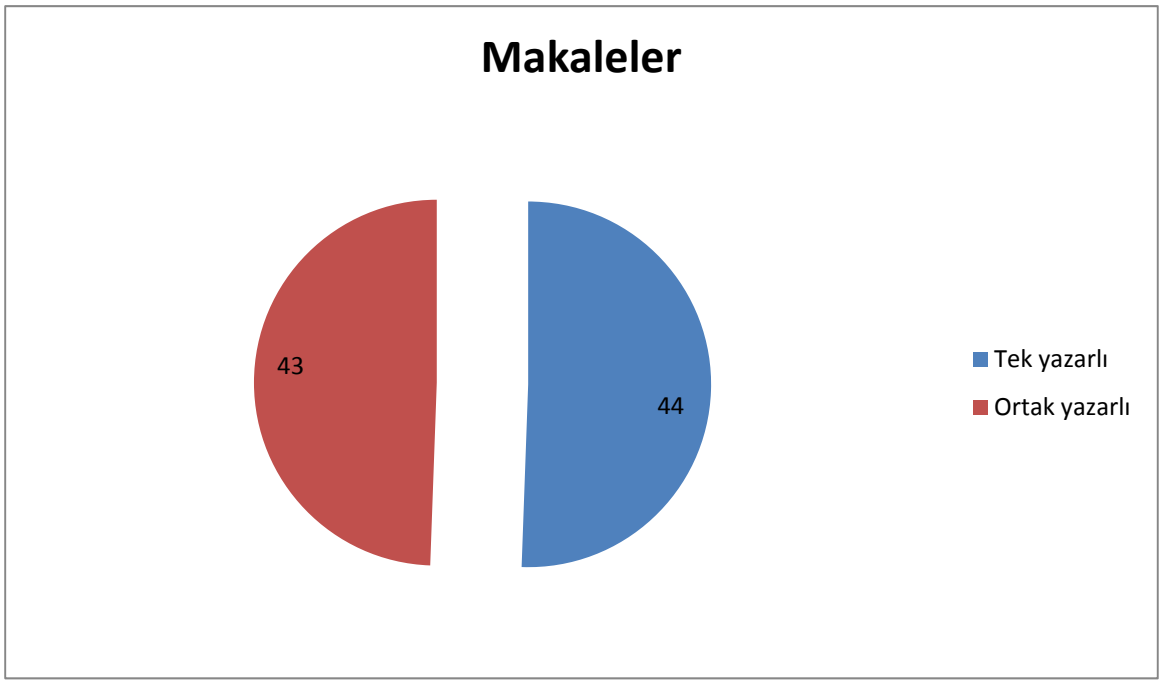
2.1.1.Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları

2.1.1.a. 1. Küme

20. Tablo: DTCF- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)

Makale Yazarları		
Tek Yazarlı/ Ortak Yazarlı	**Makale sayısı**	**%**
Tek yazarlı	44	%51
Ortak yazarlı	43	%49
Toplam	**87**	**%100**

15. Grafik: DTCF- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)

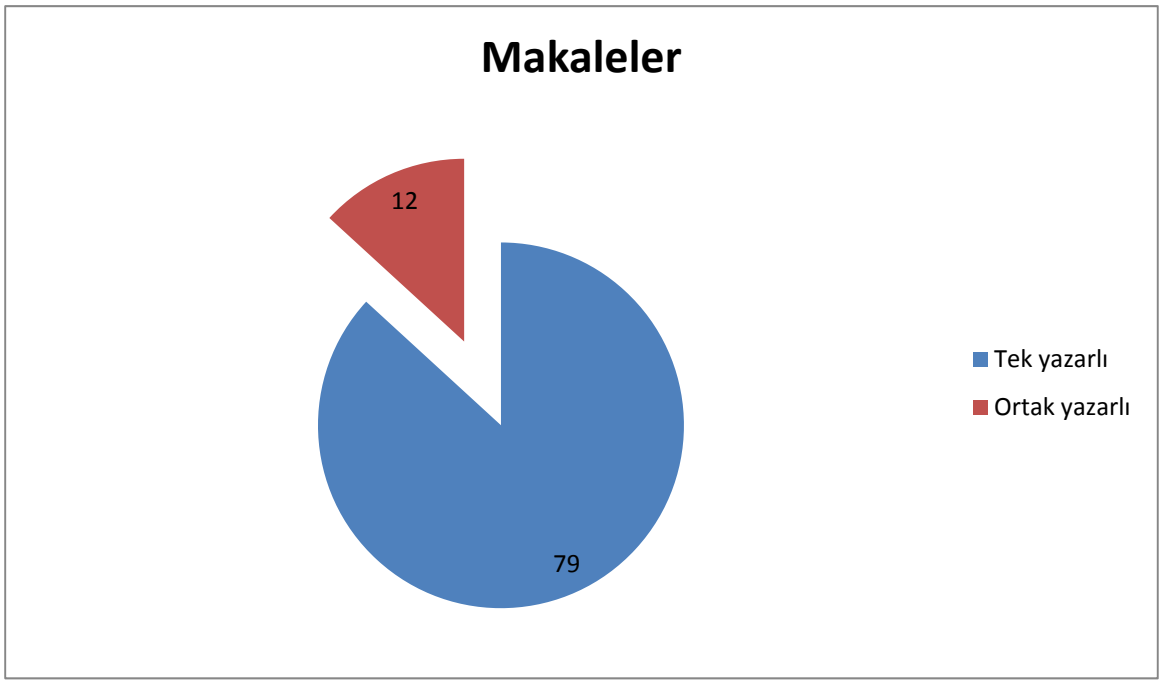


2.1.1.b. 2. Küme

21. Tablo: DTCF- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)

Makale Yazarları		
Tek Yazarlı/ Ortak Yazarlı	**Makale sayısı**	**%**
Tek yazarlı	79	%87
Ortak yazarlı	12	%13
Toplam	**91**	**%100**

16. Grafik: DTCF- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)



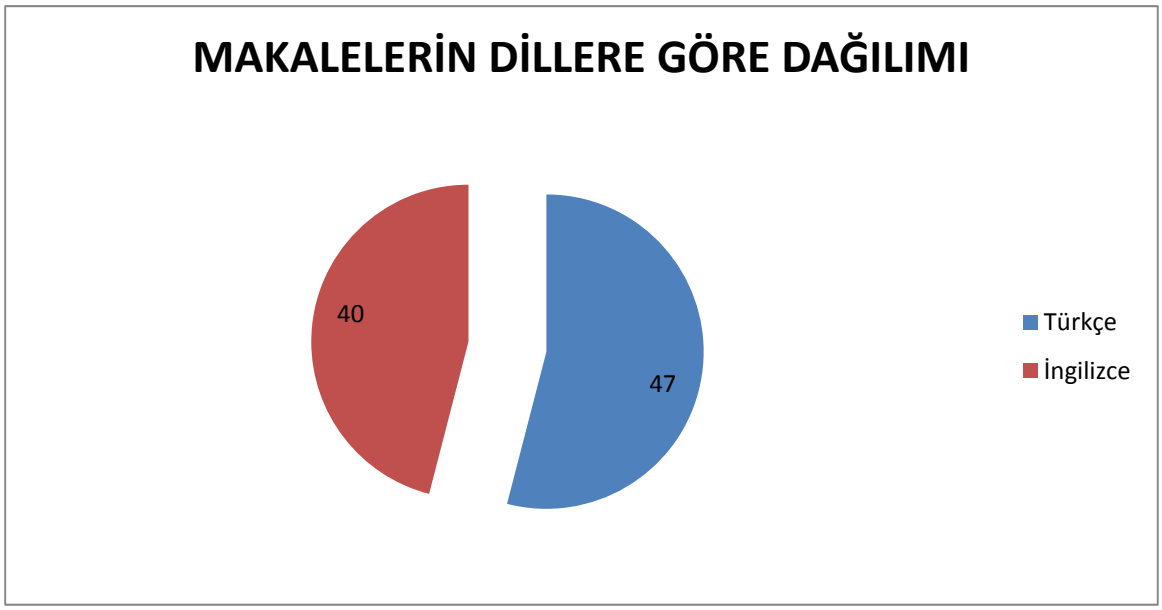
2.1.2. DTCF: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı

2.1.2.a. 1. Küme

22. Tablo: DTCF- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

Makalelerin Dillere Göre Dağılımı		
Makalenin Dili	**Makale sayısı**	**%**
İngilizce	47	%54
Türkçe	40	%46
Toplam	**87**	**%100**

17. Grafik: DTCF- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

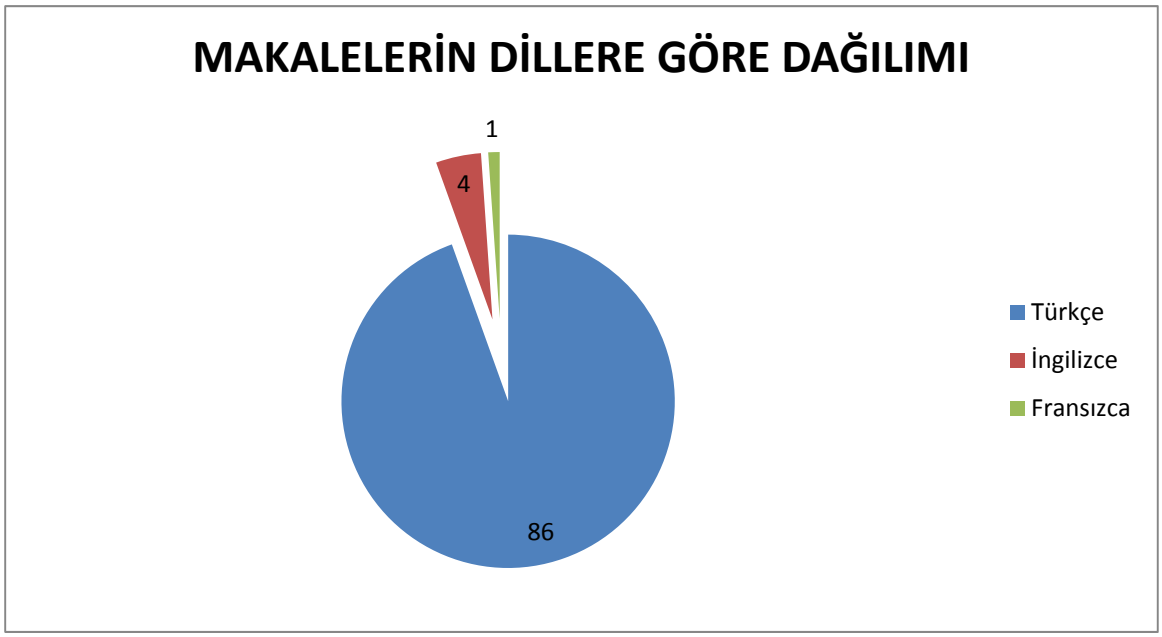


2.1.2.b. 2. Küme

23. Tablo: DTCF: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)

Makalelerin Dillere Göre Dağılımı		
Makalenin Dili	**Makale sayısı**	**%**
Türkçe	86	%95
İngilizce	4	%4
Fransızca	1	%1
Toplam	**91**	**%100**

18. Grafik: DTCF- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)

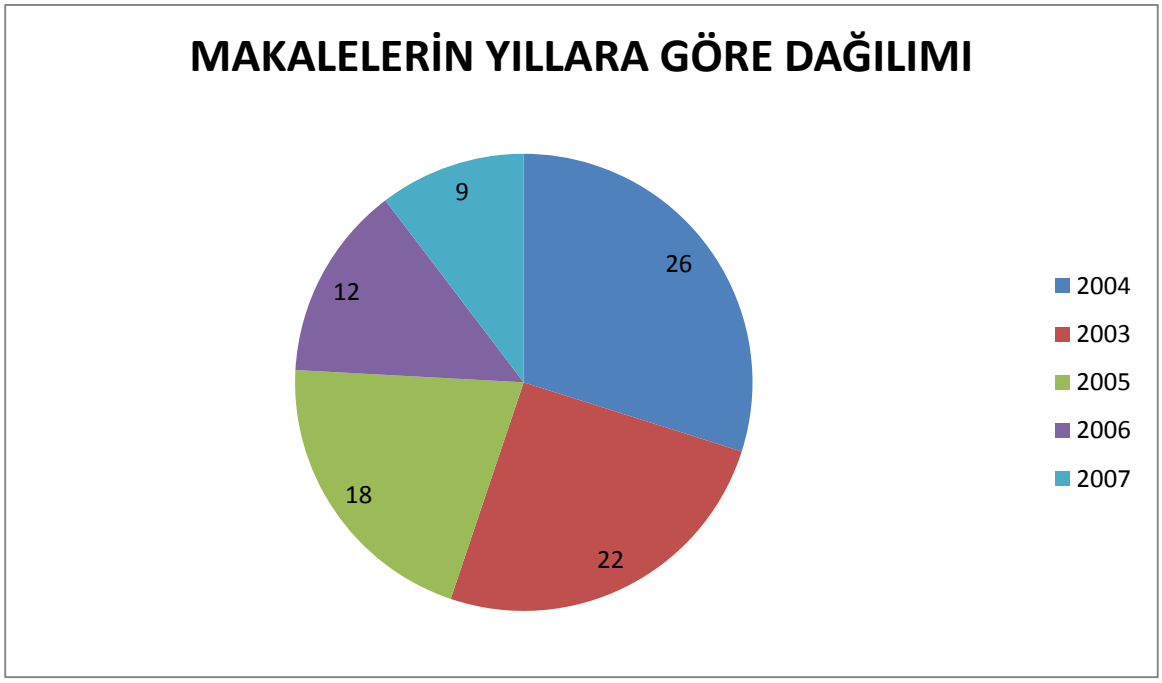


2.1.3. DTCF: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

2.1.3.a. 1. Küme

24. Tablo: DTCF- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)

Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı		
Yıl	**Makale sayısı**	**%**
2004	26	%30
2003	22	%25
2005	18	%21
2006	12	%14
2007	9	%10
Toplam	**87**	**%100**



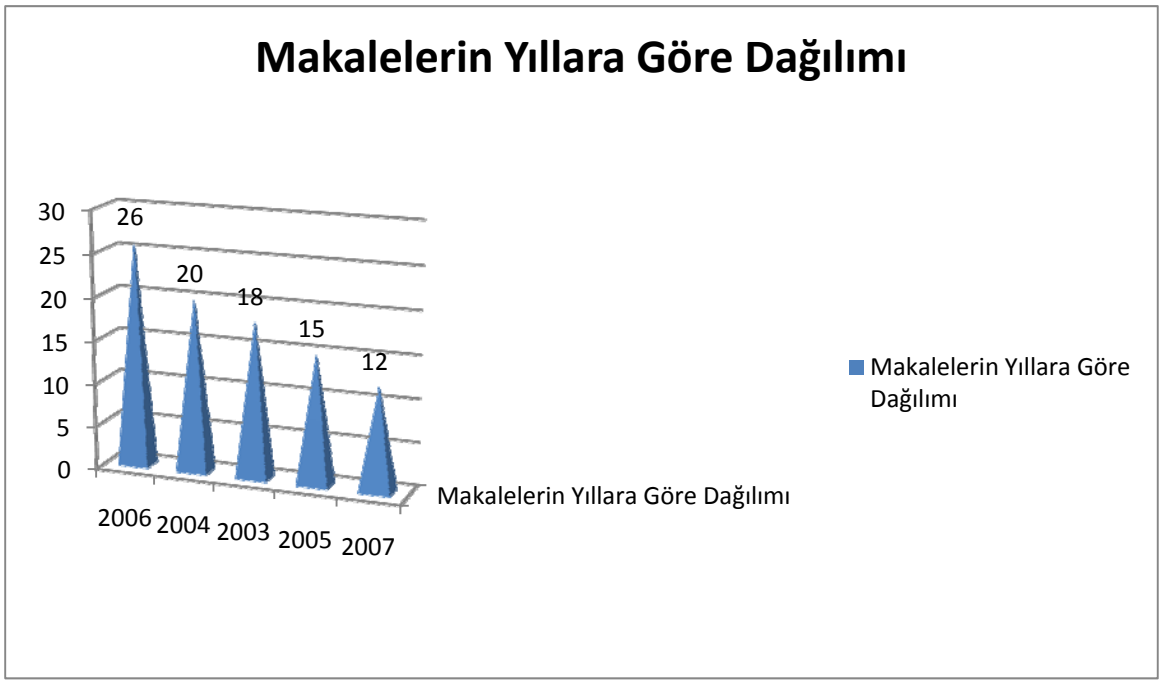
19. Grafik: DTCF- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)

2.1.3.b. 2. Küme

25. Tablo: DTCF- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)

Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı	
Yıl	**Makale sayısı**
2006	26
2004	20
2003	18
2005	15
2007	12
Toplam	**91**

20. Grafik: DTCF- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)



2.2. Eğitim Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları, Dilleri ve Yıllara Göre Dağılımı

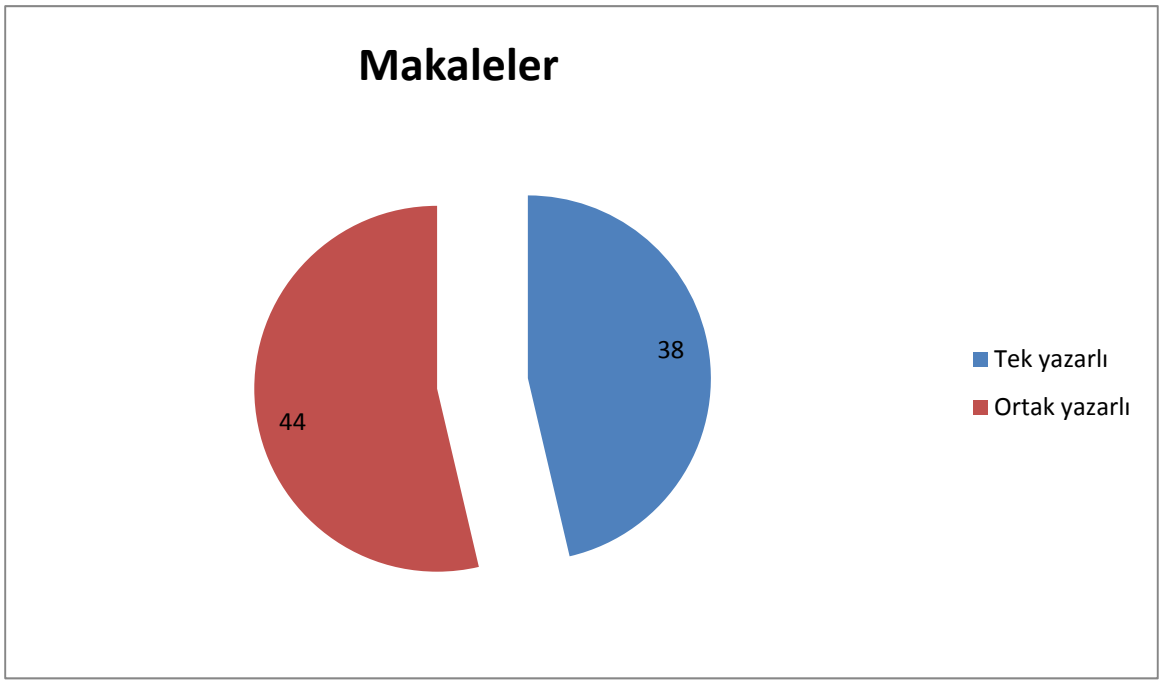
2.2.1. Eğitim Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları

2.2.1.a. 1. Küme

26. Tablo: Eğitim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)

Makale Yazarları		
Tek Yazarlı/ Ortak Yazarlı	**Makale sayısı**	**%**
Tek yazarlı	38	%46
Ortak yazarlı	44	%54
Toplam	**82**	**%100**

21. Grafik: Eğitim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)

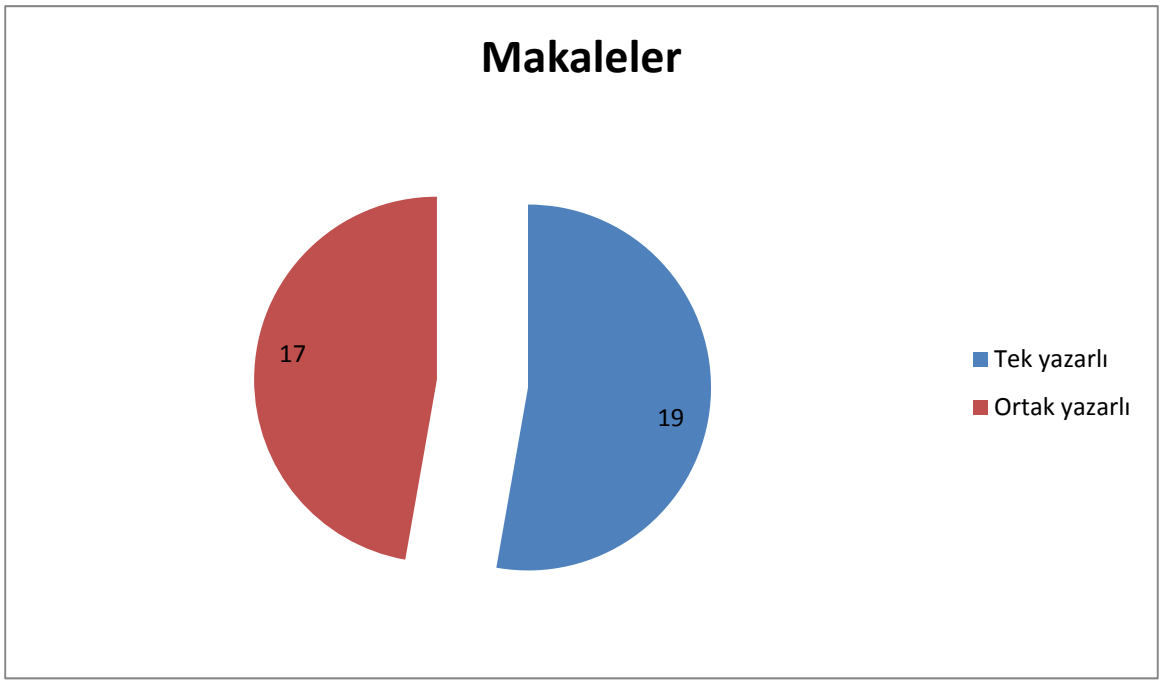


2.2.1.b. 2. Küme

27. Tablo: Eğitim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)

Makale Yazarları		
Tek Yazarlı/ Ortak Yazarlı	**Makale sayısı**	**%**
Tek yazarlı	19	%53
Ortak yazarlı	17	%47
Toplam	**36**	**%100**

22. Grafik: Eğitim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)



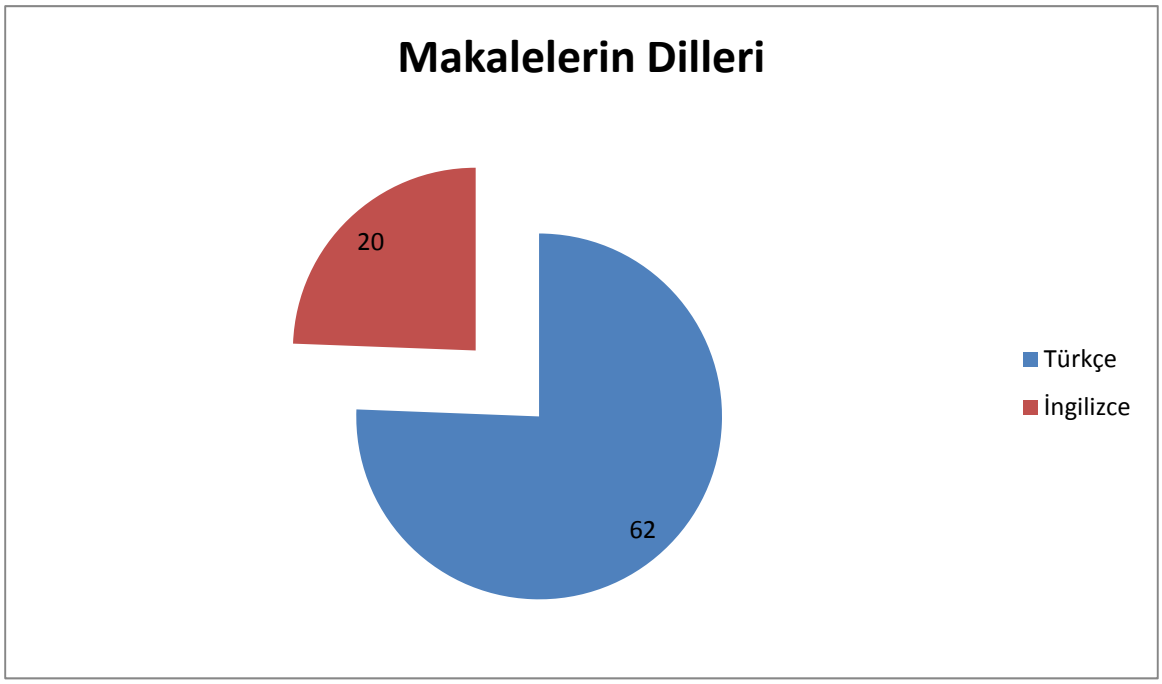
2.2.2. Eğitim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı

2.2.2.a. 1. Küme

28. Tablo: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

Makalelerin Dillere Göre Dağılımı		
Makalenin Dili	**Makale sayısı**	**%**
Türkçe	62	%76
İngilizce	20	%24
Toplam	**82**	**%100**

23. Grafik: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

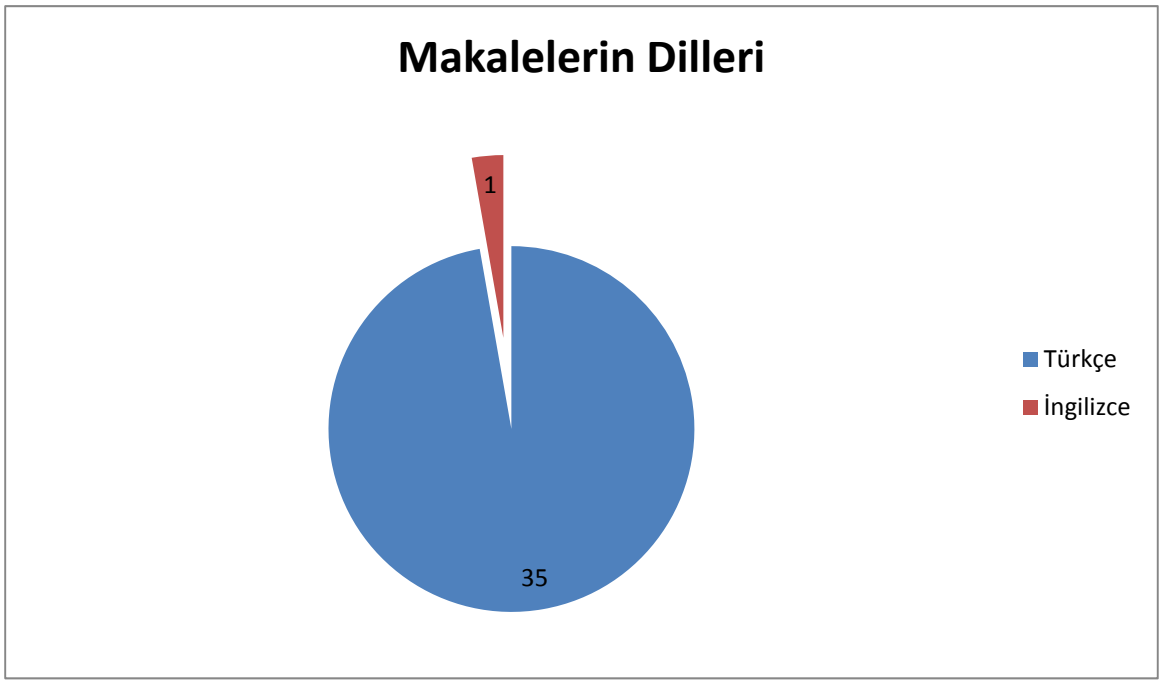


2.2.2.b. 2. Küme

29. Tablo: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)

Makalelerin Dillere Göre Dağılımı		
Makalenin Dili	**Makale sayısı**	**%**
Türkçe	35	%97
İngilizce	1	%3
Toplam	**36**	**%100**

24. Grafik: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)

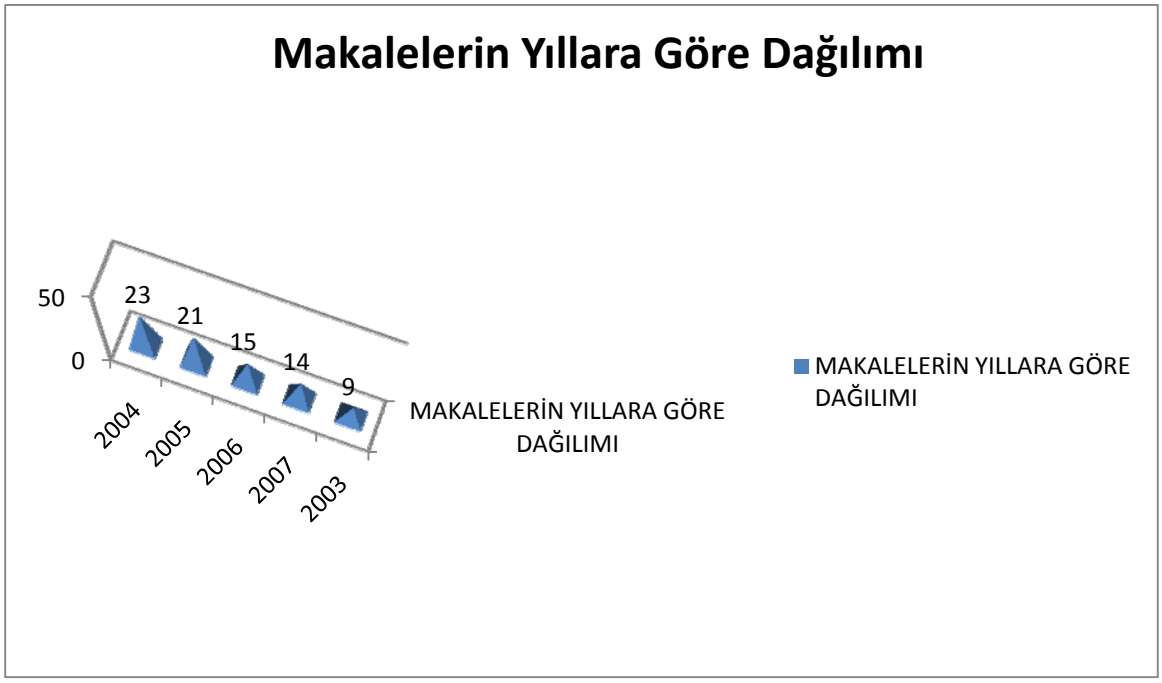


2.2.3. Eğitim Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

2.2.3.a. 1 Küme

30. Tablo: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)

Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı	
Yıl	**Makale sayısı**
2004	23
2005	21
2006	15
2007	14
2003	9
Toplam	**82**



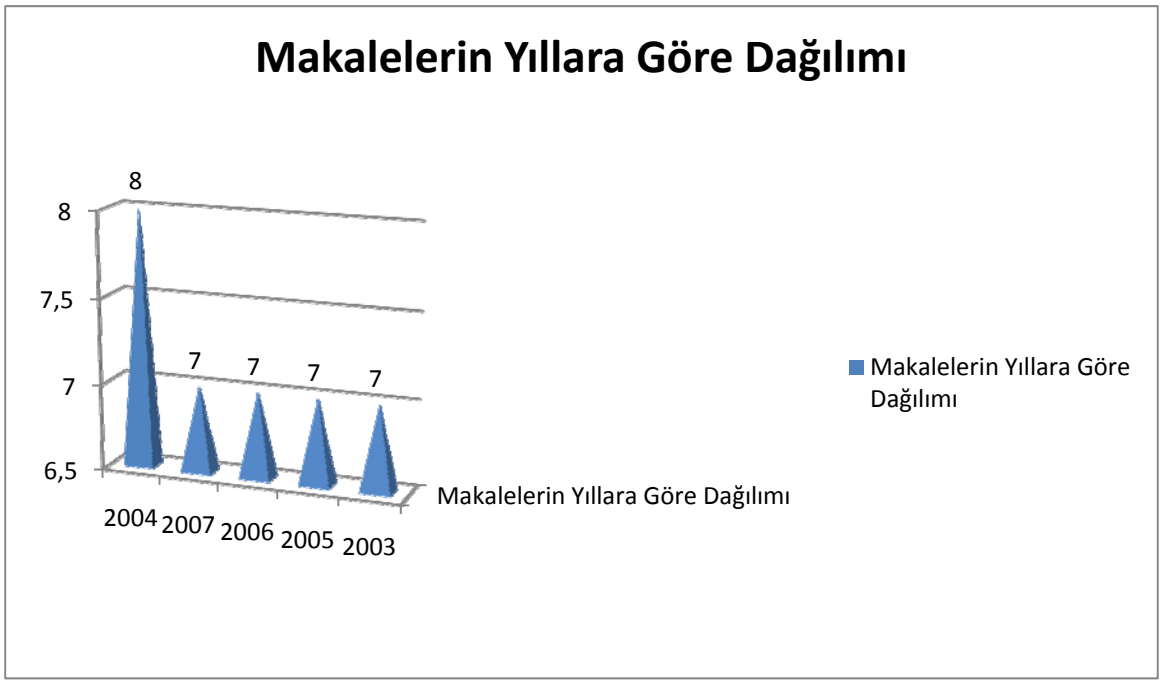
25. Grafik: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)

2.2.3.b. 2. Küme

31. Tablo: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)

Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı	
Yıl	**Makale sayısı**
2004	8
2007	7
2006	7
2005	7
2003	7
Toplam	**36**

26. Grafik: Eğitim Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)



2.3. Hukuk Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları, Dilleri ve Yıllara Göre Dağılımı

2.3.1. Hukuk Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları

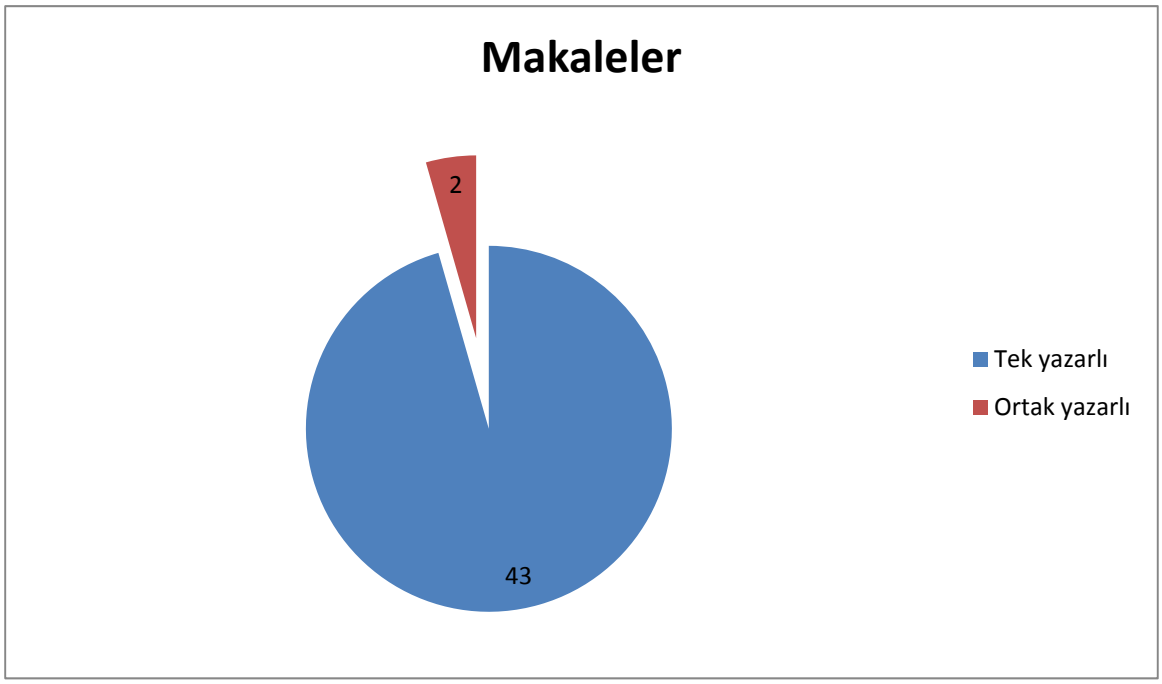
Hukuk Fakültesi'nde 1. Küme'de değerlendirilebilecek (ulusal ve/veya uluslar arası veritabanlarına girmiş) makale belirlenememiştir.

2.3.1.a. 2. Küme

32. Tablo: Hukuk Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)

Makale Yazarları		
Tek Yazarlı/ Ortak Yazarlı	**Makale sayısı**	**%**
Tek yazarlı	43	%96
Ortak yazarlı	2	%4
Toplam	**45**	**%100**

27. Grafik: Hukuk Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)



2.3.2. Hukuk Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı

2.3.2.a. 2. Küme

33. Tablo: Hukuk Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)

Makalelerin Dile Göre Dağılımı		
Makalenin Dili	**Makale sayısı**	**%**
Türkçe	45	%100
Toplam	**45**	**%100**

28. Grafik: Hukuk Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)



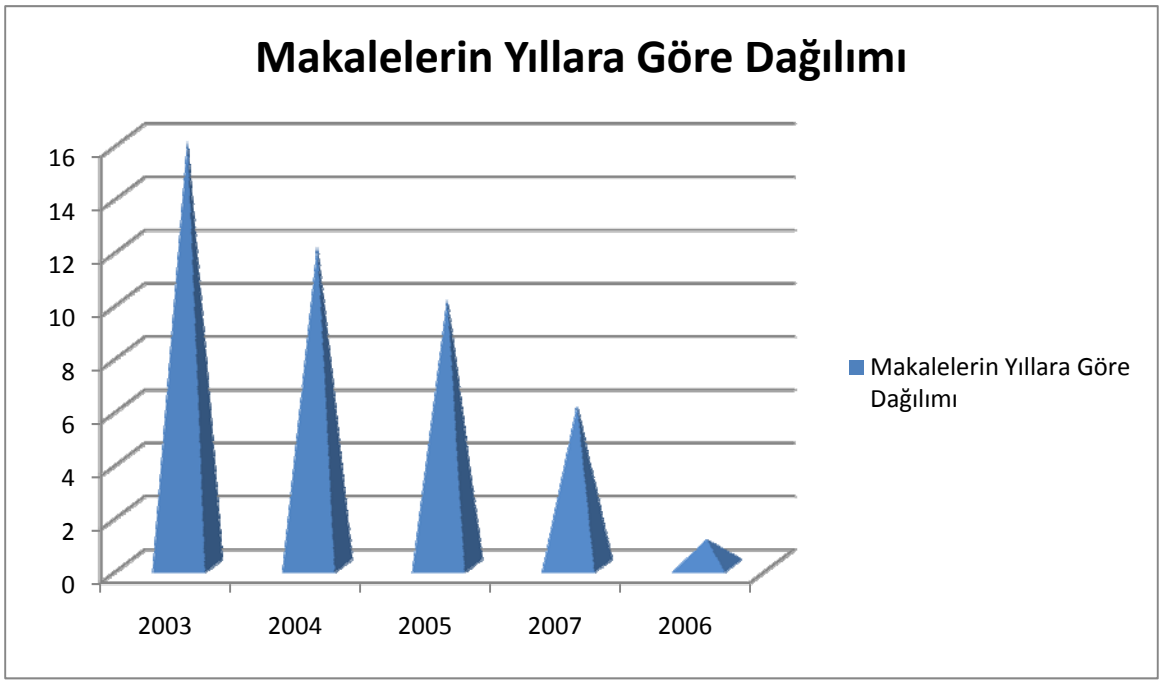
2.3.3. Hukuk Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

2.3.3.a. 2 Küme

34. Tablo: Hukuk Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)

Makalelerin Yıla Göre Dağılımı	
Yıl	**Makale sayısı**
2003	16
2004	12
2005	10
2007	6
2006	1

29. Grafik: Hukuk Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)



2.4. İletişim Fakültesi: : Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları, Dilleri ve Yıllara Göre Dağılımı

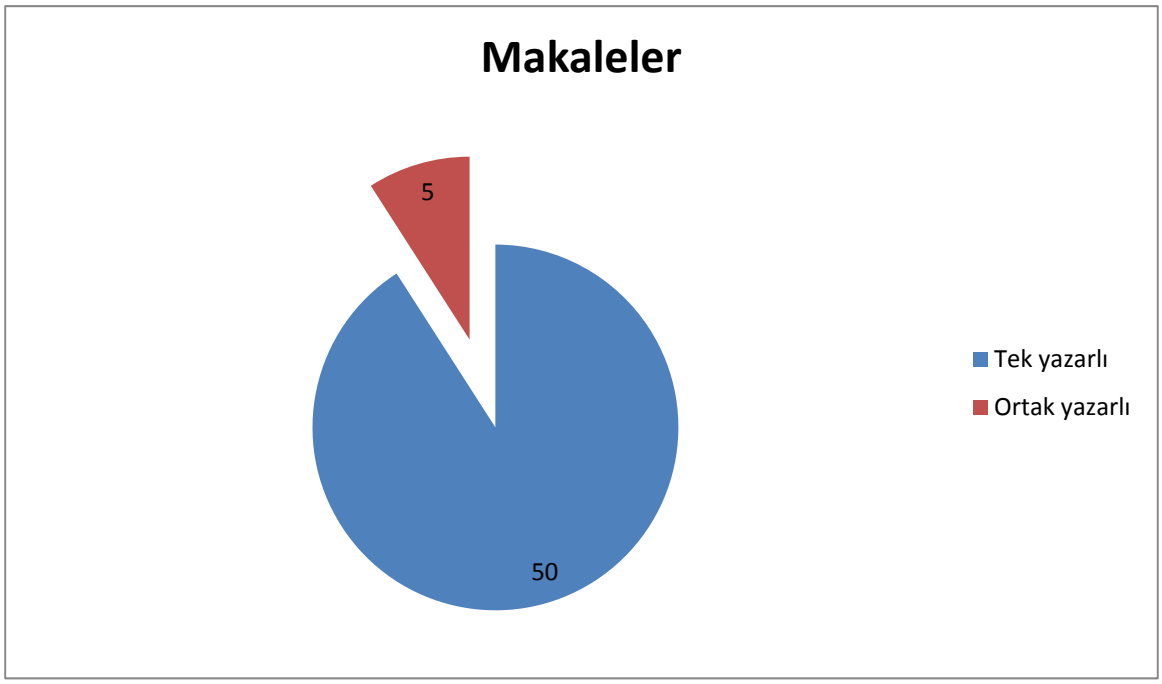
2.4.1. İletişim Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları

2.4.1.a. 1. Küme

35. Tablo: İletişim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)

Makale Yazarları		
Tek Yazarlı/ Ortak Yazarlı	**Makale sayısı**	**%**
Tek yazarlı	50	%91
Ortak yazarlı	5	%9
Toplam	**55**	**%100**

30. Grafik: İletişim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)

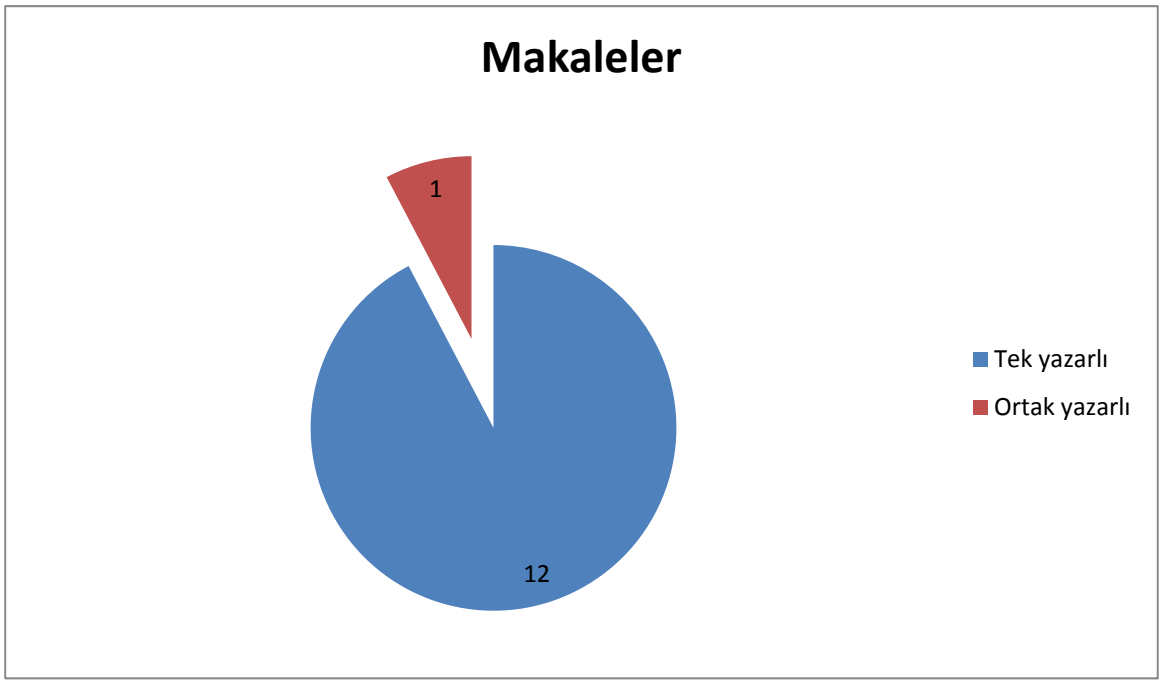


2.4.1.b. 2. Küme

36. Tablo: İletişim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)

Makale Yazarları		
Tek Yazarlı/ Ortak Yazarlı	**Makale sayısı**	**%**
Tek yazarlı	12	%92
Ortak yazarlı	1	%8
Toplam	**13**	**%100**

31. Grafik: İletişim Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)



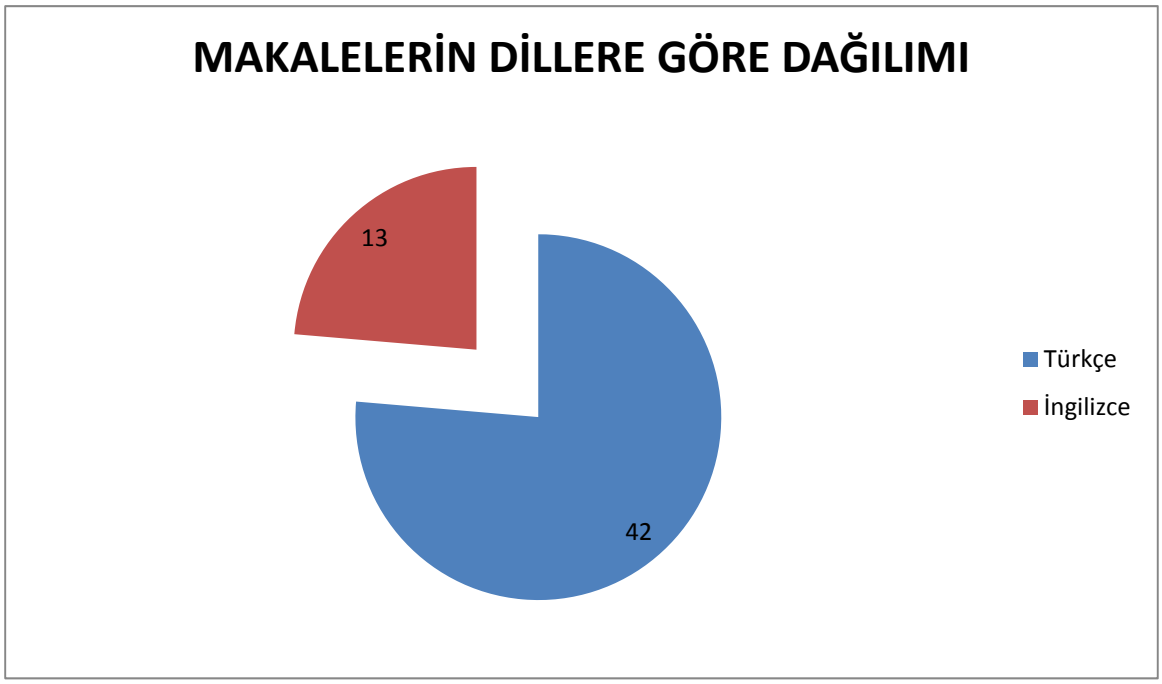
2.4.2. İletişim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı

2.4.2.a. 1. Küme

37. Tablo: İletişim Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

Makalelerin Dillere Göre Dağılımı		
Makalenin Dili	**Makale sayısı**	**%**
Türkçe	42	%76
İngilizce	13	%24
Toplam	**55**	**%100**

32. Grafik: İletişim Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

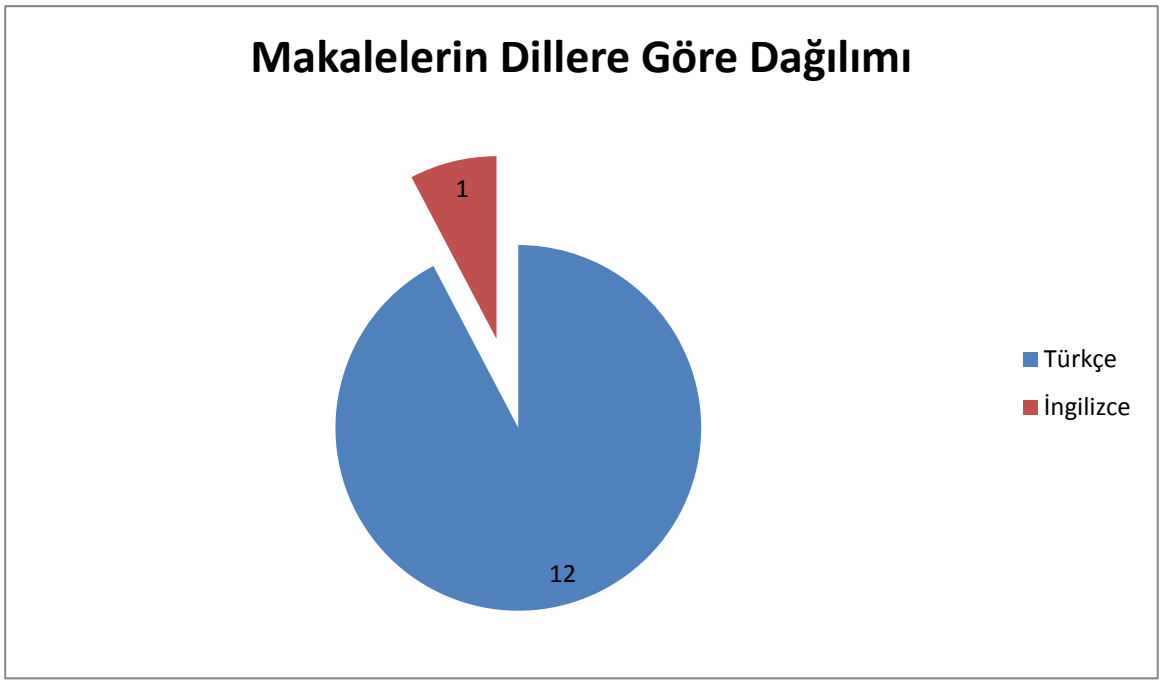


2.4.2.b. 2. Küme

38. Tablo: İletişim Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)

Makalelerin Dillere Göre Dağılımı		
Makalenin Dili	**Makale sayısı**	**%**
Türkçe	12	%92
İngilizce	1	%8
Toplam	**13**	**%100**

33. Grafik: İletişim Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)



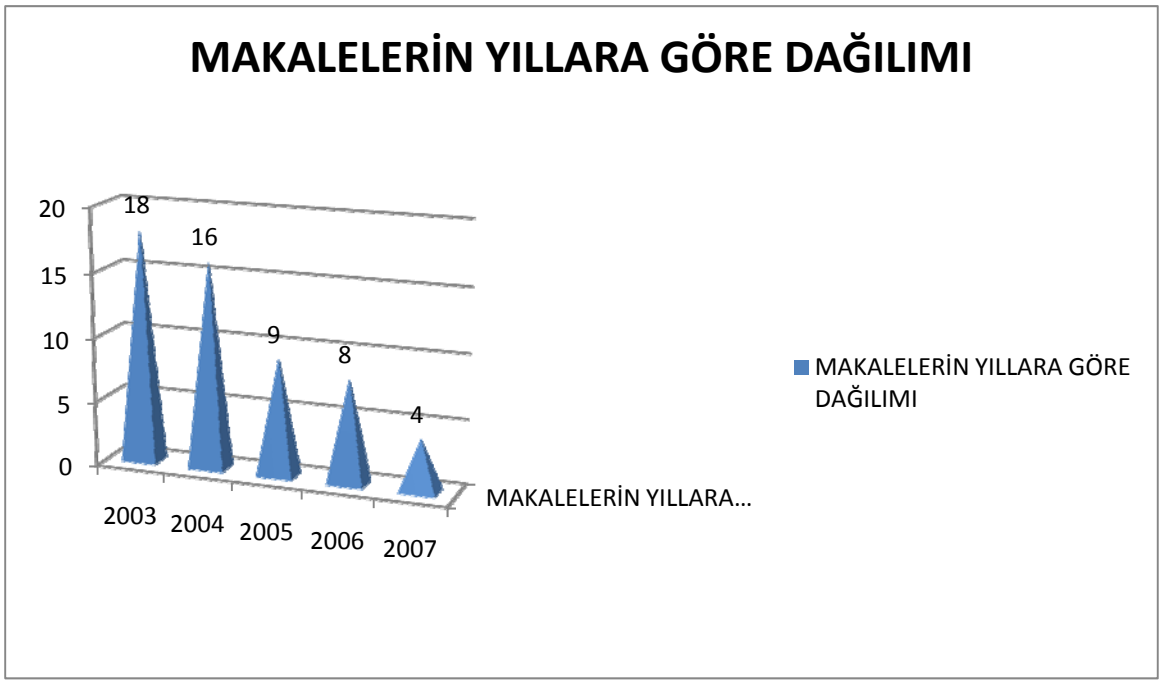
2.4.3. İletişim Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

2.4.3.a. 1. Küme

39. Tablo: İletişim Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)

Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı	
Yıl	**Makale sayısı**
2003	18
2004	16
2005	9
2006	8
2007	4
Toplam	**55**

34. Grafik: İletişim Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)

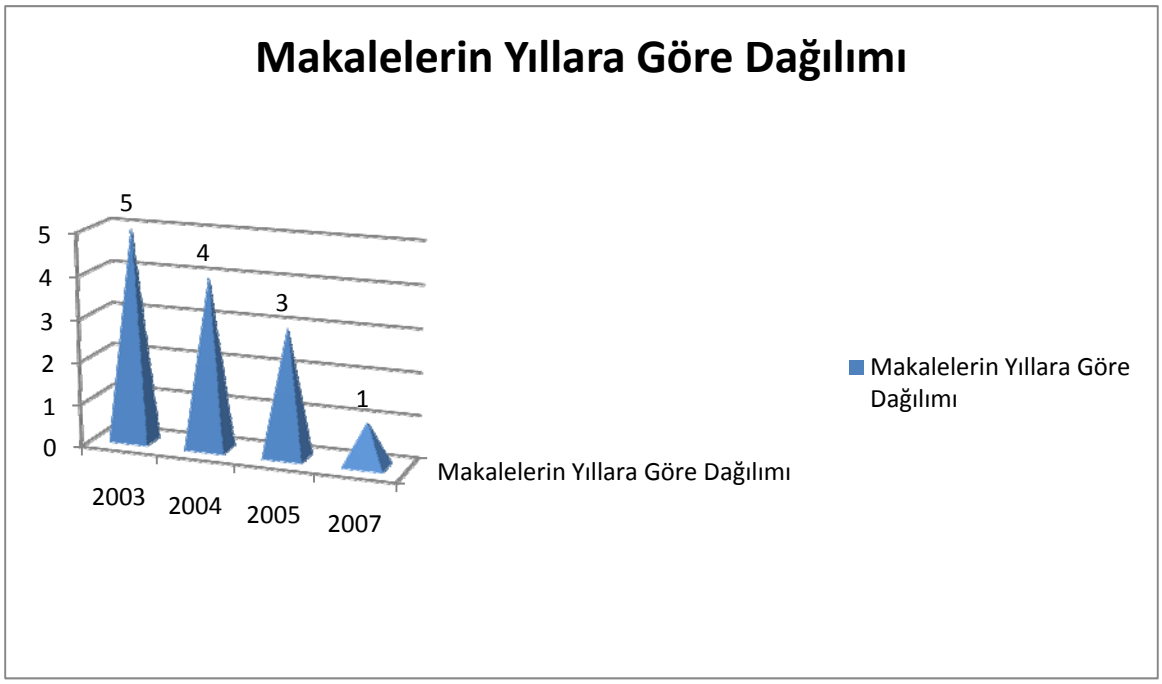


2.4.3.b. 2. Küme

40. Tablo: İletişim Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)

Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı	
Yıl	**Makale sayısı**
2003	5
2004	4
2005	3
2007	1
Toplam	**13**

35. Grafik: İletişim Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)



2.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları, Dilleri ve Yıllara Göre Dağılımı

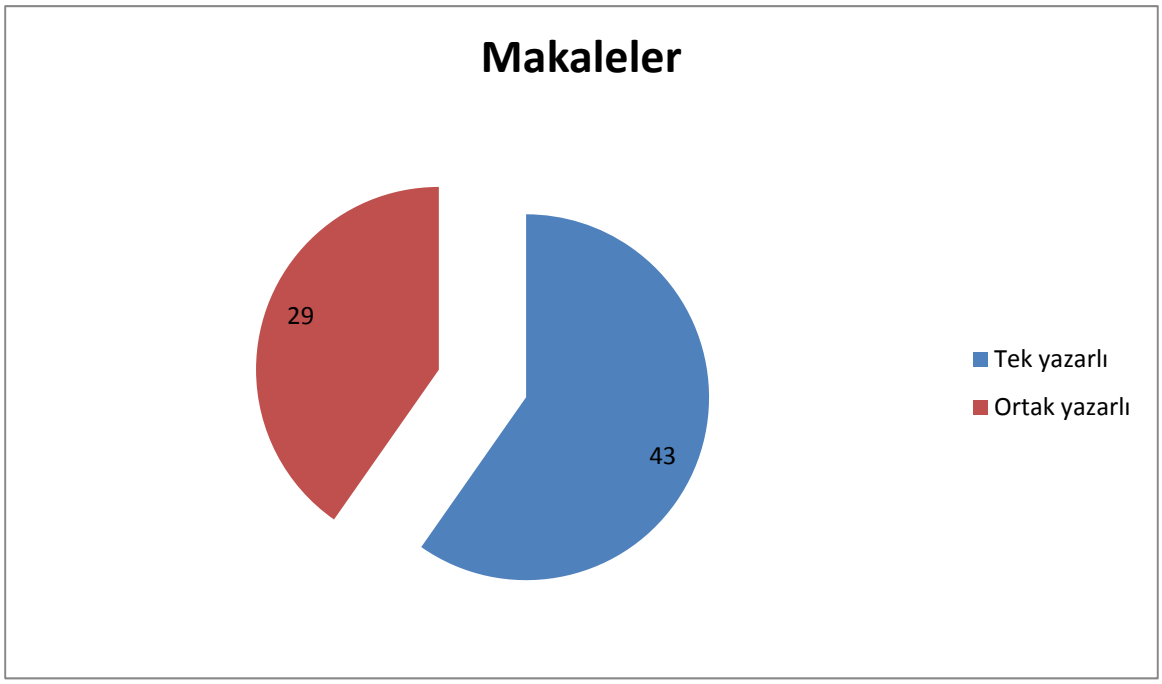
2.5.1. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları

2.5.1.a. 1. Küme

41. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)

Makale Yazarları		
Tek Yazarlı/ Ortak Yazarlı	**Makale sayısı**	**%**
Tek yazarlı	43	%60
Ortak yazarlı	29	%40
Toplam	**72**	**%100**

36. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (1. Küme)

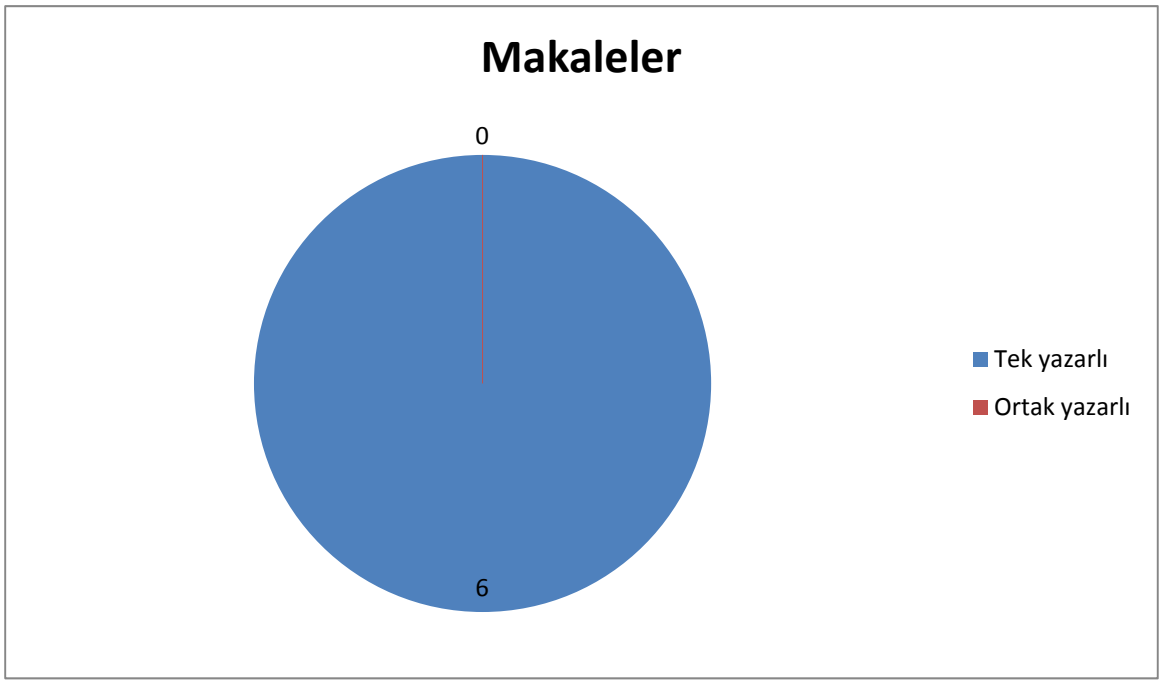


2.5.1.b. 2. Küme

42. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)

Makale Yazarları		
Tek Yazarlı/ Ortak Yazarlı	**Makale sayısı**	**%**
Tek yazarlı	6	%100
Ortak yazarlı	0	-
Toplam	**6**	**%100**

37. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Tek Yazarlı/Ortak Yazarlı Olma Durumları (2. Küme)



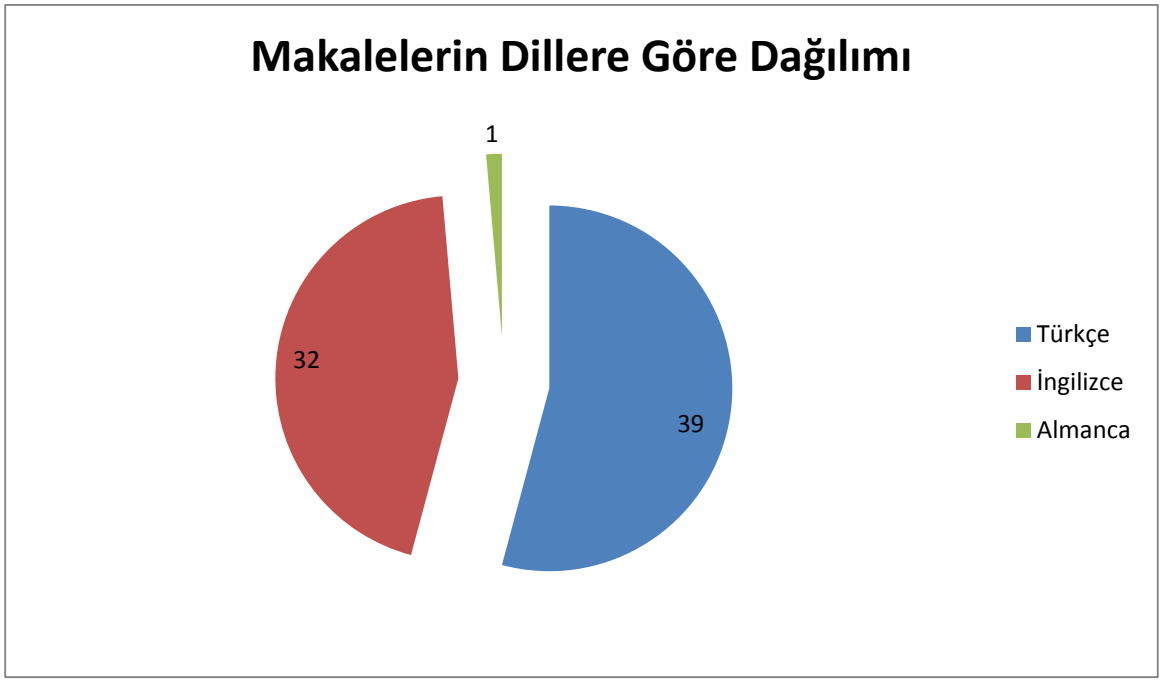
2.5.2. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Makalelerin Dillere Göre Dağılımı

2.5.2.a. 1. Küme

43. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

Makalelerin Dillere Göre Dağılımı		
Makalenin Dili	**Makale sayısı**	**%**
Türkçe	39	%54.16
İngilizce	32	%44.44
Almanca	1	%1.38
Toplam	**72**	*

*Yüzdelik toplamda yuvarlama hatasından dolayı sayı %100 değildir.



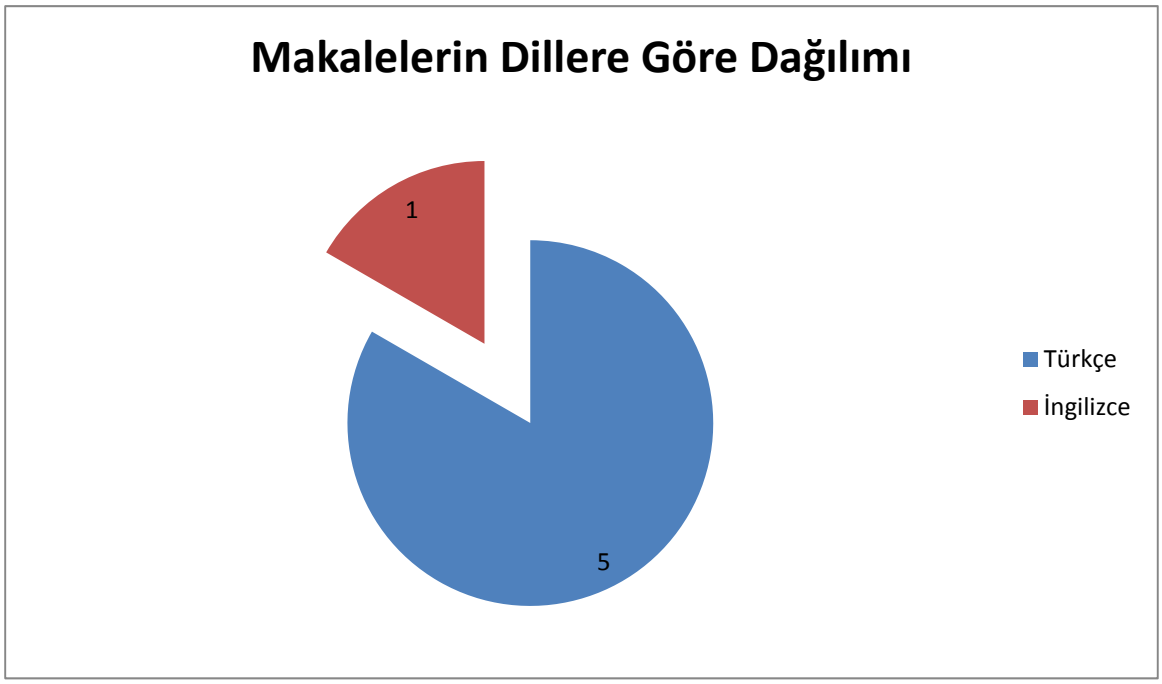
38. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

2.5.2.b. 2. Küme

44. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)

Makalelerin Dillere Göre Dağılımı		
Makalenin Dili	**Makale sayısı**	**%**
Türkçe	5	%83
İngilizce	1	%17
Toplam	**6**	**%100**

39. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)



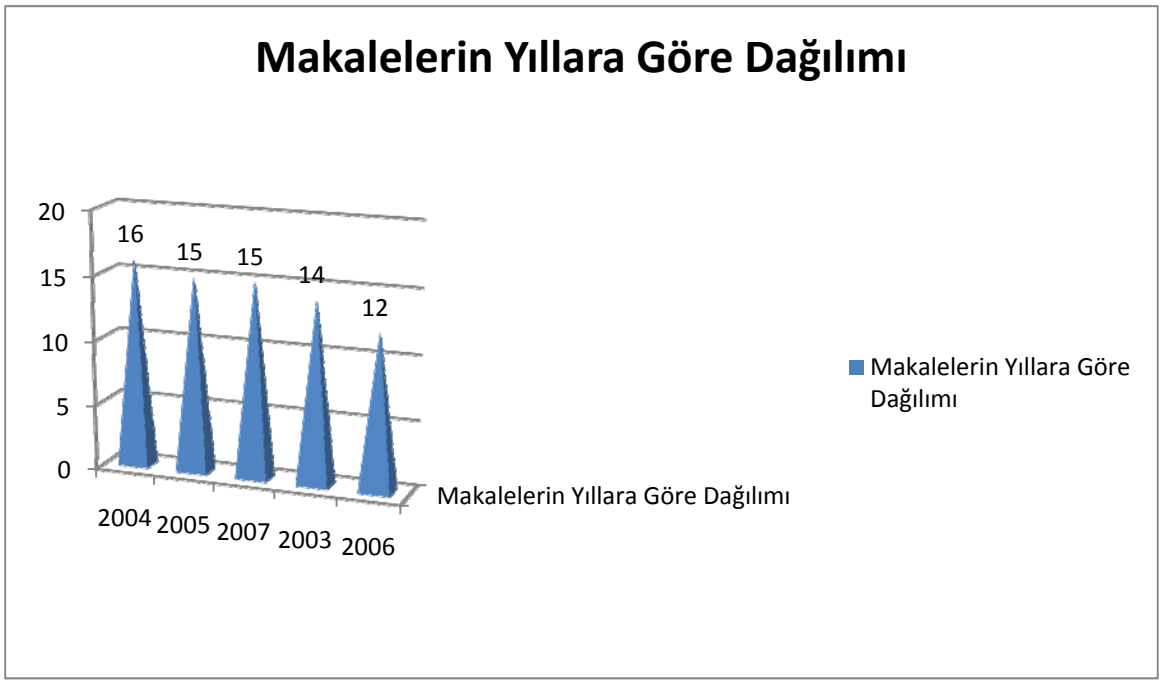
2.5.3. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

2.5.3.a. 1. Küme

45. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)

Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı	
Yıl	**Makale sayısı**
2004	16
2005	15
2007	15
2003	14
2006	12
Toplam	**72**

40. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (1. Küme)

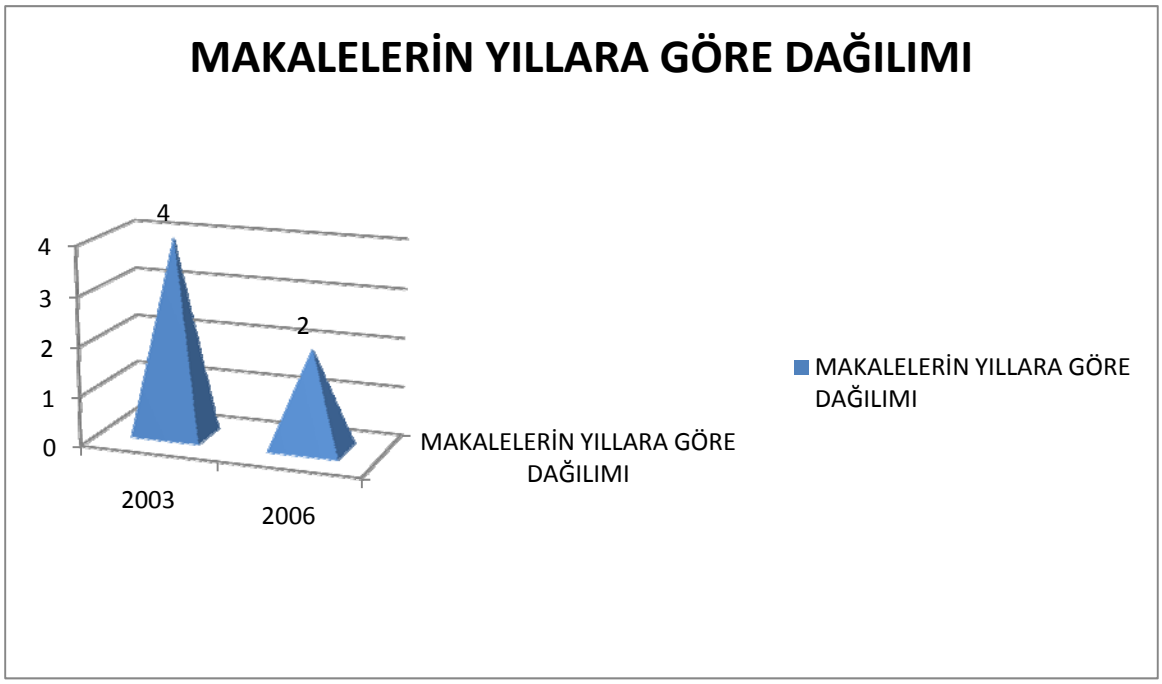


2.5.3.b. 2. Küme

46. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)

Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı	
Yıl	**Makale sayısı**
2003	4
2006	2
Toplam	**6**

41. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2. Küme)



2. Bölüm'de sunulan verilerden izlendiği üzere Ankara Üniversitesi'nde sosyal bilimler alanında tam zamanlı çalışan öğretim üyelerince 2003-2007 yılları arasında ulusal ve uluslar arası veritabanlarına girmiş dergilerde ve Üniversite'nin yayınladığı dergilerde toplam 487 makale yayınlanmıştır.

Makalelerin Fakülte bazında tek yazarlı ve ortak yazarlı olma durumlarına bakıldığında, DTCF'de makalelerin 1. Küme verileri ile %51'i tek yazarlı, %49'u ortak yazarlı; 2. Küme verileri ile %80'i tek yazarlı, %13'ü ortak yazarlıdır; DTCF'de veritabanlarında yer alan makalelerde tek yazarlı olma eğilimi daha yüksektir. Eğitim Fakültesi'nde makalelerin 1. Küme verileri ile %46'sı tek yazarlı, %54'ü ortak yazarlı; 2. Küme verileri ile %53'ü tek yazarlı, %47'si ortak yazarlıdır; Eğitim Fakültesi'nde de veritabanlarında yer alan makalelerde tek yazarlı olma eğilimi daha yüksektir. Hukuk Fakültesi'nde makalelerin 1. Küme verileri olmadığından 2. Küme verileri ile %96'sı tek yazarlı, %4'ü ortak yazarlıdır; Hukuk Fakültesi'nde makalelerde tek yazarlı olma eğilimi yüksektir. İletişim Fakültesi'nde makalelerin 1. Küme verileri ile %91'ıı tek yazarlı, %9'u ortak yazarlı; 2. Küme verileri ile %92'si tek yazarlı, %8'i ortak yazarlıdır; İletişim Fakültesi'nde genel olarak makalelerde tek yazarlı olma eğilimi yüksektir. Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde makalelerin 1. Küme verileri ile %60'ı tek yazarlı, %40'ı ortak yazarlı; 2. Küme verileri ile %100'ü tek yazarlıdır; Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde genel olarak makalelerde tek yazarlı olma eğilimi yüksektir.

Genel anlamda makalelerin yayınlandıkları diller açısından, uluslar arası veritabanlarını da içine alan 1. Küme'de doğal olarak İngilizce makalelerin yüksek olması, Türkçe dergileri içeren 2. Küme verilerinde de Türkçe makalelerin yüksek olması bekleniyordu ki araştırma sonunda elde edilen elde edilen veriler bu öngörüyü destekler niteliktedir. Fakülte bazında makalelerin dillerine bakıldığında, DTCF'de 1. Küme verileri ile

makalelerin %54'ü İngilizce, %46'sı Türkçe yayınlanırken 2. Küme verilerinde Türkçe makalelerin oranı %95'e çıkmaktadır, İngilizce makalelerin oranı ise %4'tür. Eğitim Fakültesi'nde 1. Küme verileri ile makalelerin %76'sı Türkçe, %24'ü İngilizce yayınlanırken 2. Küme verilerinde Türkçe makalelerin oranı %97'ye çıkmaktadır, İngilizce makalelerin oranı ise %3'tür. Hukuk Fakültesi'nde makalelerin 1. Küme verileri olmadığından 2. Küme verileri ile makalelerin tamamı (%100'ü) Türkçe yayınlanmıştır. İletişim Fakültesi'nde 1. Küme verileri ile makalelerin %76'sı Türkçe, %24'ü İngilizce yayınlanırken 2. Küme verilerinde Türkçe makalelerin oranı %92'ye çıkmaktadır, İngilizce makalelerin oranı ise %8'dir. Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde 1. Küme verileri ile makalelerin %54'ü Türkçe, %44'ü İngilizce iken 2. Küme verilerinde Türkçe makalelerin oranı %83'e çıkmaktadır, İngilizce makalelerin oranı ise %17'dir.

Makalelerin yayınlandıkları yıl açısından elde edilen verilere bakıldığında, 2003-2007 yılları arasında genel anlamda, hem 1. Küme hem de 2. Küme verileri esas alındığında, 2003 ve 2004 yıllarında yayın sayıları ilk sıralarda yer almakla ve yılların oranları arasında çok büyük fark görülmemekle birlikte 2007 yılında yayınlanan makale sayıları, göreli olarak en son sırada yer almaktadır. Bu durum, yayınlanan makalelerin bibliyografik denetim araçlarına ya da dergilerin elektronik versiyonlarının Net ortamına aktarılmasındaki gecikmeden de kaynaklanmaktadır.

3. BÖLÜM

ATIF ANALİZİ ÇALIŞMASI/BİBLİYOMETRİK ARAŞTIRMA

Çalışmada atıf analizi kapsamına alınacak makalelerin belirlenmesinde daha önce de belirtildiği üzere, iki yaklaşım izlenmiştir: İlk olarak ulusal ya da uluslar arası bibliyografik denetim araçlarında yer alan böylece ulusal ve/veya uluslar arası düzeyde erişilebilirliği olan makaleler için bibliyografik denetim araçlarından tarama yapılmıştır. Bu noktada atıf analizi çalışması için veri oluşturmak üzere makalelerin bibliyografik künyeleri yanında atıfları ve/veya tam metni sunan veritabanlarından tarama yapma gereği ile uluslar arası bibliyografik denetim aracı olarak Web of Science ve Scopus veritabanları, ulusal bibliyografik denetim aracı olarak da "Ulakbim Ulusal Veritabanları" esas alınmıştır. Bu doğrultuda başta "Sosyal Bilimler Veri Tabanı" olmak üzere, disiplinler arası çalışma yapan yazarların olabileceği de dikkate alınarak, "Yaşam Bilimleri Veri Tabanı", "Türk Tıp Veri Tabanı" ve "Mühendislik ve Temel Bilimler Veri Tabanı"nda 432 öğretim üyesinin tek tek adından, adın yeterli olmadığı durumlarda da yazarın çalıştığı kurum adından tarama yapılmıştır. Böylece oluşturulan veri kümeleri 1. Küme olarak belirlenmiştir. Bu çalışma sonunda Hukuk Fakültesi'nde tam zamanlı çalışan bilim insanlarının herhangi bir çalışmasına rastlanmadığı için Fakülteye ait birinci küme verileri oluşturulamamıştır. Zira proje çalışmasının sonlandırılma aşamasında, ULAKBİM Yönetim Kurulu'nun 8 Ocak 2010 gün ve 62 sayılı toplantısında alınan karar ile, ULAKBİM tarafından geliştirilmekte olan Ulusal Veri Tabanları kapsamına Din ve İnanç Araştırmaları ve Hukuk konu alanları da dahil edilmiştir. Ve halihazır da veritabanı henüz oluşturulma aşamasındadır.

Bununla birlikte ikinci aşamada, bilgi üretim sürecinin çıktıları olarak ulusal ve/veya uluslar arası veritabanlarına girmeyen ancak hakemli dergi niteliğindeki yayınlarda yer alan bilimsel çalışmalara ulaşmak ve böylece araştırma sınırlılıkları içinde mümkün olduğunca bilimsel bilgi üretimi çıktılarında tamlığa erişim için Ankara Üniversitesi'nin yayınladığı ve web sitesinde "Online Yayınevi" başlığında "Dergiler" alt başlığında yer alan 36 derginin içerikte bulunduğu sayfadaki tarama arayüzünden yine 432 öğretim üyesinin adından tek tek tarama yapılmış, 1. Küme'de yer alan ve değerlendirilen yani ulusal veritabanlarına girmiş makaleler ayıklanmış ve yer almayan makaleler, pdf formatındaki tam metinlerindeki Kaynakçalarından, Kaynakça'nın olmadığı durumlarda sayfa sonundaki dipnotlarından tek tek atıfları alınmış, birinci kümede olduğu gibi bibliyografik doğrulamaları yapılmış ve atıf analizi çalışması gerçekleştirilmiştir.

İzleyen aşamada Fakülte sorumlularından veri girişi yaptıkları 1. Küme ve 2. Küme'ye ait Access dosyaları alınmış ve proje yöneticisi tarafından Fakültelere ait her bir bilgi alanı için tablo ve grafikler oluşturulmuş, oranlar tespit edilmiş ve yorumlanmıştır. Bununla birlikte Fakültelerin Access dosyalarında atıf gösterilen kaynakların dil, tür, ortam, yayın yeri, yayınlayan ve yayın yıllarına ilişkin pek çok alanın boş bırakıldığı görülmüş ve proje yöneticisi

tarafından boş bırakılan her atıf için, aşağıdaki bölüm başlıkları altında ayrıntısı sunulduğu üzere, bibliyografik doğrulama çalışması yapılmış ve böylelikle mümkün olduğunca boş alanların tamamlanması ve yanlış ya da tutarsız görünen bilgilerin düzeltilmesi yönünde çaba gösterilmiştir.

3. Bölüm'de toplam 487 makalenin (1. Küme verileri ile 296; 2. Küme verileri ile 191 makalenin) atıfları tespit edilmiş ve toplam 12.424 atıf (1. Küme verileri ile 7804, 2. Küme verileri ile 4620 atıf), atıf analizi ve bibliyometrik araştırma kapsamında tek tek irdelenmiştir. Yukarıda sunulan veriler ile doğru orantılı biçimde, 1. Küme'de yer alan makale oranı toplam içinde %60.78 iken makalelerin toplam içindeki atıf oranı da %62.81, 2. Küme'de yer alan makale oranı toplam içinde %39.21 iken makalelerin toplam içindeki atıf oranı da %37.18'dir.

Atıf analizi verileri, Fakülteler bazında 1. Küme ve 2. Küme verileri karşılaştırma yapmayı da olanaklı kılabilecek biçimde sunulmuştur. Bu bağlamda elde edilen veriler, aşağıda sunulan "Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları", "Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı", "Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı", "Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı", "Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı", "Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri", "Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar", "Atıf Gösterilen Yazarlar" (gerçek kişi/tüzel kuruluş ve çevirmen, editör, hazırlayan, derleyen kişiler) başlıkları altında sunulmuş ve değerlendirilmiştir.

3.1. En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları

3.1.1.DTCF: En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (Tablo ve Grafik'te ilk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

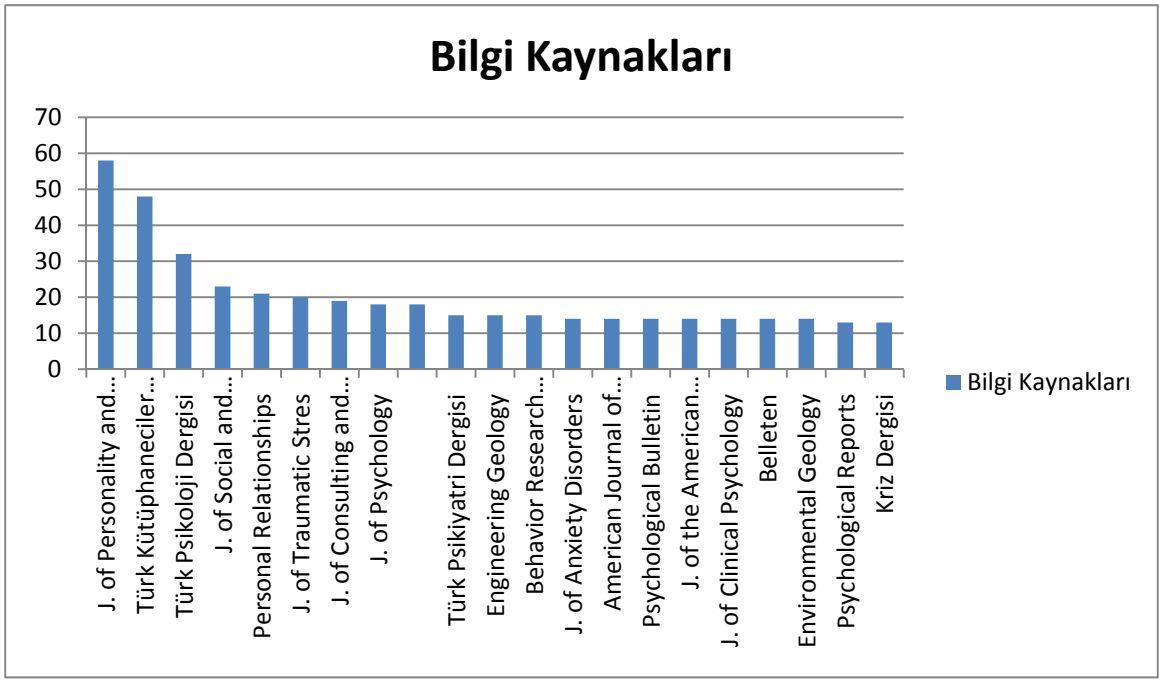
3.1.1.a. 1. Küme

47. Tablo: DTCF- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf Sayısı**
1. Journal of Personality and Social Psychology	Dergi	58
2. Türk Kütüphaneciler Derneği Bülteni	Dergi	48
3. Türk Psikoloji Dergisi	Dergi	32
4. Journal of Social and Personal Relationships	Dergi	23
5. Personal Relationships	Dergi	21
6. Journal of Traumatic Stres	Dergi	20
7. Journal of Consulting and Clinical Psychology	Dergi	19
8. Journal of Psychology	Dergi	18
9. Applied Cognitive Psychology	Dergi	18
10. Türk Psikiyatri Dergisi	Dergi	15

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf Sayısı**
11. Engineering Geology	Dergi	15
12. Behavior Research and Therapy	Dergi	15
13. Journal of Anxiety Disorders	Dergi	14
14. American Journal of Psychiatry	Dergi	14
15. Psychological Bulletin	Dergi	14
16. Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry	Dergi	14
17. Journal of Clinical Psychology	Dergi	14
18. Belleten	Dergi	14
19. Environmental Geology	Dergi	14
20. Psychological Reports	Dergi	13
21. Kriz Dergisi	Dergi	13

42. Grafik: DTCF- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)



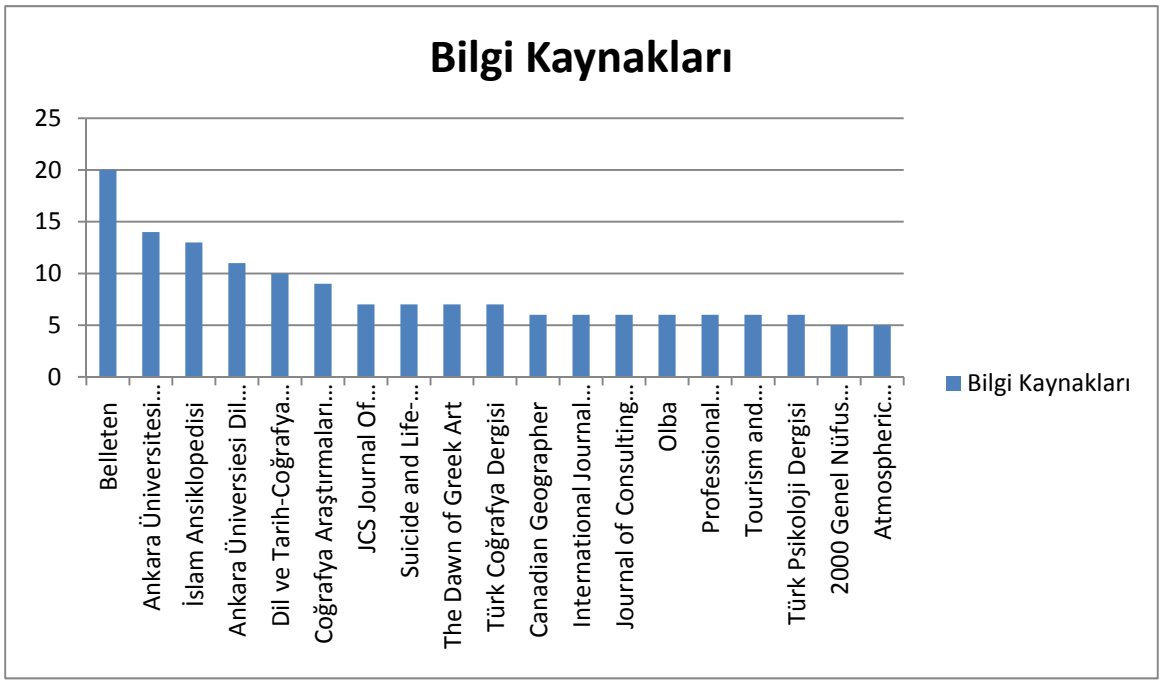
DTCF'de 1. Küme verileri ile, en çok kullanılan kaynaklar arasında ilk üç sırada üç dergi bulunmaktadır: "Journal of Personality and Social Psychology" (%2.12), "Türk Kütüphaneciler Derneği Bülteni" (1.76), "Türk Psikoloji Dergisi" (1.17).

3.1.1.b. 2. Küme

48. Tablo: DTCF- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf sayısı**
1. Belleten	Dergi	20
2. Ankara Üniversitesi Türkiye Coğrafya Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi	Dergi	14
3. İslam Ansiklopedisi	Ansiklopedi	13
4. Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi	Dergi	11
5. Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Tarih Araştırmaları Dergisi	Dergi	10
6. Coğrafya Araştırmaları Dergisi	Dergi	9
7. JCS Journal of Cuneiform Studies	Dergi	7
8. Suicide and Life-Threatening Behavior	Dergi	7
9. The Dawn of Greek Art	Kitap	7
10. Türk Coğrafya Dergisi	Dergi	7
11. Canadian Geographer	Dergi	6
12. International Journal of Climatology	Dergi	6
13. Journal of Consulting and Clinical Psychology	Dergi	6
14. Olba	Dergi	6
15. Professional Geographer	Dergi	6
16. Tourism and Development in Mountain Regions	E-Kitap	6
17. Türk Psikoloji Dergisi	Dergi	6
18. 2000 Genel Nüfus Sayımı Nüfusun Sosyal ve Ekonomik Nitelikleri	Kitap	5
19. Atmospheric Environment	Dergi	5
20. Environment & Planning A	Dergi	5
21. Geoforum	Dergi	5
22. Gülistan Tercümesi	Kitap	5
23. International Migration	Dergi	5
24. Meteoroloji Mühendisliği	Dergi	5
25. Regional Studies	Dergi	5
26. Tiyatro Araştırmaları Dergisi	Dergi	5

43. Grafik: DTCF- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)



DTCF'nde 2. Küme verileri ile, en çok kullanılan kaynaklar arasında ilk üç sırada iki dergi ve bir ansiklopedi bulunmaktadır: "Belleten", "Ankara Üniversitesi Türkiye Coğrafya Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi" ve "İslam Ansiklopedisi".

3.1.2. Eğitim Fakültesi: En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (Tablo ve Grafik'te ilk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

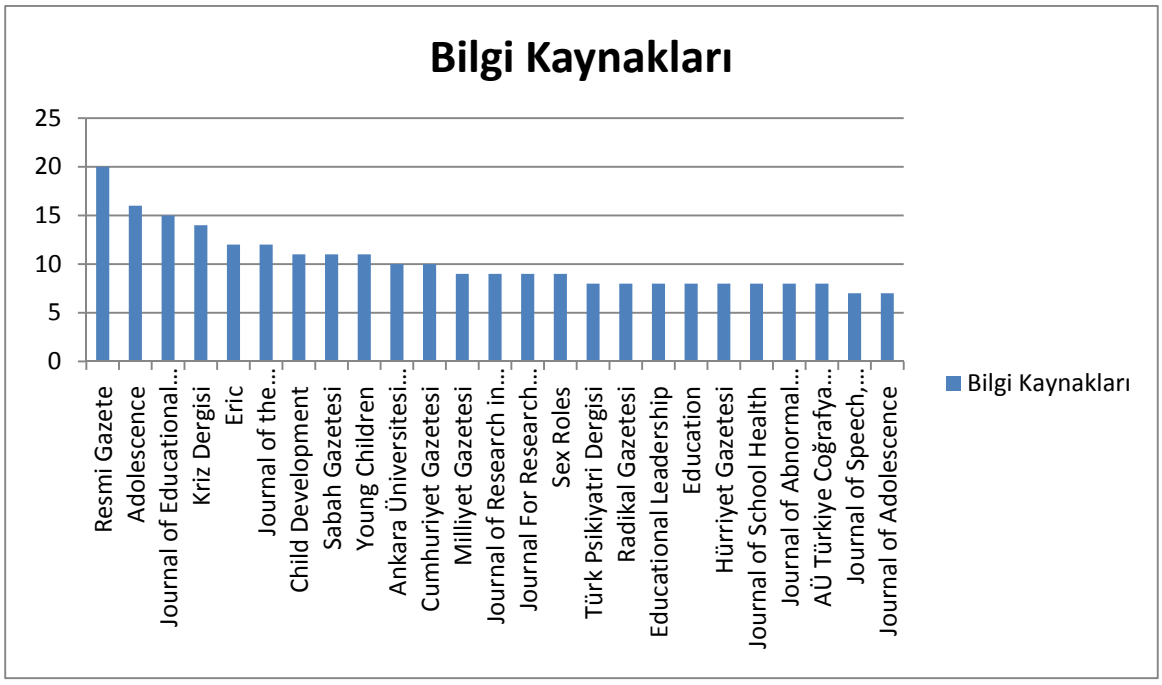
3.1.2.a. 1. Küme

49. Tablo: Eğitim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf sayısı**
Resmi Gazete	Gazete	20
Adolescence	Dergi	16
Journal of Educational Psychology	Dergi	15
Kriz Dergisi	Dergi	14
Eric	Eric Dokümanı	12
Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry	Dergi	12
Child Development	Dergi	11
Sabah Gazetesi	Gazete	11
Young Children	Dergi	11
Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi	Dergi	10
Cumhuriyet Gazetesi	Gazete	10

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf sayısı**
Milliyet Gazetesi	Gazete	9
Journal of Research in Science Teaching	Dergi	9
Journal for Research in Mathematics Education	Dergi	9
Sex Roles	Dergi	9
Türk Psikiyatri Dergisi	Dergi	8
Radikal Gazetesi	Gazete	8
Educational Leadership	Dergi	8
Education	Dergi	8
Hürriyet Gazetesi	Gazete	8
Journal of School Health	Dergi	8
Journal of Abnormal Child Psychology	Dergi	8
AÜ Türkiye Coğrafya Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi	Dergi	8

44. Grafik: Eğitim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)



Eğitim Fakültesi'nde 1. Küme verileri ile, en çok kullanılan kaynaklar arasında ilk üç sırada bir gazete ve iki dergi bulunmaktadır: "Resmi Gazete", "Adolescence", "Journal of Educational Psychology".

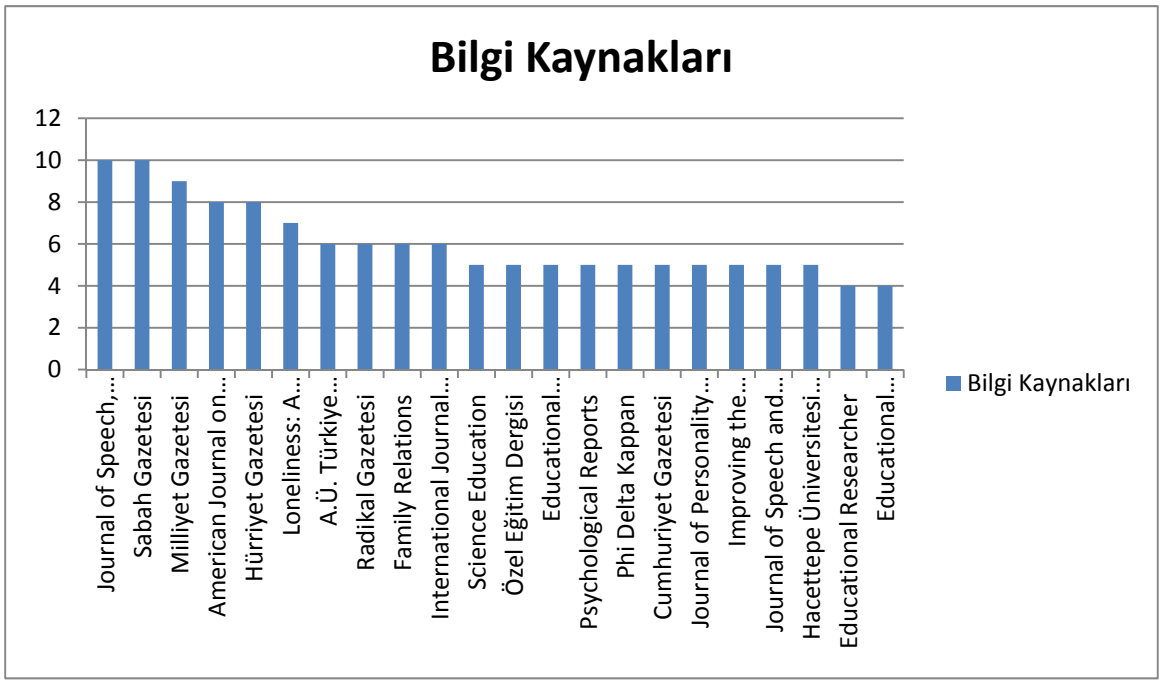
3.1.2.b. 2. Küme

15 web sitesi

50. Tablo: Eğitim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf sayısı**
1. Journal of Speech, Language, and Hearing Research	Dergi	10
2. Sabah Gazetesi	Gazete	10
3. Milliyet Gazetesi	Gazete	9
4. American Journal on Mental Retardation	Dergi	8
5. Hürriyet Gazetesi	Gazete	8
6. Loneliness: A Sourcebook of Current Theory, Research and Therapy	Kitap	7
7. A.Ü. Türkiye Coğrafyası Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi	Dergi	6
8. Radikal Gazetesi	Gazete	6
9. Family Relations	Dergi	6
10. International Journal of Science Education	Dergi	6
11. Science Education	Dergi	5
12. Özel Eğitim Dergisi	Dergi	5
13. Educational Technology & Society	Dergi	5
14. Psychological Reports	Dergi	5
15. Phi Delta Kappan	Dergi	5
16. Cumhuriyet Gazetesi	Gazete	5
17. Journal of Personality and Social Psychology	Dergi	5
18. Improving the Communication of People with Down Syndrome	Kitap	5
19. Journal of Speech and Hearing Research	Dergi	5
20. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	Dergi	5
21. Educational Researcher	Dergi	4
22. Educational Studies(Ames)	Dergi	4
23. Eğitim Bilimleri I. Ulusal Kongresi:24-28 Eylül 1990, Ankara	Bildiri Kitabı	4
24. Journal of Research in Science Teaching	Dergi	4
25. Adolescence	Dergi	4
26. Journal of Research on Technology in Education	Dergi	4
27. Mental Retardation and Developmental Disabilities Research Review	Dergi	4
28. Child Development	Dergi	4
29. Exceptional Children	Dergi	4
30. Computers and Education	Dergi	4

45. Grafik: Eğitim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)



Eğitim Fakültesi'nde 1. Küme verileri ile, en çok kullanılan kaynaklar arasında ilk üç sırada bir dergi ve iki gazete bulunmaktadır: "Journal of Speech, Language, and Hearing Research", "Sabah Gazetesi", "Milliyet Gazetesi".

3.1.3. Hukuk Fakültesi: En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (Tablo ve Grafik'te ilk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.1.3.a. 2. Küme

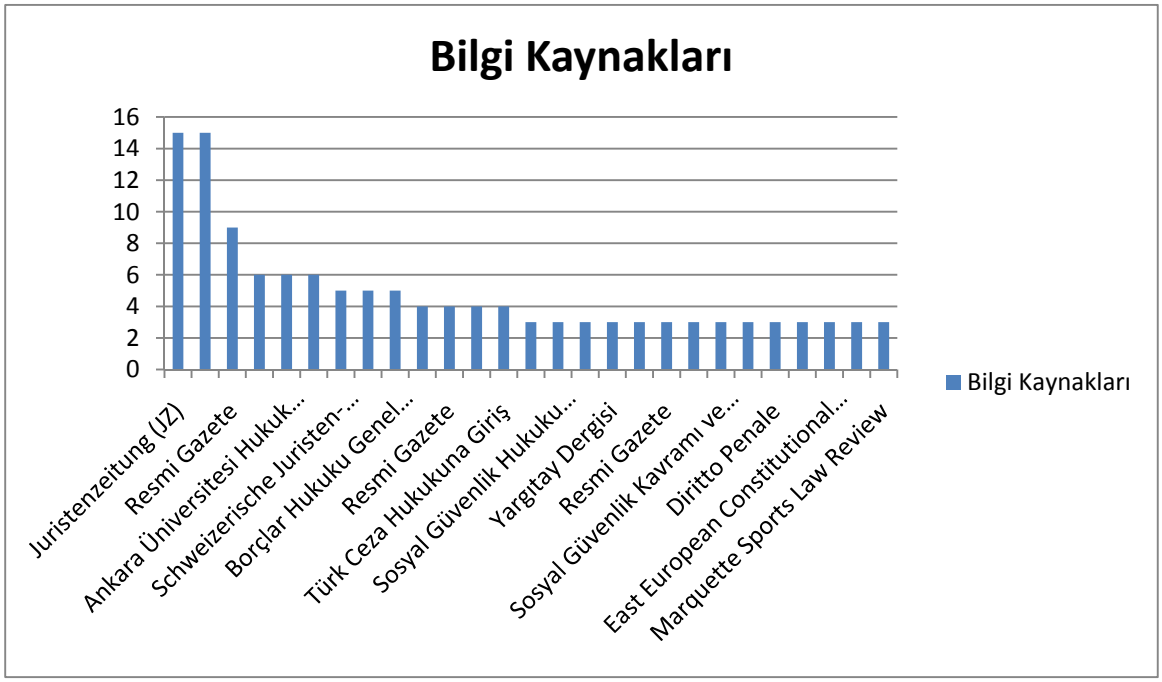
21 web sitesi

51. Tablo: Hukuk Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf sayısı**
Juristenzeitung (JZ)	Dergi	15
Türk Hukuk Tarihi	Kitap	15
Resmi Gazete	Gazete	9
İş Hukuku	Kitap	6
Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi	Dergi	6
Eşya Hukuku	Kitap	6
Schweizerische Juristen-Zeitung	Dergi	5
ZeuP	Dergi	5
Borçlar Hukuku Genel Hükümler	Kitap	5

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf sayısı**
Neue Juristische Wochenschrift (NJW)	Dergi	4
Resmi Gazete	Karar	4
Ceza Hukuku Genel Hükümler	Kitap	4
Türk Ceza Hukukuna Giriş	Kitap	4
American College of Physicians AcP	Dergi	3
Sosyal Güvenlik Hukuku Dersleri	Kitap	3
Osmanlı Tarihi	Kitap	3
Yargıtay Dergisi	Dergi	3
Sınırlı Ayni Haklar	Kitap	3
Resmi Gazete	Yönetmelik	3
İstanbul Hukuk Fakültesi Mecmuası	Dergi	3
Sosyal Güvenlik Kavramı ve Sosyal Sigortalar	Kitap	3
Borçlar Hukuku, Genel Hükümler	Kitap	3
Diritto Penale	Kitap	3
Türk Ceza kanunu	Kanun	3
East European Constitutional Review	Dergi	3
Analyzing Law: New Essays in Legal Theory	Kitap	3
Marquette Sports Law Review	Dergi	3

46. Grafik: Hukuk Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)



Eğitim Fakültesi'nde 2. Küme verileri ile, en çok kullanılan kaynaklar arasında ilk üç sırada bir dergi, bir kitap ve bir gazete bulunmaktadır: "Juristenzeitung (JZ)", "Türk Hukuk Tarihi", "Resmi Gazete".

3.1.4. İletişim Fakültesi: En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (Tablo ve Grafik'te ilk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

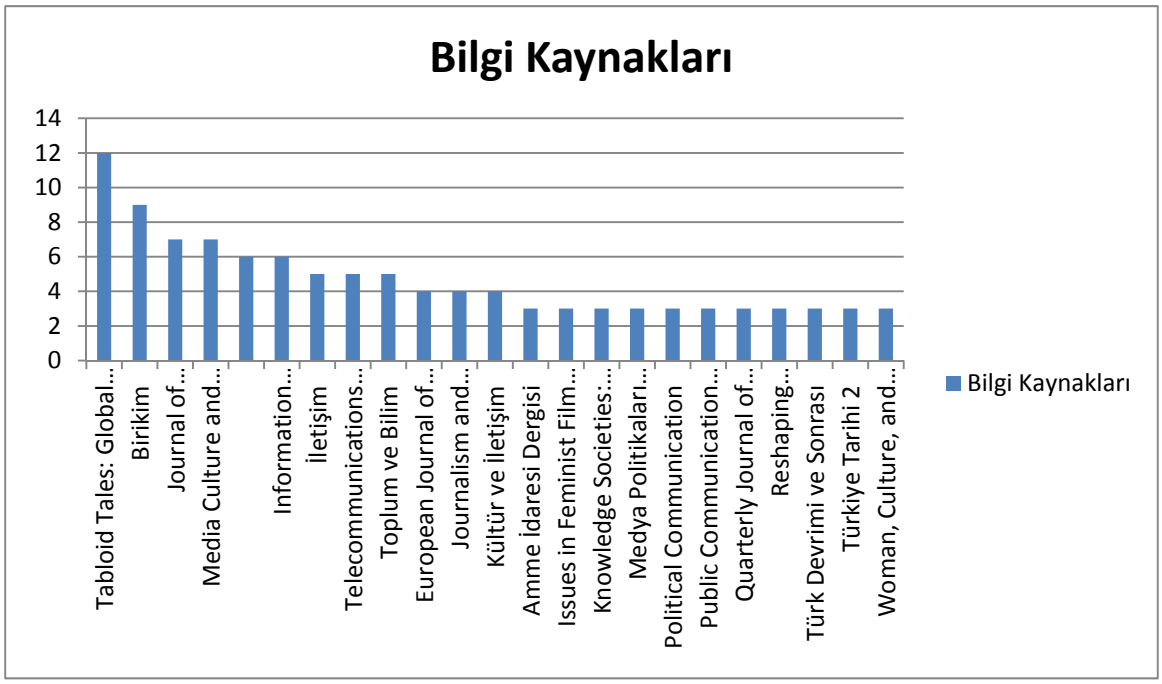
3.1.4.a. 1. Küme

Web sitesi 6

52. Tablo: İletişim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf sayısı**
1. Tabloid Tales: Global Debates Over Media Standards	Kitap	12
2. Birikim	Dergi	9
3. Journal of Communication	Dergi	7
4. Media Culture and Society	Dergi	7
5. Information Communication and Society	Dergi	6
6. İletişim	Dergi	5
7. Telecommunications Policy	Dergi	5
8. Toplum ve Bilim	Dergi	5
9. European Journal of Communication	Dergi	4
10. Journalism and Popular Culture	Kitap	4
11. Kültür ve İletişim	Dergi	4
12. Amme İdaresi Dergisi	Dergi	3
13. Issues in Feminist Film Criticism	Kitap	3
14. Knowledge Societies: Information Technology for Sustainable Development	Kitap	3
15. Medya Politikaları Türkiye'de Televizyon Yayıncılığının Dinamikleri	Kitap	3
16. Political Communication	Dergi	3
17. Public Communication the New Imperatives	Kitap	3
18. Quarterly Journal of Speech	Dergi	3
19. Reshaping Communications: Technology, Information and Social Change	Kitap	3
20. Türk Devrimi ve Sonrası	Kitap	3
21. Türkiye Tarihi 2	Kitap	3
22. Woman, Culture, and Society	Kitap	3

47. Grafik: İletişim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)



İletişim Fakültesi'nde 1. Küme verileri ile, en çok kullanılan kaynaklar arasında ilk üç sırada bir kitap ve üç dergi bulunmaktadır: "Tabloid Tales: Global Debates Over Media Standards", "Birikim", "Journal of Communication" ve "Media Culture and Society".

3.1.4.b. 2. Küme

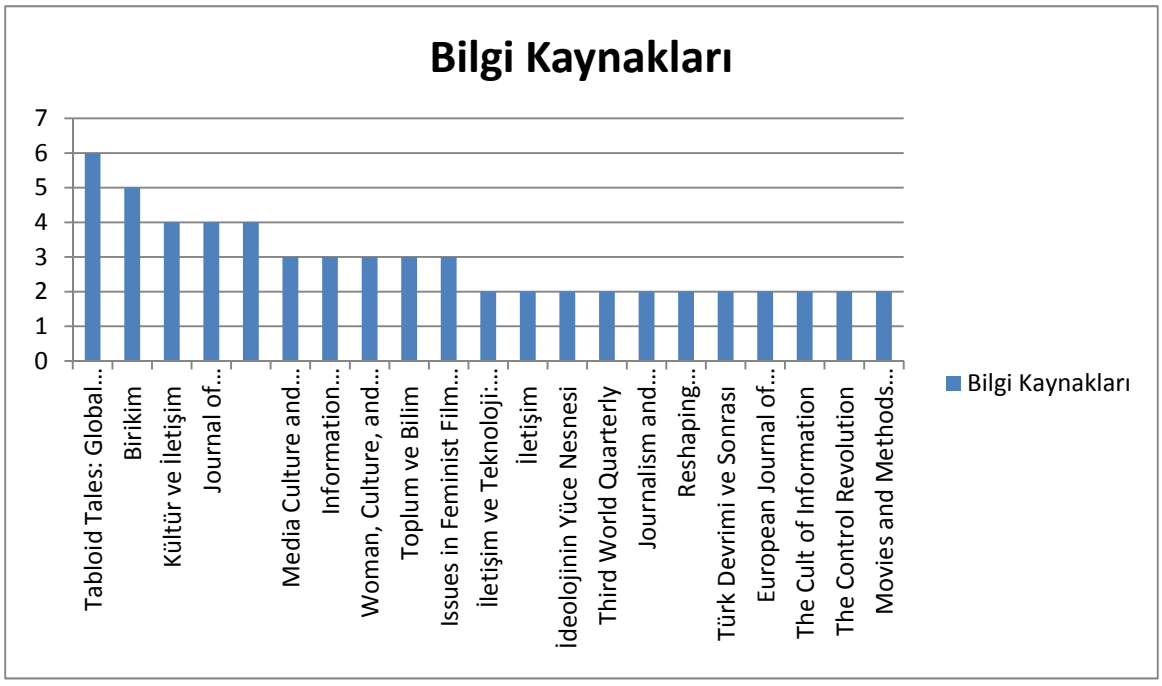
4 web sitesi

53. Tablo: İletişim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf sayısı**
1. Tabloid Tales: Global Debates over Media Standards	Kitap	6
2. Birikim	Dergi	5
3. Kültür ve İletişim	Dergi	4
4. Journal of Communication	Dergi	4
5. Media Culture and Society	Dergi	3
6. Information Communication and Society	Dergi	3
7. Woman, Culture, and Society	Kitap	3
8. Toplum ve Bilim	Dergi	3
9. Issues in Feminist Film Criticism	Kitap	3
10. İletişim ve Teknoloji: Uluslararası Birikim Düzeninde Yeni Medya Politikaları	Kitap	2
11. İletişim	Dergi	2
12. İdeolojinin Yüce Nesnesi	Kitap	2
13. Third World Quarterly	Dergi	2

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf sayısı**
14. Journalism and Popular Culture	Kitap	2
15. Reshaping Communications: Technolog)/, Information and Social Change	Kitap	2
16. Türk Devrimi ve Sonrası	Kitap	2
17. European Journal of Communication	Dergi	2
18. The Cult of Information	Kitap	2
19. The Control Revolution	Kitap	2
20. Movies and Methods an Anthology	Kitap	2
21. İslam ve Demokrasi	Kitap	2
22. Osmanlı İmparatorluğu Tarihi	Kitap	2
23. Knowledge Societies: Information Technology for Sustainable Development	Kitap	2
24. Muhafazakarlık	Kitap	2

48. Grafik: İletişim Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)



İletişim Fakültesi'nde 2. Küme verileri ile, en çok kullanılan kaynaklar arasında ilk üç sırada bir kitap ve üç dergi bulunmaktadır: "Tabloid Tales: Global Debates Over Media Standards", "Birikim", "Kültür ve İletişim" ve "Journal of Communication".

3.1.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları

(Tablo ve Grafik'te ilk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

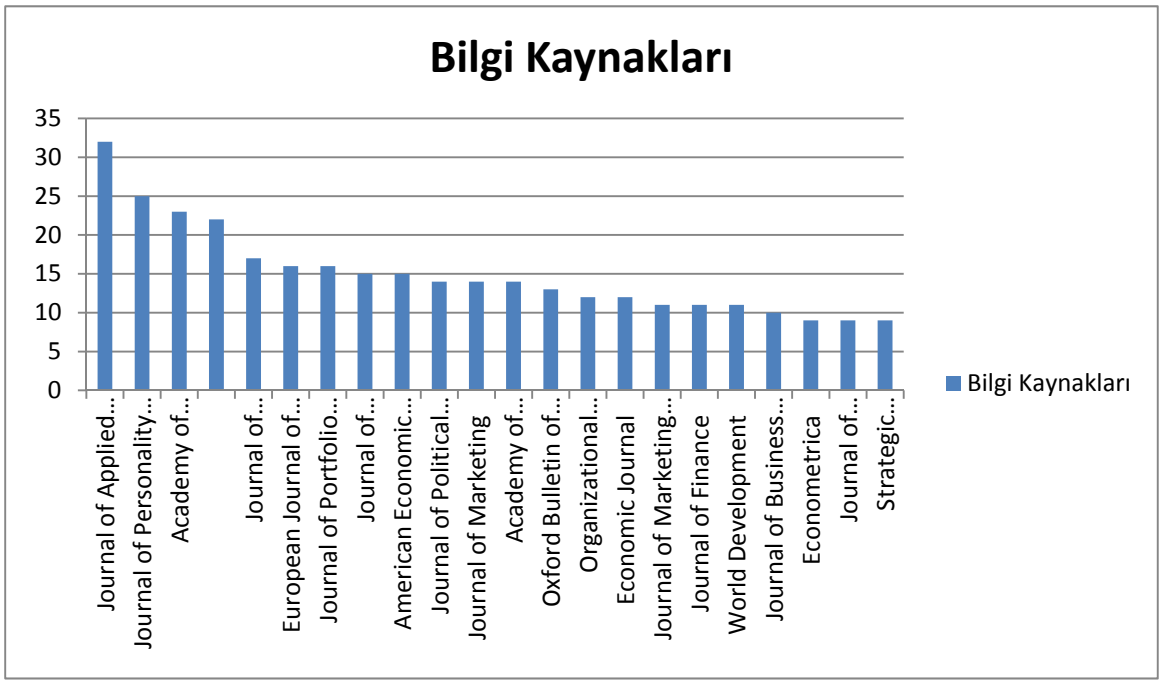
3.1.5.a. 1. Küme

40 web sitesi

54. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf sayısı**
1. Journal of Applied Psychology	Dergi	32
2. Journal of Personality and Social Psychology	Dergi	25
3. Academy of Management Journal	Dergi	23
4. Journal of International Economics	Dergi	22
5. Journal of International Money and Finance	Dergi	17
6. European Journal of Marketing	Dergi	16
7. Journal of Portfolio Management	Dergi	16
8. Journal of International Business Studies	Dergi	15
9. American Economic Review	Dergi	15
10. Journal of Political Economy	Dergi	14
11. Journal of Marketing	Dergi	14
12. Academy of Management Review	Dergi	14
13. Oxford Bulletin of Economics and Statistics	Dergi	13
14. Organizational Behavior and Human Decision Processes	Dergi	12
15. Economic Journal	Dergi	12
16. Journal of Marketing Research	Dergi	11
17. Journal of Finance	Dergi	11
18. World Development	Dergi	11
19. Journal of Business Venturing	Dergi	10
20. Econometrica	Dergi	9
21. Journal of Management Consulting	Dergi	9
22. Strategic Management Journal	Dergi	9

49. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (1. Küme)



Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde 1. Küme verileri ile, en çok kullanılan kaynaklar arasında ilk üç sırada üç dergi bulunmaktadır: "Journal of Applied Psychology", "Journal of Personality and Social Psychology", "Academy of Management Journal".

3.1.5.b. 2. Küme (Tablo ve Grafik'te ilk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

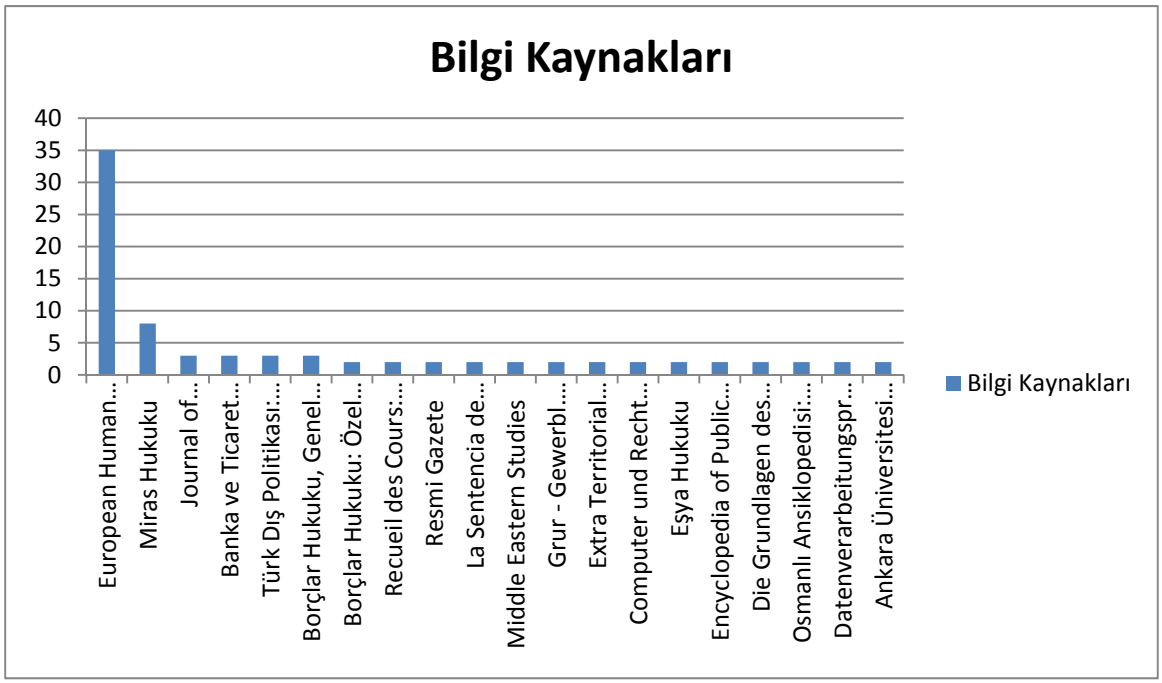
Web sitesi: 5

55. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf sayısı**
European Human Rights Court Decisions	Rapor	35
Miras Hukuku	Kitap	8
Journal of International Affairs	Dergi	3
Banka ve Ticaret Hukuku Dergisi (Batider)	Dergi	3
Türk Dış Politikası: Kurtuluş Savaşı'ndan Bugüne ...	Kitap	3
Borçlar Hukuku, Genel Hükümler	Kitap	3
Borçlar Hukuku: Özel Bölüm	Kitap	2
Recueil des Cours: Collected Courses of the Hague Academy of International Law (Rdc)	Kitap	2

Kaynak Listesi ve Atıf Sayıları		
Kaynak	**Tür**	**Atıf sayısı**
Resmi Gazete	Gazete	2
La Sentencia de Amparo Constitucional	Kitap	2
Middle Eastern Studies	Dergi	2
Grur - Gewerbl. Rechtsschutz U. Urheberr	Dergi	2
Extra Territorial Application of Human Rights Treaties	Kitap	2
Computer und Recht (Rc)	Dergi	2
Eşya Hukuku	Kitap	2
Encyclopedia of Public International Law	Ansiklopedi	2
Die Grundlagen des Sachenrechts und das Eigentum	Kitap	2
Osmanlı Ansiklopedisi: Tarih Medeniyet Kültür	Ansiklopedi	2
Datenverarbeitungsprogramme Als Gegenstand …	Bildiri Kitabı	2
Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi	Dergi	2

50. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- En Çok Kullanılan ve/veya Atıf Gösterilen Bilgi Kaynakları (2. Küme)



Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde 2. Küme verileri ile, en çok kullanılan kaynaklar arasında ilk üç sırada bir rapor, üç kitap ve bir dergi bulunmaktadır: "European Human Rights Court Decisions", "Miras Hukuku", "Journal of International Affairs", "Banka ve Ticaret Hukuku Dergisi (Batider)", "Türk Dış Politikası: Kurtuluş Savaşı'ndan Bugüne …." ve "Borçlar Hukuku, Genel Hükümler".

3.2. Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı

3.2.1. DTCF: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı

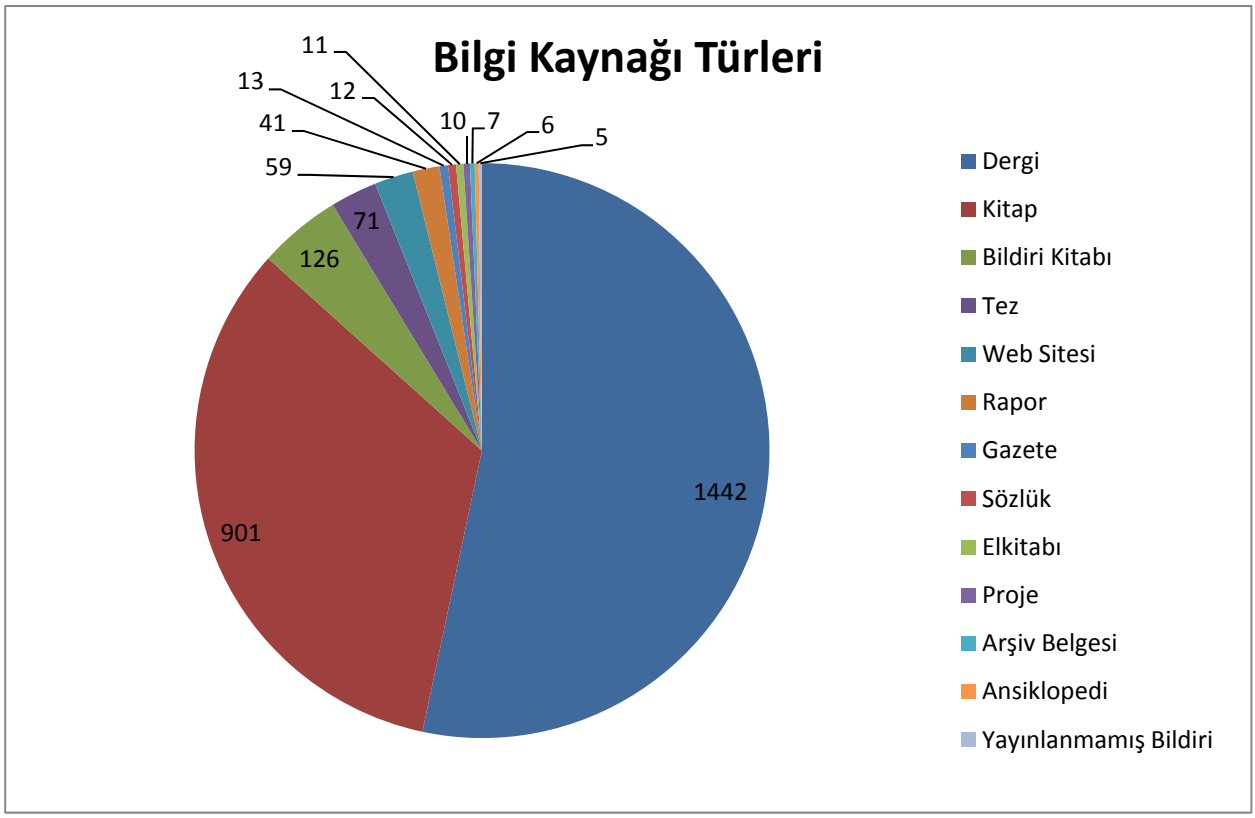
Atıf gösterilen bilgi kaynaklarının türlere göre dağılımı değerlendirirken, bilgi kaynağı türleri ayrıntı düzeyinde tanımlanmıştır. Örneğin dergiler, gazeteler ve seriler "süreli yayınlar" genel başlığında değil; monografi niteliğindeki kitaplar, bildiri kitapları, el kitapları, ansiklopediler, sözlükler, yıllıklar, rehberler, istatistikler, bibliyografik kaynaklar ve yazma eserler kitap formunda olmakla birlikte "kitaplar" genel başlığında değil mesleki literatürümüzde ayrıntı düzeyinde tanımlanan başlıklar altında sunulmuştur.

3.2.1.a. 1. Küme

56. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Dergi	1442	%53
Kitap	901	%33
Bildiri Kitabı	126	%5
Tez	71	%3
Web Sitesi	59	%2
Rapor	41	%2
Gazete	13	-
Sözlük	12	-
Elkitabı	11	-
Proje	10	-
Arşiv Belgesi	7	-
Ansiklopedi	6	-
Türü Belirlenemeyen	6	-
Yayınlanmamış Bildiri	5	-
Bibliyografik Kaynak	4	-
Teksir	2	-
Yazma Eser	2	-
Yıllık	2	-
Rehber	1	-
İstatistik	1	-
Biyografik Kaynak	1	-
Yayınlanmamış Çalışma	1	-
Kitapçık	1	-
Poster	1	-
Coğrafi Kaynak	1	-
Toplam	**2727**	

51. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)



DTCF 1. Küme verilerinde en çok kullanılan bilgi kaynağı türü %53 oran ile dergilerdir; dergileri %33'lük oran ile monografi niteliğindeki kitaplar izlemektedir.

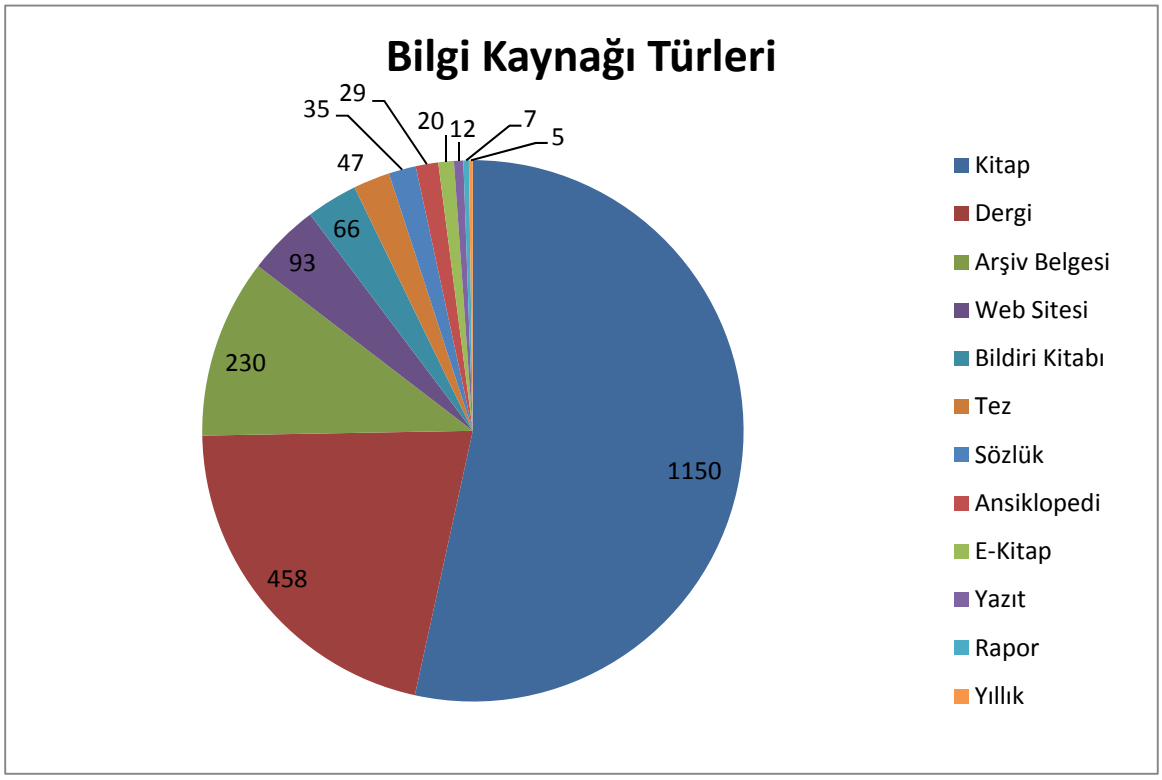
3.2.1.b. 2. Küme

57. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Kitap	1150	%53
Dergi	458	%21
Arşiv Belgesi	230	%11
Web Sitesi	93	%4
Bildiri Kitabı	66	%3
Tez	47	%2
Sözlük	35	%2
Ansiklopedi	29	%1
E-Kitap	20	%1
Yazıt	12	-
Rapor	7	-
Yıllık	5	-

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Basılmamış Bildiri, Konferans Metni	3	-
Gazete	2	-
Broşür	2	-
Basılmamış Ders Notu	1	-
Coğrafi Kaynak; Harita	1	-
Kılavuz	1	-
Yönetmelik	1	-
Türü Belirlenemeyen	7	-
Toplam	**2170**	

52. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)



DTCF 2. Küme verilerinde en çok kullanılan bilgi kaynağı türü %53 oran ile monografi niteliğindeki kitaplardır; kitapları %21'lik oran ile dergiler izlemektedir.

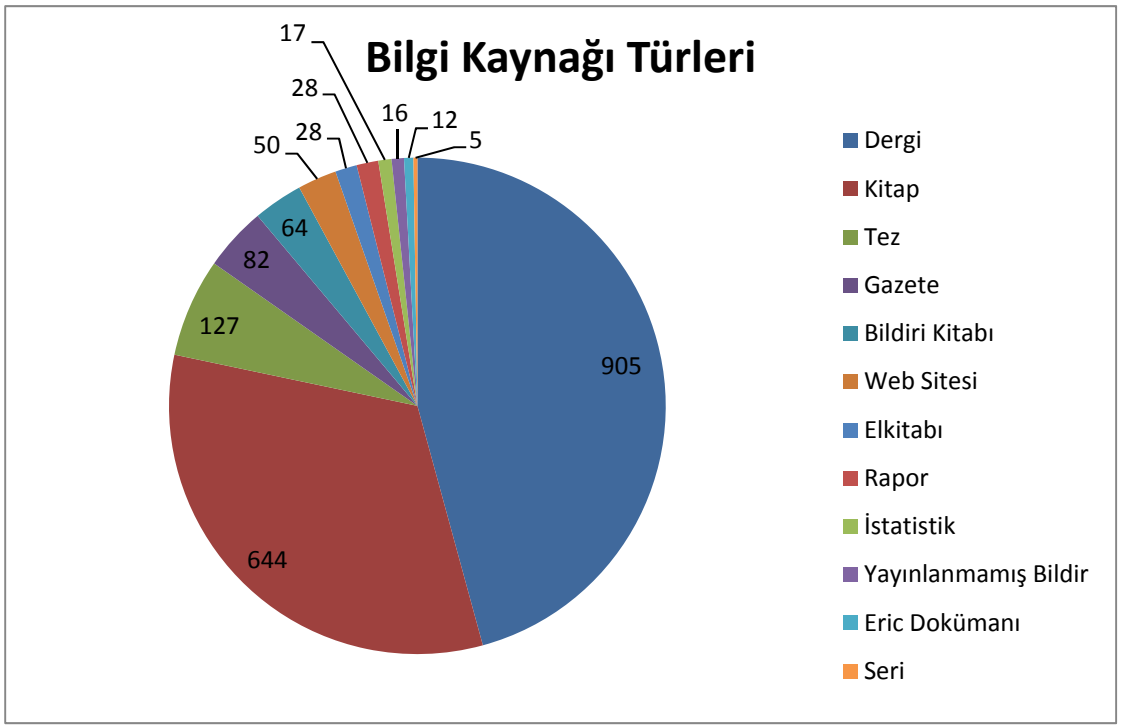
3.2.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı

3.2.2.a. 1. Küme

58. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Dergi	905	%46
Kitap	644	%33
Tez	127	%6
Gazete	82	%4
Bildiri Kitabı	64	%3
Web Sitesi	50	%3
Elkitabı	28	%1
Rapor	28	%1
İstatistik	17	%1
Yayınlanmamış Bildiri	16	%1
Eric Dokümanı	12	-
Seri	5	-
Proje	3	-
Ansiklopedi	3	-
Rehber	2	-
Yönetmelik	1	-
Genelge	1	-
Sözlük	1	-
Teksir	1	-
Yıllık	1	-
Bibliyografik Kaynak	1	-
Armağan Kitap	1	-
Poster	1	-
Türü Belirlenemeyen	1	-
Toplam	**1995**	

53. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)



Eğitim Fakültesi 1. Küme verilerinde en çok kullanılan bilgi kaynağı türü %46 oran ile dergilerdir; dergileri %33'lük oran ile monografi niteliğindeki kitaplar izlemektedir.

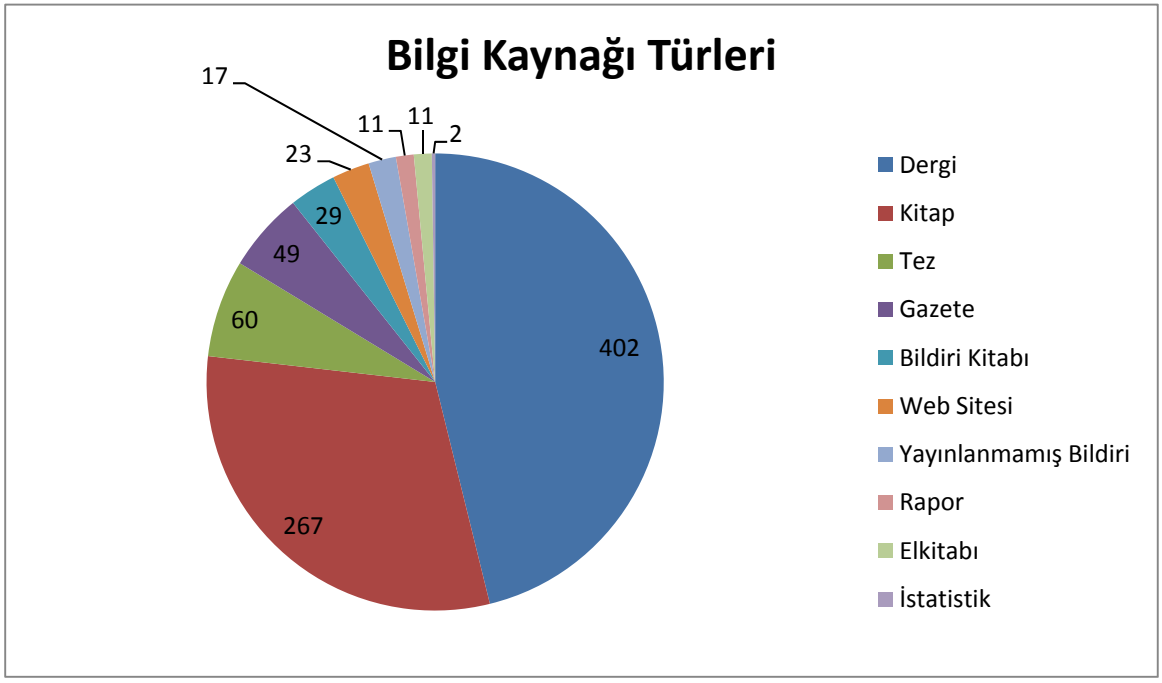
3.2.2. 2. Küme

59. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Dergi	402	%46
Kitap	267	%31
Tez	60	%7
Gazete	49	%6
Bildiri Kitabı	29	%3
Web Sitesi	23	%3
Yayınlanmamış Bildiri	17	%2
Rapor	11	%1
Elkitabı	11	%1
İstatistik	2	-
Tutanak	1	-
Poster	1	-

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Eric Document	1	-
Bibliyografik Kaynak	1	-
Toplam	**875**	

54. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)



Eğitim Fakültesi 2. Küme verilerinde en çok kullanılan bilgi kaynağı türü %46 oran ile dergilerdir; dergileri %31'lik oran ile monografi niteliğindeki kitaplar izlemektedir.

3.2.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı

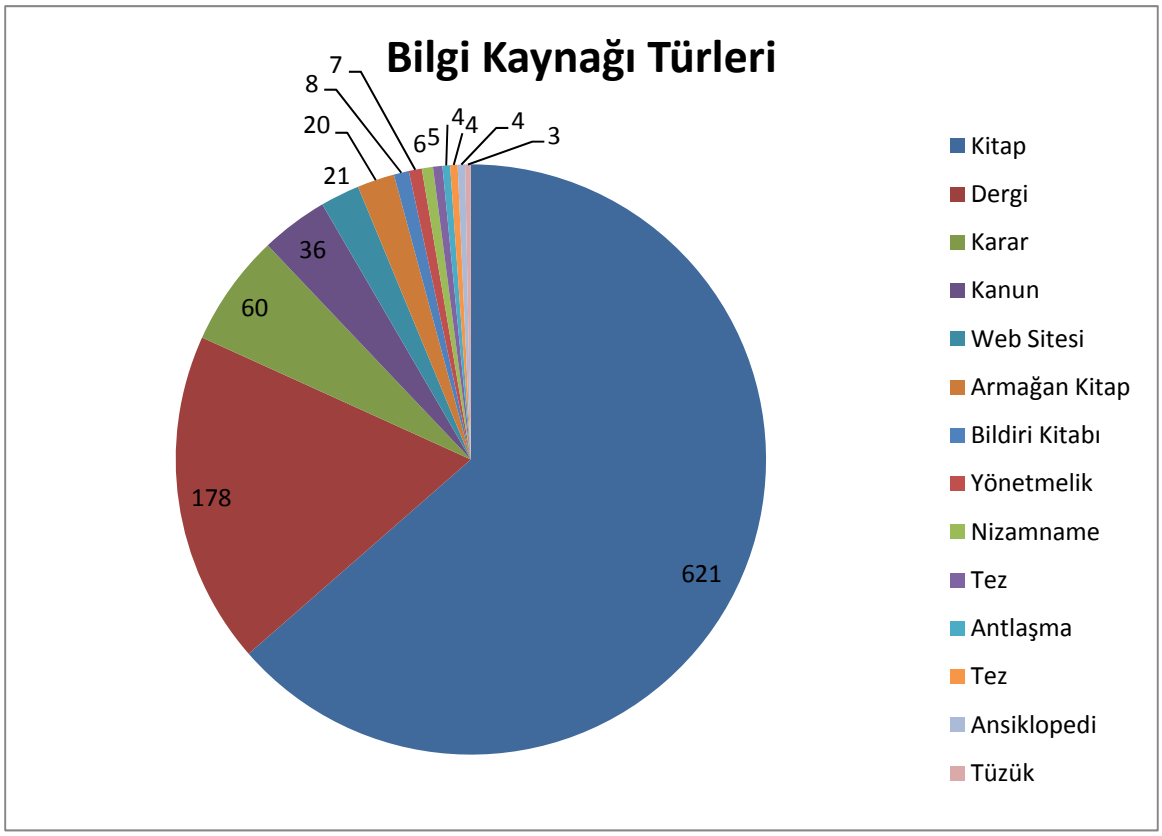
3.2.3.a. 2. Küme

60. Tablo: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Kitap	621	%64
Dergi	178	%18
Karar	60	%6
Kanun	36	%4
Web Sitesi	21	%2

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Armağan Kitap	20	%2
Bildiri Kitabı	8	%1
Yönetmelik	7	%1
Nizamname	6	%1
Tez	5	%1
Antlaşma	4	-
Tez	4	-
Ansiklopedi	4	-
Tüzük	3	-
Tebliğ	2	-
Yönerge	2	-
Sözleşme	2	-
Dava	1	-
Elkitabı	1	-
Genelge	1	-
Rapor	1	-
Seminer	1	-
Yayınlanmamış Bildiri	1	-
Yıllık	1	-
Komisyon Bildirimi	1	-
Toplam	**991**	

55. Grafik: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)



Hukuk Fakültesi 2. Küme verilerinde en çok kullanılan bilgi kaynağı türü %64 oran ile monografi niteliğindeki kitaplardır; kitapları %18'lik oran ile dergiler izlemektedir.

3.2.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı

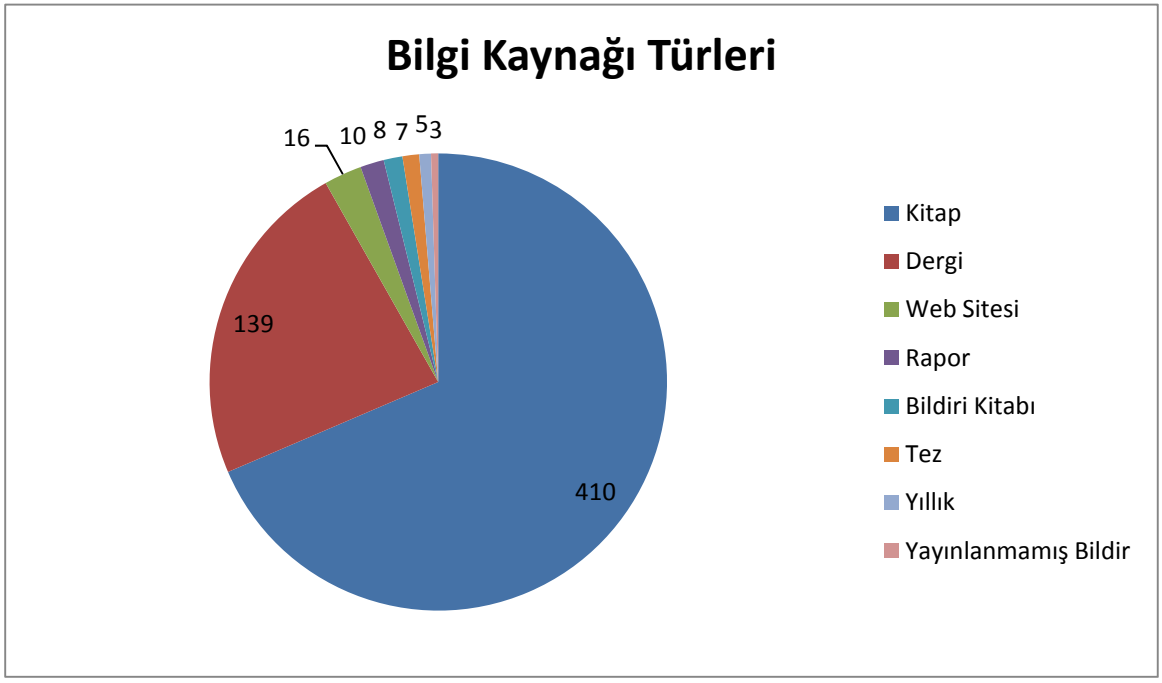
3.2.4.a. 1. Küme

61. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Kitap	410	%69
Dergi	139	%23
Web Sitesi	16	%3
Rapor	10	%2
Bildiri Kitabı	8	%1
Tez	7	%1
Yıllık	5	%1
Yayınlanmamış Bildiri	3	-
Ansiklopedi	2	-
Gazete	1	-

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Rehber	1	-
Seri	1	-
Toplam	**603**	

56. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)



İletişim Fakültesi 1. Küme verilerinde en çok kullanılan bilgi kaynağı türü %69 oran ile monografi niteliğindeki kitaplardır; kitapları %23'lük oran ile dergiler izlemektedir.

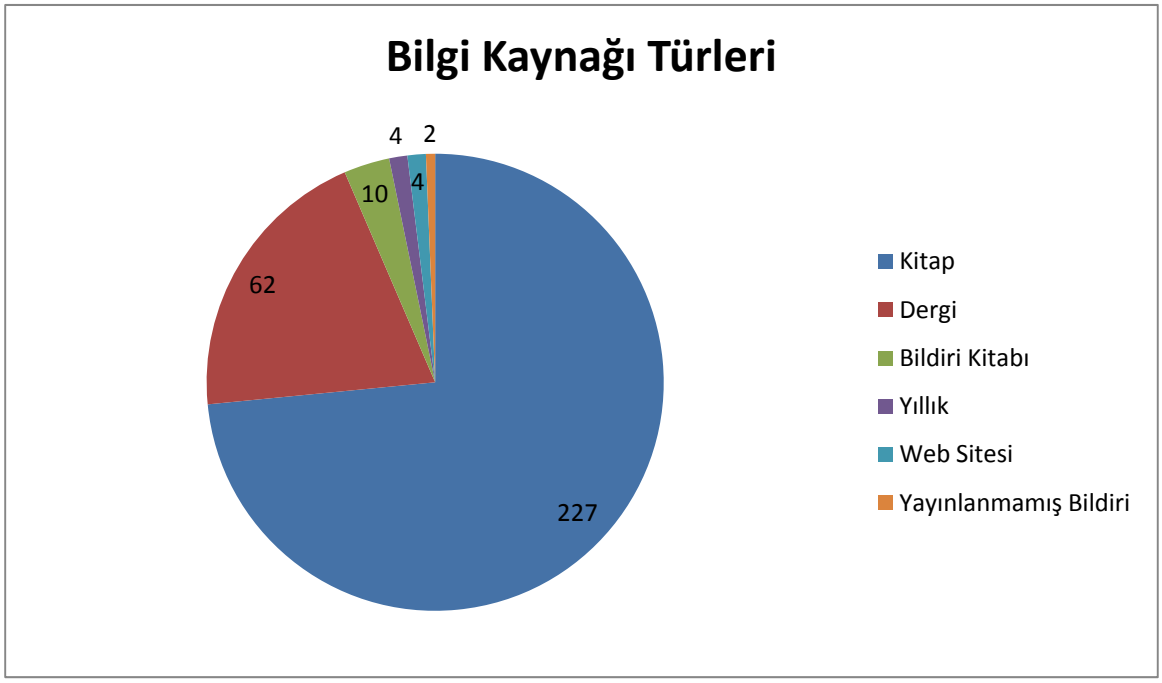
3.2.4.b. 2. Küme

62. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf Sayısı**	**%**
Kitap	227	%73
Dergi	62	%20
Bildiri Kitabı	10	%3
Yıllık	4	%1
Web Sitesi	4	%1
Yayınlanmamış Bildiri	2	%1
Tez	1	-
Seri	1	-

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf Sayısı**	**%**
Toplam	**311**	

57. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)



İletişim Fakültesi 2. Küme verilerinde en çok kullanılan bilgi kaynağı türü %73 oran ile monografi niteliğindeki kitaplardır; kitapları %20'lik oran ile dergiler izlemektedir.

3.2.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı

3.2.5.a. 1. Küme

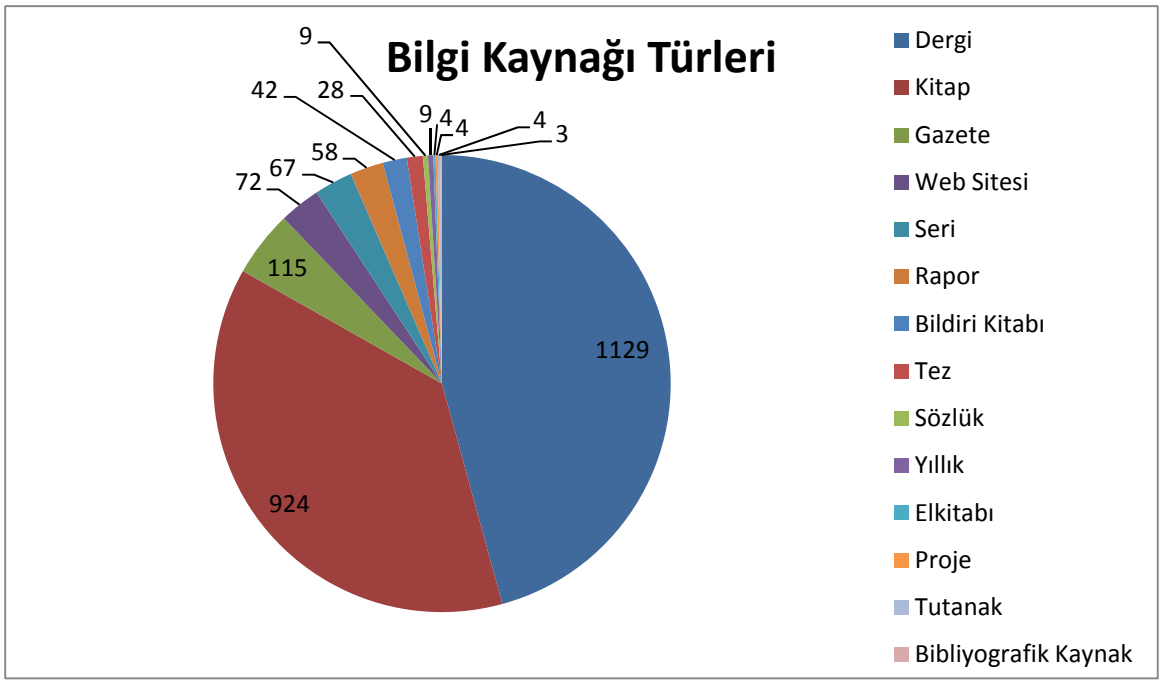
63. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Dergi	1129	%46
Kitap	924	%37
Gazete	115	%5
Web Sitesi	72	%3
Seri	67	%3
Rapor	58	%2
Bildiri Kitabı	42	%2

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Tez	28	%1
Sözlük	9	-
Yıllık	9	-
Elkitabı	4	-
Proje	4	-
Tutanak	4	-
Bibliyografik Kaynak	3	-
Resmi Gazete	2	-
El Kitabı	2	-
Teksir	2	-
Rehber	2	-
Ansiklopedi	1	-
Mektup	1	-
Röportaj	1	-
Toplam	**2479**	

Siyasal Bilgiler Fakültesi 1. Küme verilerinde en çok kullanılan bilgi kaynağı türü %46 oran ile dergilerdir; dergileri %37'lik oran ile monografi niteliğindeki kitaplar izlemektedir.

58. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (1. Küme)

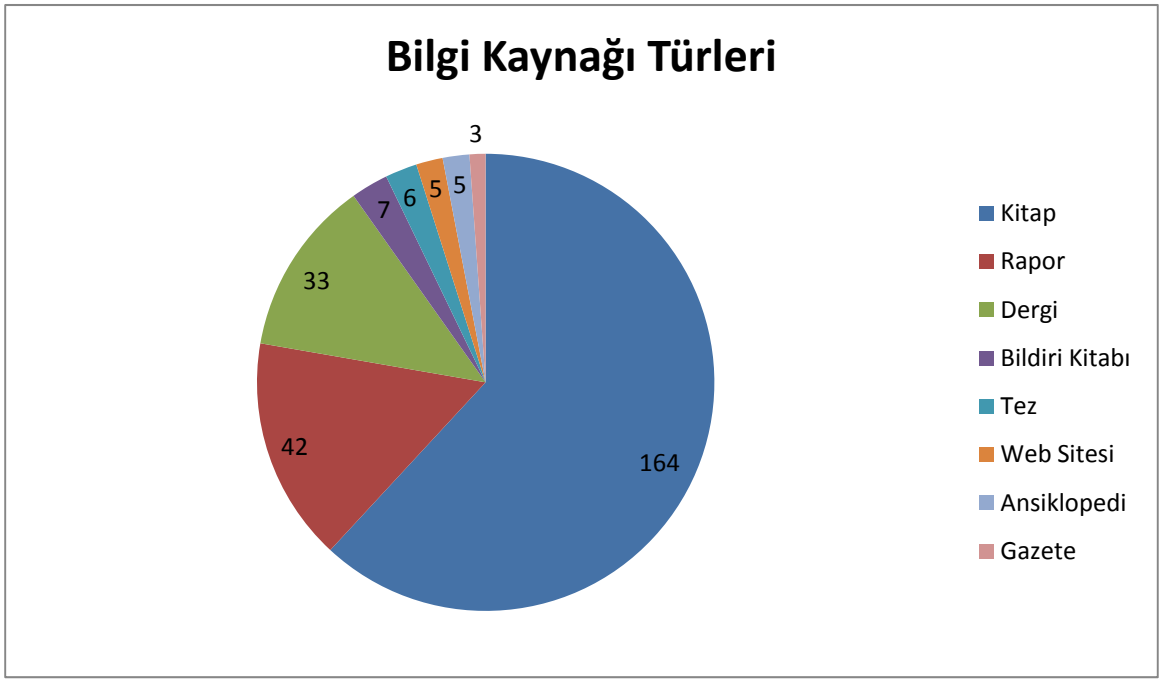


3.2.5.b. 2. Küme

64. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Yayın Türlerine Göre Dağılımı		
Tür	**Atıf sayısı**	**%**
Kitap	164	%62
Rapor	42	%16
Dergi	33	%12
Bildiri Kitabı	7	%3
Türü Belirlenemeyen	7	%3
Tez	6	%2
Web Sitesi	5	%2
Ansiklopedi	5	%2
Gazete	3	%1
Seri	1	-
Toplam	**273**	

59. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Türlerine Göre Dağılımı (2. Küme)



Siyasal Bilgiler Fakültesi 2. Küme verilerinde en çok kullanılan bilgi kaynağı türü %62 oran ile monografi niteliğindeki kitaplar; kitapları %16'lık oran ile raporlar izlemektedir.

Atıf göstermede tercih edilen bilgi kaynağı türleri yukarıda Fakülte bazında 1. Küme ve 2. Küme verileri ile Tablo ve grafiklerde sunulmuştur. Buna göre Fakülteler bazında toplam

verilere (1. Küme+2. Küme) bakıldığında atıf gösterilen ilk iki sırada yer alan bilgi kaynağı türünde genel eğilim şöyledir: DTCF'de monografi niteliğindeki kitaplara yapılan atıf sayısı 2051 (%41.88), dergi sayısı 1900 (%38.79); Eğitim Fakültesi'nde monografi niteliğindeki kitaplara yapılan atıf sayısı 911 (%31.74), dergi sayısı 1307 (%45.54); Hukuk Fakültesi'nde monografi niteliğindeki kitaplara yapılan atıf sayısı 621 (%62.66), dergi sayısı 178 (%17.96); İletişim Fakültesi'nde monografi niteliğindeki kitaplara yapılan atıf sayısı 637 (%69.69), dergi sayısı 201 (%21.99); Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde monografi niteliğindeki kitaplara yapılan atıf sayısı 1088 (%39.53), dergi sayısı 1162 (%42.22)dir. Tüm Fakültelerin toplam verilerine bakıldığında ise, Ankara Üniversitesi'nde araştırma sınırlılıkları içinde sosyal bilimler alanında üretilen bilimsel bilgi alanında en çok tercih edilen bilgi kaynakları 5308 atıf sayısı (%42.72) ile monografi niteliğindeki kitaplar ve 4748 atıf sayısı (%38.21) ile dergilerdir. Kitaplar kapsamına bildiri kitapları, armağan/anı kitapları, el kitapları, ansiklopediler, sözlükler, yıllıklar, rehberler, bibliyografik kaynaklar, biyografik kaynaklar ve yazma eserler gibi kitap formatındaki diğer bilgi kaynağı türleri de alındığında, kitap formatındaki kaynakların daha yoğun biçimde atıf aldığı rahatlıkla söylenebilir. Yukarıda anılan kaynak türlerinin yanı sıra tablo ve grafiklerde izlendiği üzere, atıf gösterilen diğer bilgi kaynağı türleri arasında gazeteler, seriler, tezler, web siteleri, arşiv belgeleri, raporlar, istatistikler, tüzük/yönerge/kanun/yönetmelik/dava/genelge/tutanak/tebliğ/antlaşma/ sözleşme/ nizamname gibi mevzuat kaynakları, basılmamış bildiri/konferans metinleri, haritalar, yazıtlar, komisyon bildirimleri, seminer notları, basılmamış ders notları, posterler, projeler, broşürler, kılavuzlar, teksirler, mektuplar, ve röportajlar da bulunmaktadır.

3.3. Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı

Atıf gösterilen kaynakların bilgi kayıt ortamlarını belirlemek üzere, yazarların ve/veya yayınların uluslar arası atıf gösterme biçimlerini esas almamalarından dolayı kaynakların bibliyografik künyelerinin veriliş biçimine bakarak karar vermek olanaklı değildir; web sitelerine yapılan atıflarda URL adreslerinin verilmesi gereği, genel anlamda herkes tarafından bilinmekle birlikte örneğin veritabanlarından pdf formatında indirilen ya da çıktısı alınan makaleler, çoğu kez elektronik ortamdan alındığını gösterir atıf gösterme biçimi bilinmediği ya da esas alınmadığı için basılı dergiden alınan makale gibi görünmektedir. Oysa kabul edilir bir gerçektir ki, günümüz verilerinde üniversite kütüphaneleri e-dermeleri aracılığıyla dergilerin elektronik versiyonlarını kullanıcıları için erişilebilir kılmaktadır. Bu sebeple projede, atıf gösterilen kaynakların ortamı belirlenirken, özellikle dergiler için tek tek makalelerin yer aldığı dergi adlarından, yazarların çalıştığı kurum olan Ankara Üniversitesi'nin basılı ve elektronik dermesinde depolanmış bilgi kaynaklarının varlığını gösteren "çevrimiçi kataloğu" ve "elektronik kütüphane"de bulunan dergi tarama arayüzü kullanılarak bibliyografik tarama yapılmış ve bulunan kayıtların ortamı buna göre belirlenmiştir, hem çevrimiçi katalogda hem de elektronik kütüphanede varlığı tespit edilen kaynaklar "basılı+ elektronik ortam" kategorisinde değerlendirilmiştir. Bir başka deyişle, dermede varlığı tespit edilen kaynakların öğretim üyeleri tarafından kullanıldığı varsayımından hareket edilerek, bir bakıma "göreli" biçimde atıf gösterilen kaynakların "bilgi kayıt ortamı" tespit edilmiştir. Basılı ve/veya elektronik dermede varlığı tespit edilemeyen kaynaklar, bibliyografik künyelerde verilen biçimleriyle, "basılı ortam" kategorisinde sunulmuştur. Eğer ülkemiz gerçeklerini göz önünde tutmadan, sadece düz mantık çerçevesinde yazarların verdiği bibliyografik künye biçimleri esas alınsaydı, web sitelerinden yapılan alıntılar dışında "elektronik ortam" kategorisinde değerlendirilebilecek atıf sayısı olmayacaktı. Bundan dolayı aşağıda sunulan "ortam" verilerinin, "göreli" ancak güçlü bir varsayıma dayalı olduğu gerçeğinin dikkate alınması yerinde olur.

Bununla birlikte bibliyografik künyelerinden ayırt edici nitelikleri belirlenen bilgi kaynakları, özelikle de arşiv belgeleri, yönetmelikler vb. mevzuat kaynakları, broşürler vb. kaynaklar belirgin niteliksel bilgilerine göre "yazılı ortam" olarak tanımlanmıştır. Tez'ler, yayınlanmadıkları halde, bilgi kaynağı olarak bibliyografik denetim aracı niteliğindeki hem kütüphane kataloglarında hem de veritabanlarında basılı kaynaklar ile birlikte yer almaları dolayısıyla "basılı ortam" kategorisinde yer almıştır.

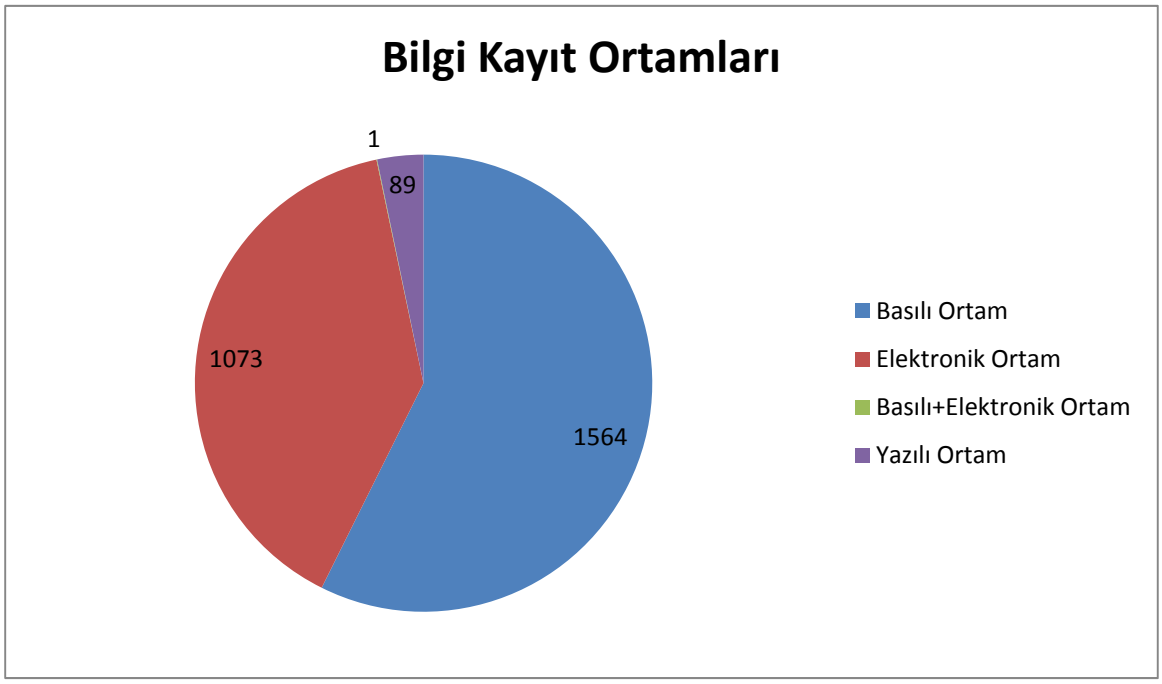
3.3.1. DTCF: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı

3.3.1.a. 1 Küme

65. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)

Atıfların Ortama Göre Dağılımı		
Ortam	**Atıf sayısı**	**%**
Basılı Ortam	1564	%57
Elektronik Ortam	1073	%39
Basılı+Elektronik Ortam	1	-
Yazılı Ortam	89	%3
Toplam	**2727**	

60. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)



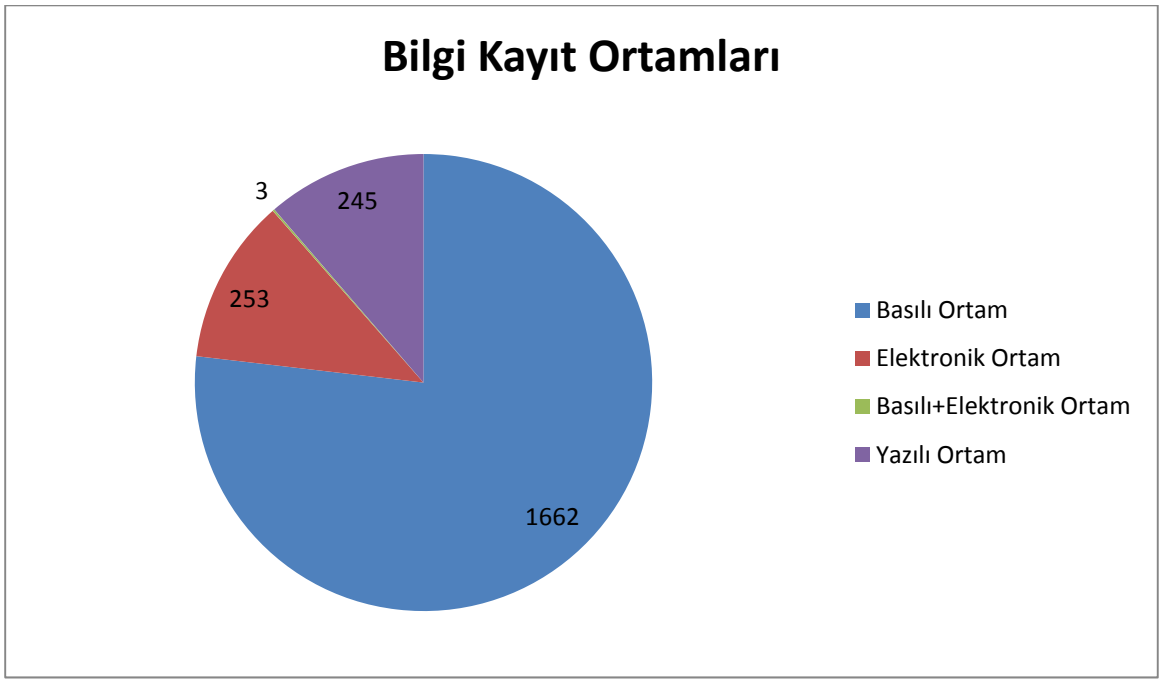
3.3.1.b. 2. Küme

66. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Ortama Göre Dağılımı		
Ortam	**Atıf sayısı**	**%**
Basılı Ortam	1662	%77
Elektronik Ortam	253	%12

Atıfların Ortama Göre Dağılımı		
Ortam	**Atıf sayısı**	**%**
Basılı+Elektronik Ortam	3	-
Yazılı Ortam	245	%11
Ortamı Belirlenemeyen	7	-
Toplam	**2170**	

61. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)



DTCF'de atıf gösterilen kaynakların 1. Küme ve 2. Küme verileri birlikte değerlendirildiğinde, %65.87'sinin (3226 atıf) basılı ortamda, %27.07'sinin (1326 atıf) elektronik ortamda, %6.82'sinin (334 atıf) yazılı ortamda ve 4 atıfın da hem basılı hem de elektronik ortamda bulunduğu görülmektedir; söz konusu verilere dayanarak atıf göstermede basılı ortamdaki kaynaklar tercih edilmekle birlikte elektronik ortamda bulunan kaynaklara yönelme eğiliminin de çok alt düzeylerde olmadığı söylenebilir. Özellikle uluslar arası veritabanlarında yer alan makalelerin bulunduğu 1. Küme verilerinde elektronik ortamda bulunan kaynakların oranı %39'dur (1073 atıf).

3.3.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı

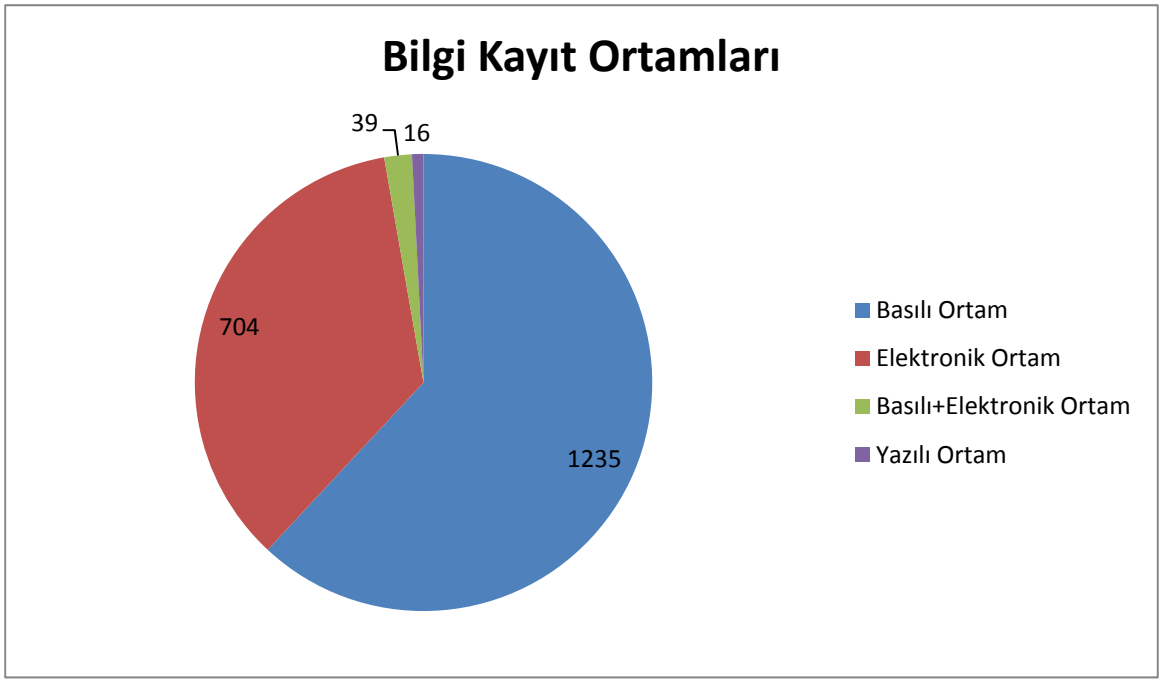
3.3.2.a. 1. Küme

67. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)

Atıfların Ortama Göre Dağılımı		
Ortam	**Atıf sayısı**	**%**
Basılı Ortam	1235	%62

Atıfların Ortama Göre Dağılımı		
Ortam	**Atıf sayısı**	**%**
Elektronik Ortam	704	%35
Basılı+Elektronik Ortam	39	%2
Yazılı Ortam	16	%1
Ortamı Belirlenemeyen	1	-
Toplam	**1995**	

62. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)

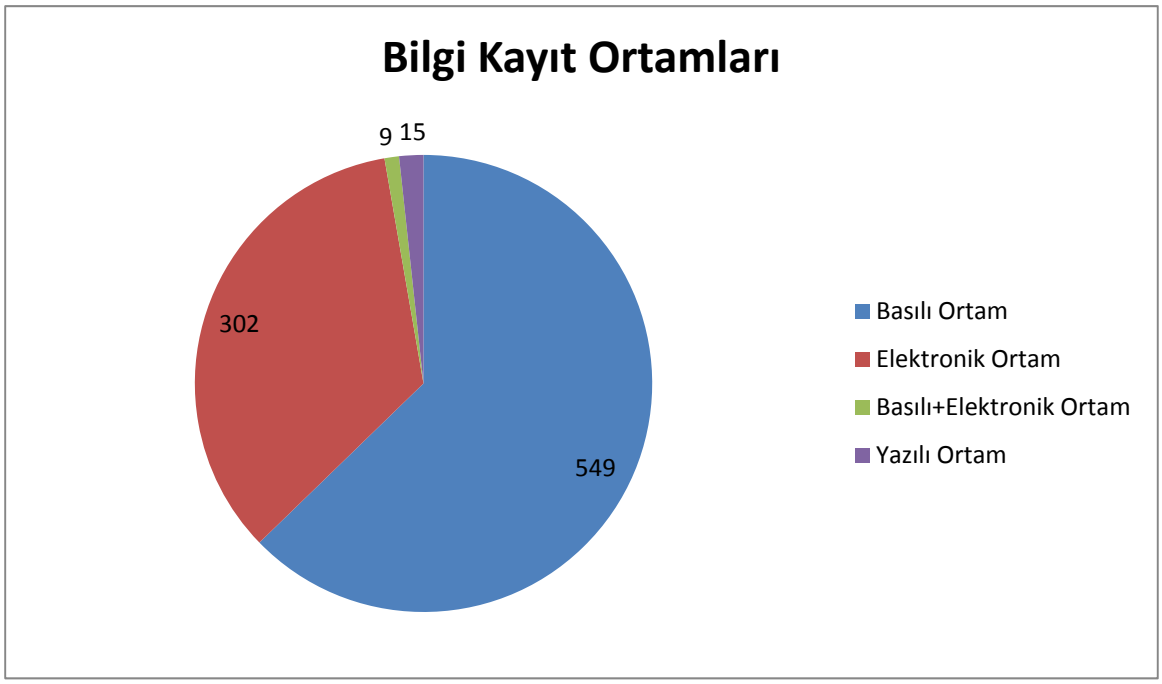


3.3.2.b. 2 Küme

68. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Ortama Göre Dağılımı		
Ortam	**Atıf sayısı**	**%**
Basılı Ortam	549	%63
Elektronik Ortam	302	%35
Basılı+Elektronik Ortam	9	%1
Yazılı Ortam	15	%2
Toplam	**875**	

63. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)



Eğitim Fakültesi'nde atıf gösterilen kaynakların 1. Küme ve 2. Küme verileri birlikte değerlendirildiğinde, %62.16'sının (1784 atıf) basılı ortamda, %35.05'inin (1006 atıf) elektronik ortamda, %1.08'inin (31 atıf) yazılı ortamda ve %1.67'sinin (48 atıf) da hem basılı hem de elektronik ortamda bulunduğu görülmektedir; söz konusu verilere dayanarak atıf göstermede basılı ortamdaki kaynaklar tercih edilmekle birlikte elektronik ortamda bulunan kaynaklara yönelme eğiliminin de çok alt düzeylerde olmadığı söylenebilir.

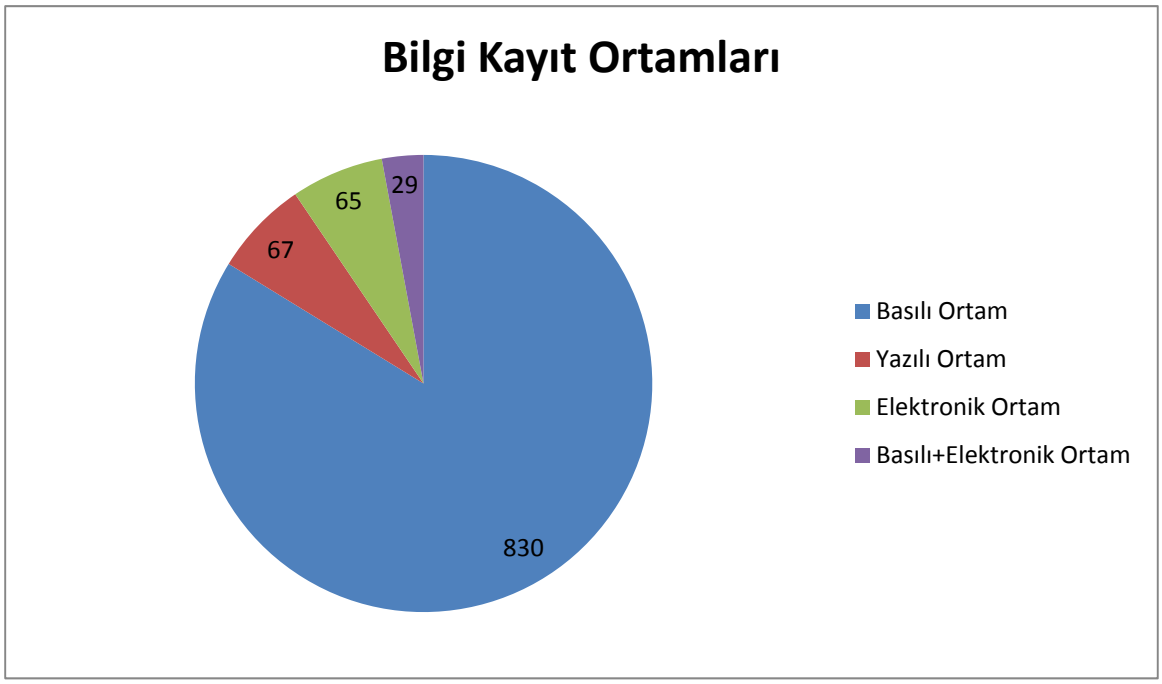
3.3.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı

3.3.3.a. 2. Küme

69. Tablo: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Ortama Göre Dağılımı		
Ortam	**Atıf sayısı**	**%**
Basılı Ortam	830	%84
Yazılı Ortam	67	%7
Elektronik Ortam	65	%7
Basılı+Elektronik Ortam	29	%3
Toplam	**991**	

64. Grafik: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)



Hukuk Fakültesi'nde 1. Küme kapsamında değerlendirilecek makale bulunmadığından, 2. Küme verileri değerlendirildiğinde, %84'ünün (830 atıf) basılı ortamda, %7'sinin (65 atıf) elektronik ortamda, %7'sinin (67atıf) yazılı ortamda ve %3'ünün (29 atıf) de hem basılı hem de elektronik ortamda yer aldığı görülmektedir; söz konusu verilere dayanarak atıf göstermede büyük oranda basılı ortamdaki kaynaklar tercih edildiği söylenebilir.

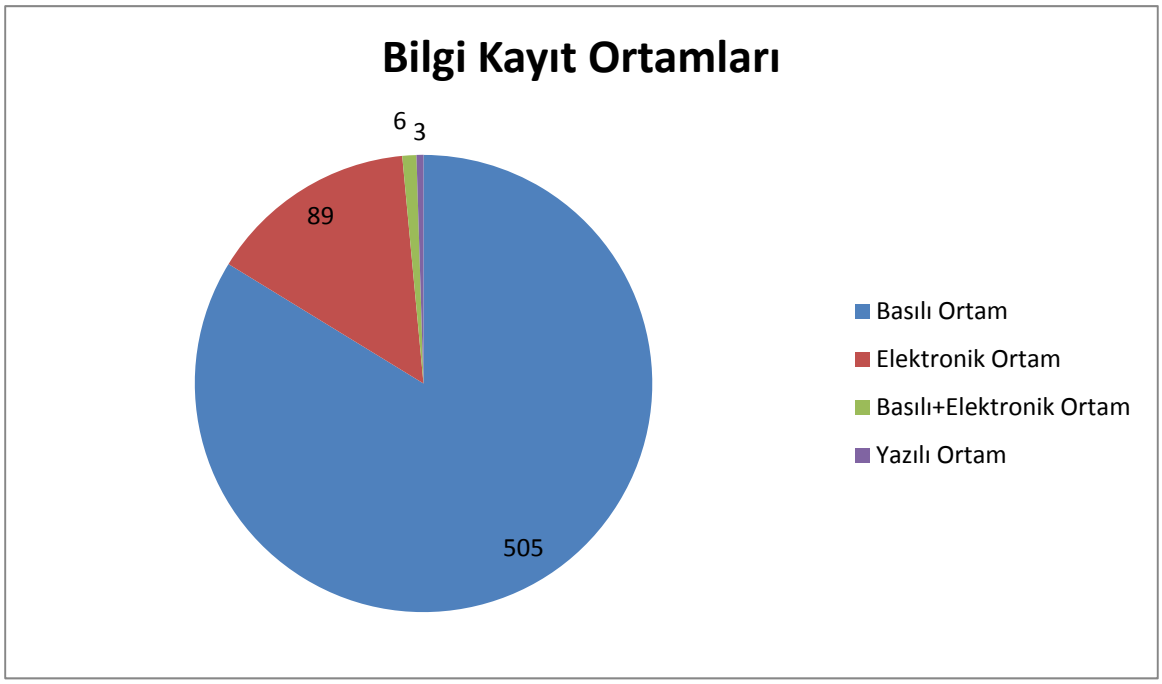
3.3.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı

3.3.4.a. 1. Küme

70. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)

Atıfların Ortama Göre Dağılımı		
Ortam	**Atıf Sayısı**	
Basılı Ortam	505	%84
Elektronik Ortam	89	%15
Basılı+Elektronik Ortam	6	%1
Yazılı Ortam	3	-
Toplam	**603**	

65. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)

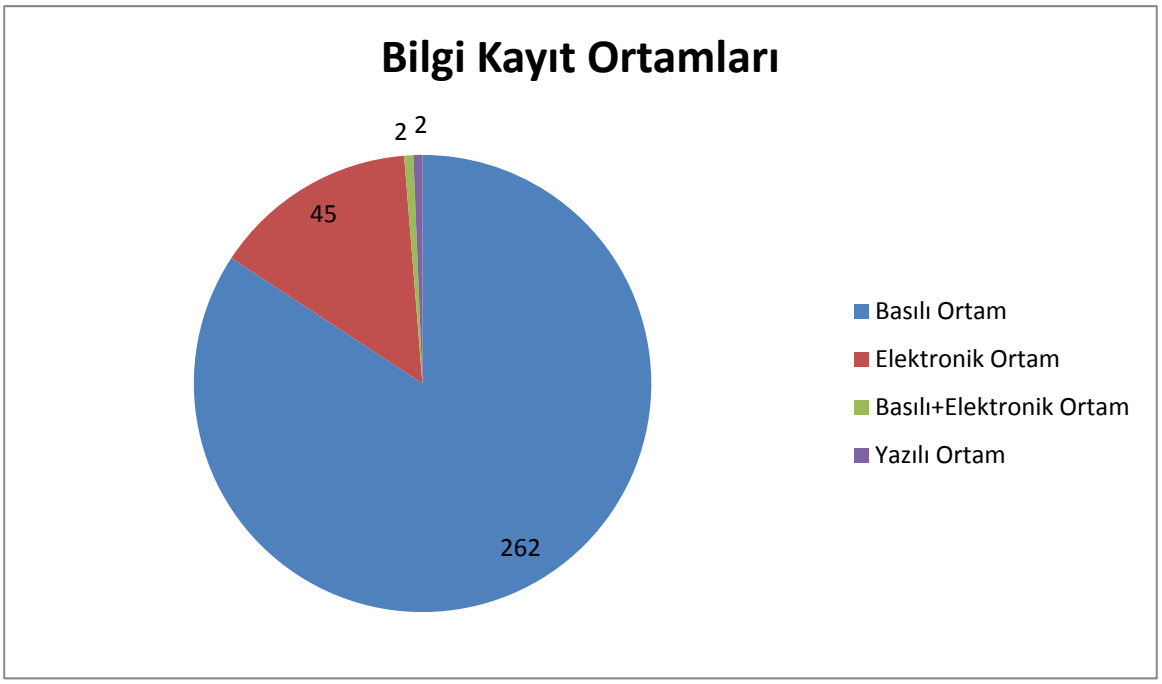


3.3.4.b. 2. Küme

71. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Ortama Göre Dağılımı		
Ortam	**Atıf sayısı**	**%**
Basılı Ortam	262	%84
Elektronik Ortam	45	%14
Basılı+Elektronik Ortam	2	%1
Yazılı Ortam	2	%1
Toplam	**311**	**%100**

66. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)



İletişim Fakültesi'nde atıf gösterilen kaynakların 1. Küme ve 2. Küme verileri birlikte değerlendirildiğinde, %83.91'inin (767 atıf) basılı ortamda, %14.66'sının (134 atıf) elektronik ortamda, 6 atıfın yazılı ortamda ve 8 atıfın da hem basılı hem de elektronik ortamda bulunduğu görülmektedir; söz konusu verilere dayanarak atıf göstermede büyük oranda basılı ortamdaki kaynakların tercih edildiği söylenebilir.

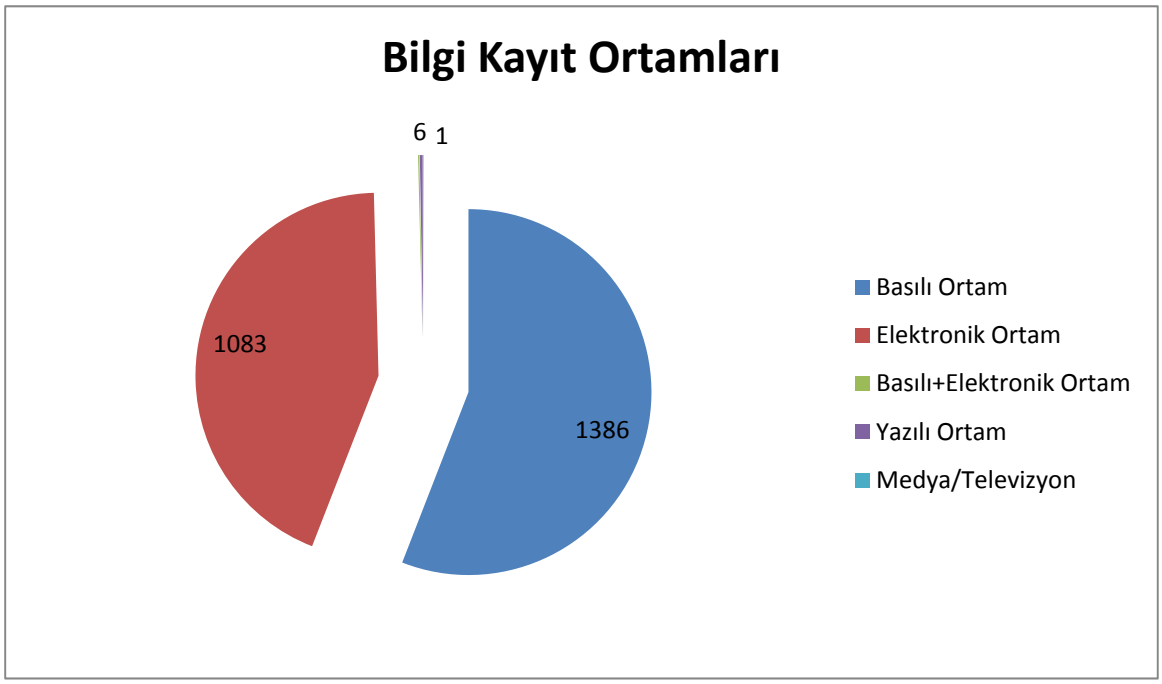
3.3.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı

3.3.5.a. 1. Küme

72. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)

Atıfların Ortama Göre Dağılımı		
Ortam	**Atıf sayısı**	**%**
Basılı Ortam	1386	%56
Elektronik Ortam	1083	%44
Basılı+Elektronik Ortam	3	-
Yazılı Ortam	6	-
Medya/Televizyon	1	-
Toplam	**2479**	

67. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (1. Küme)

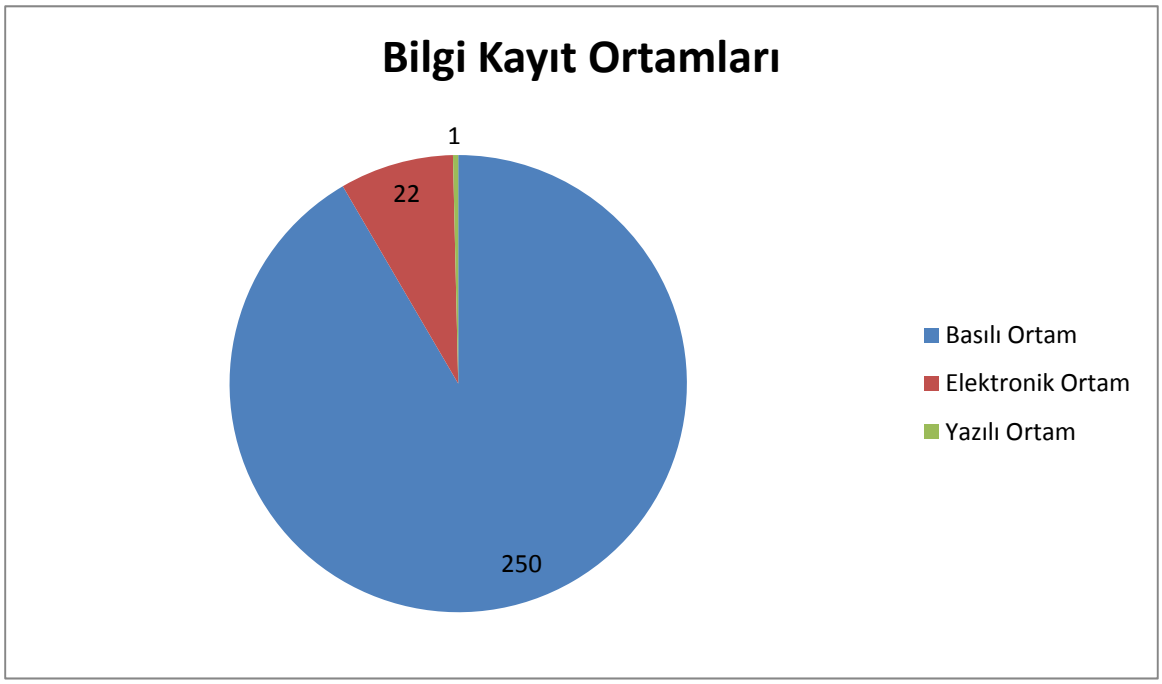


3.3.5.b. 2. Küme

73. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Ortama Göre Dağılımı		
Ortam	**Atıf sayısı**	**%**
Basılı Ortam	250	%92
Elektronik Ortam	22	%8
Yazılı Ortam	1	-
Toplam	**273**	

68. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Ortama Göre Dağılımı (2. Küme)



Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde atıf gösterilen kaynakların 1. Küme ve 2. Küme verileri birlikte değerlendirildiğinde, %59.44'ünün (1636 atıf) basılı ortamda, %40.15'inin (1105 atıf) elektronik ortamda, 7 atıf yazılı ortamda, 3 atıfın hem basılı hem de elektronik ortamda bulunduğu, 1 atıfın da medya/televizyon ortamından alındığı görülmektedir; söz konusu verilere dayanarak atıf göstermede basılı ortamdaki kaynaklar tercih edilmekle birlikte elektronik ortamda bulunan kaynaklara yönelme eğiliminin de yüksek olduğu söylenebilir.

3.4. Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı

Bu başlıkta, araştırmada analizi yapılan toplam 12.424 atıfın makale ve/veya bilgi kaynağının başlığı esas alınarak dilleri saptanmaya çalışılmıştır; başlıkların hangi dile ait olduğuna yönelik tereddütler de yaşanmıştır. Özellikle 1. Küme'de, atıfları Web of Science'den (WOS) alınan makalelerin atıf bilgilerinde makale başlığı verilmediği gibi kaynak adlarının sunumunda da kısaltmaya gidildiği için ilgili makalenin, varsa, Scopus veritabanında ya da Ulakbim ulusal veritabanlarındaki sürümü esas alınmış, bu seçeneğin olmadığı durumlarda makale Ankara Üniversitesi'nin abone olduğu diğer veritabanlarından ve Net'ten (özellikle Google Scholar ve Scirus tarama motorları) yazar adı esas alınarak literatür taraması yapılmıştır. WOS veritabanında da atıf gösterilen kaynaklar tarama arayüzünden yazar adı erişim ucu ile tarama yapılarak da kaynak başlığının "kısaltılmış" ve "açık ad" seçenekleri ile makale başlığı olmasa da başlığın açık adına erişim için çaba gösterilmiştir.

Ayrıca özellikle geniş dil yelpazesinin bulunduğu DTCF'de ve/fakat az da olsa diğer Fakültelerde de, atıf gösterilen kaynaklarda İngilizce dışındaki Fransızca, İtalyanca ve

İspanyolca dilleri ile Bulgarca, Rusça ve Lehçe gibi birbirine yakın olan dillerin ayırımını yapma aşamasında tereddütler yaşanmış ve dil sözlüklerine başvurulmuş, yeterli olmadığı durumlarda da konu uzmanlarına danışılmıştır. Buna karşın aşağıda sunulan tablo ve grafiklerden izleneceği üzere, sayıları az da olsa dili tespit edilemeyen atıflar bulunmaktadır.

Atıfların dillere göre dağılımı Fakülte bazında 1. Küme ve 2. Küme verileri ile aşağıdaki tablo ve grafiklerden izlenebilir; toplam veriler ise Bölüm sonunda değerlendirilmiştir.

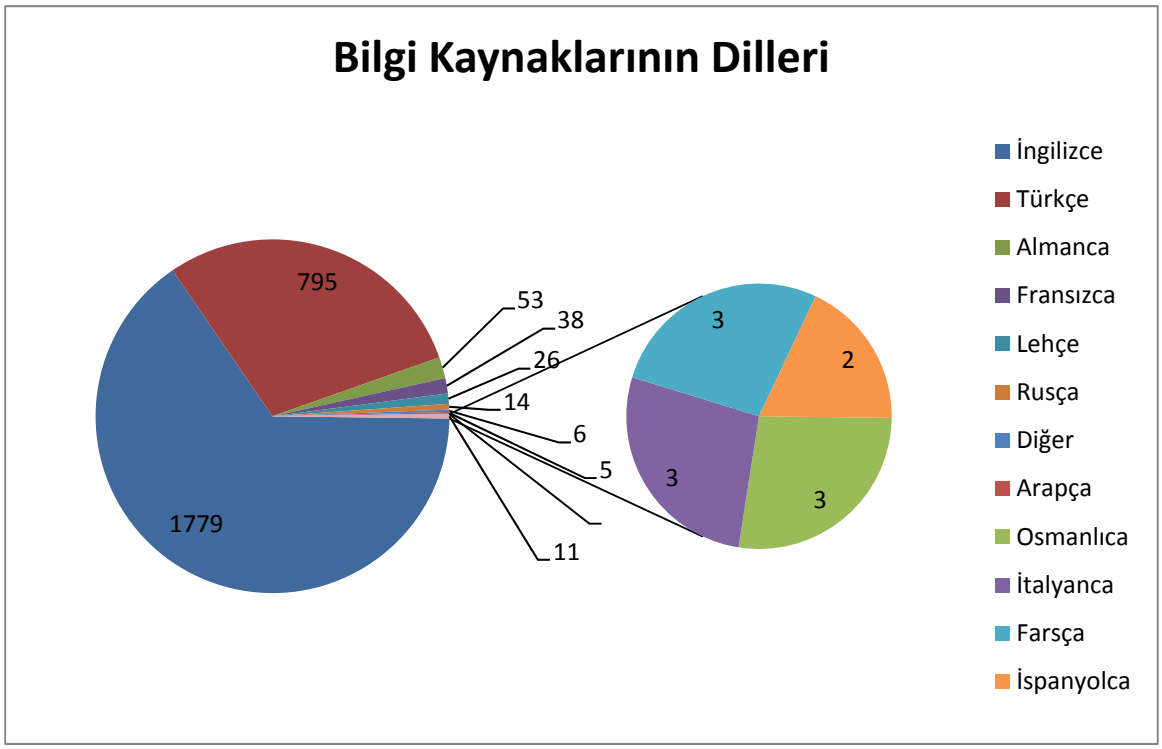
3.4.1. DTCF: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı

3.4.1.a. 1. Küme

74. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

Atıfların Dillere Göre Dağılımı		
Dil	**Atıf sayısı**	**%**
İngilizce	1779	%65
Türkçe	795	%29
Almanca	53	%2
Fransızca	38	%1
Lehçe	26	%1
Rusça	14	-
Dili belirlenemeyen	6	-
Arapça	5	-
Osmanlıca	3	-
İtalyanca	3	-
Farsça	3	-
İspanyolca	2	-
Toplam	**2727**	

69. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)



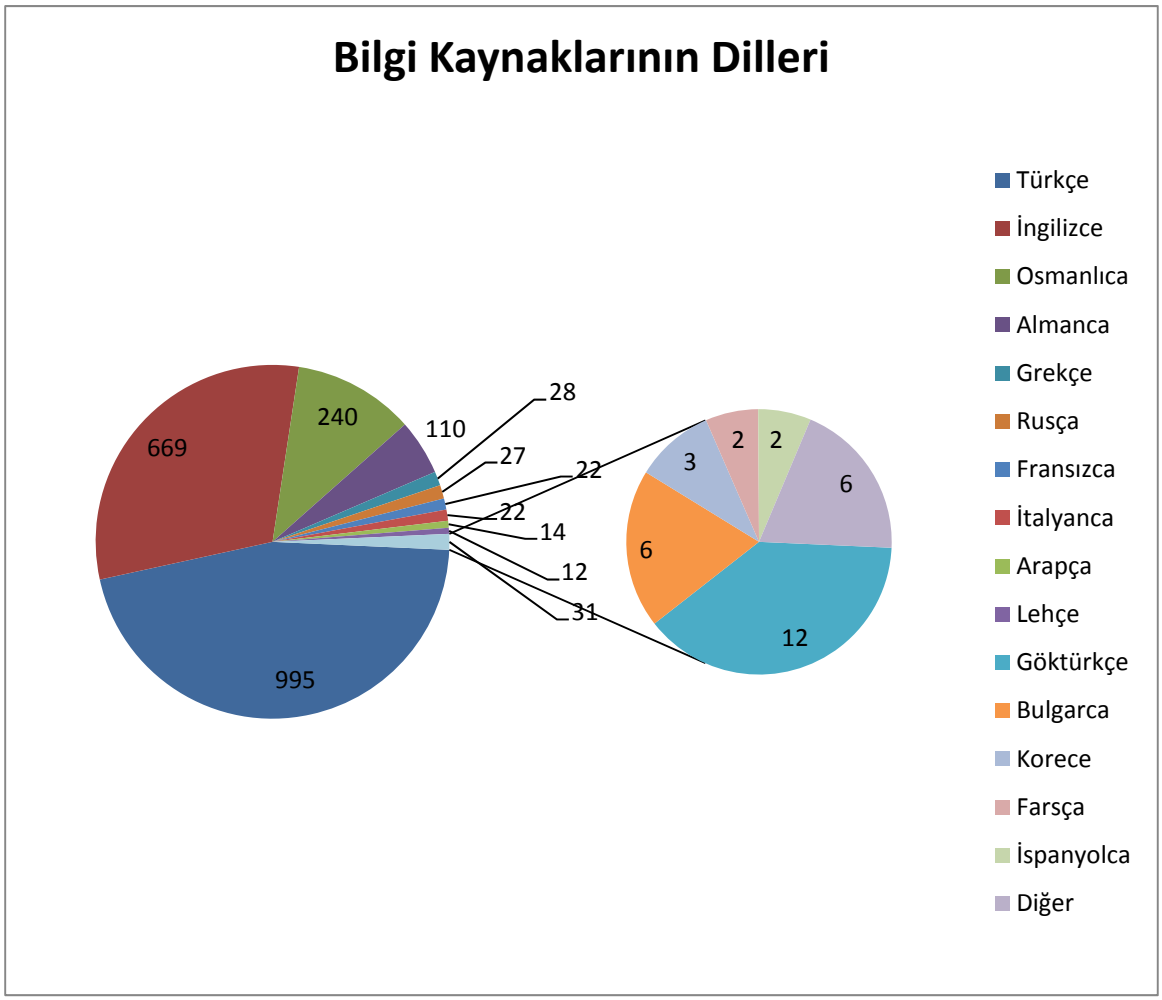
3.4.1.b. 2. Küme

75. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Dillere Göre Dağılımı		
Dil	**Atıf sayısı**	**%**
Türkçe	995	%46
İngilizce	669	%31
Osmanlıca	240	%11
Almanca	110	%5
Grekçe	28	%1
Rusça	27	%1
Fransızca	22	%1
İtalyanca	22	%1
Arapça	14	-
Lehçe	12	-
Göktürkçe	12	-
Bulgarca	6	-
Korece	3	-
Farsça	2	-
İspanyolca	2	-
Macarca	1	-

Atıfların Dillere Göre Dağılımı		
Dil	**Atıf sayısı**	**%**
Eski Oğuzca	1	-
Özbekçe	1	-
Özbekçe-İngilizce	1	-
Türkçe-Çince	1	-
Türkçe-Fransızca	1	-
Toplam	**2170**	

70. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)



DTCF'de 1. ve 2. Küme verileri birlikte değerlendirildiğinde, kaynaklarda çok geniş bir dil yelpazesinin bulunduğu görülmektedir: Türkçe, İngilizce, Almanca, Fransızca, İspanyolca, İtalyanca, Osmanlıca, Arapça, Farsça, Rusça, Lehçe, Grekçe, Macarca, Göktürkçe, Bulgarca, Korece, Eski Oğuzca, Özbekçe, Çince. Atıf gösterilen kaynaklarda en çok tercih edilen diller %37.73'lük oran ile İngilizce (1848 atıf) ve %23.97'lik oran ile Türkçe'dir (1174 atıf). 1. ve 2. Küme verileri kıyaslanırsa, ağırlıkla İngilizce makalelerin bulunduğu 1. Küme atıflarında

İngilizce kaynakların oranı %65 iken Türkçe kaynakların oranı %29'dur; ağırlıkla Türkçe makalelerin bulunduğu 2. Küme atıflarında ise Türkçe kaynakların oranı %46'ya çıkarken İngilizce kaynakların oranı %31'e düşmektedir. Görüldüğü üzere makalelerin dilleri ile atıf gösterilen kaynakların dilleri arasında doğru orantılı bağlantı bulunmaktadır.

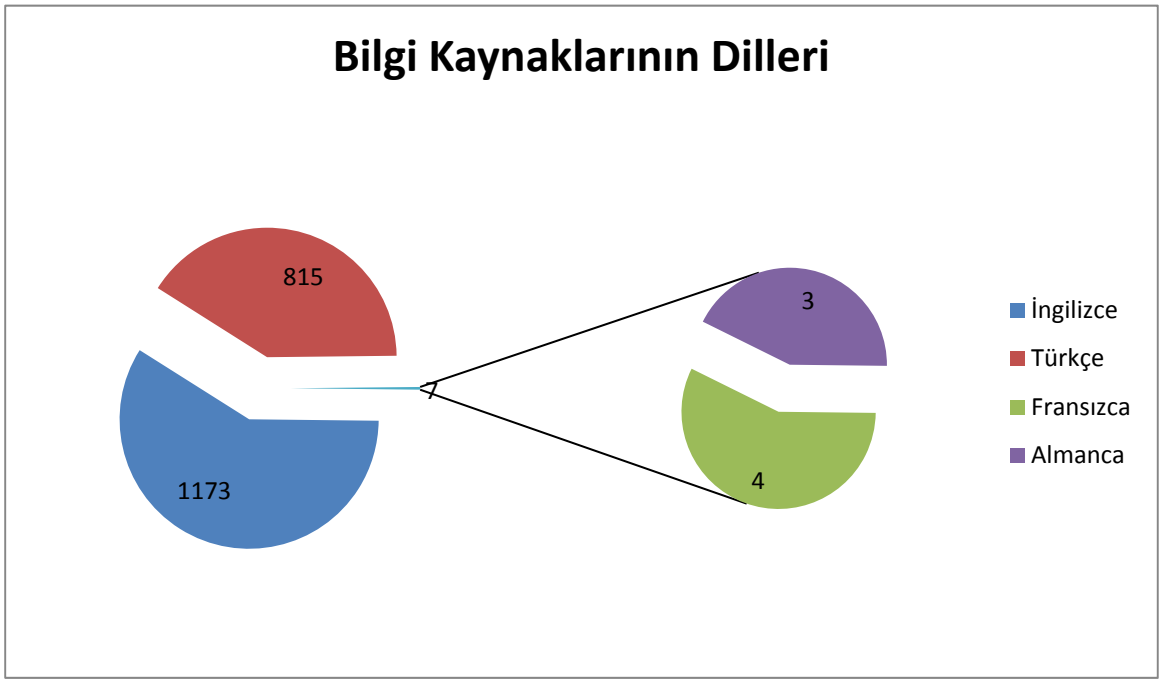
3.4.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı

3.4.2.a. 1 Küme

76. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

Atıfların Dillere Göre Dağılımı		
Dil	**Atıf sayısı**	**%**
İngilizce	1173	%59
Türkçe	815	%41
Fransızca	4	-
Almanca	3	-
Toplam	**1995**	**-**

71. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

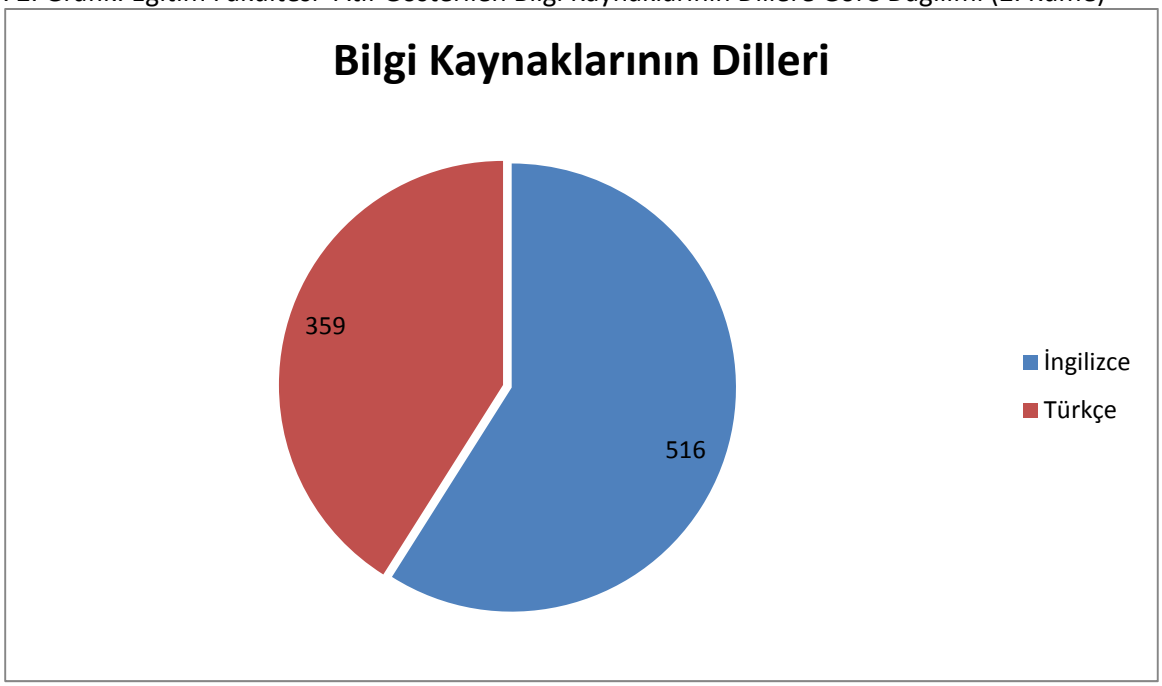


3.4.2.b. 2. Küme

77. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Dillere Göre Dağılımı		
Dil	**Atıf sayısı**	
İngilizce	516	%59
Türkçe	359	%41
Toplam	**875**	**%100**

72. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)



Eğitim Fakültesi 1. ve 2. Küme verileri birlikte değerlendirildiğinde, atıf gösterilen kaynaklarda en çok tercih edilen diller %58.85'lik oran ile İngilizce (1689 atıf) ve %40.90'lık oran ile Türkçe (1174 atıf) olduğu görülmektedir.

3.4.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı

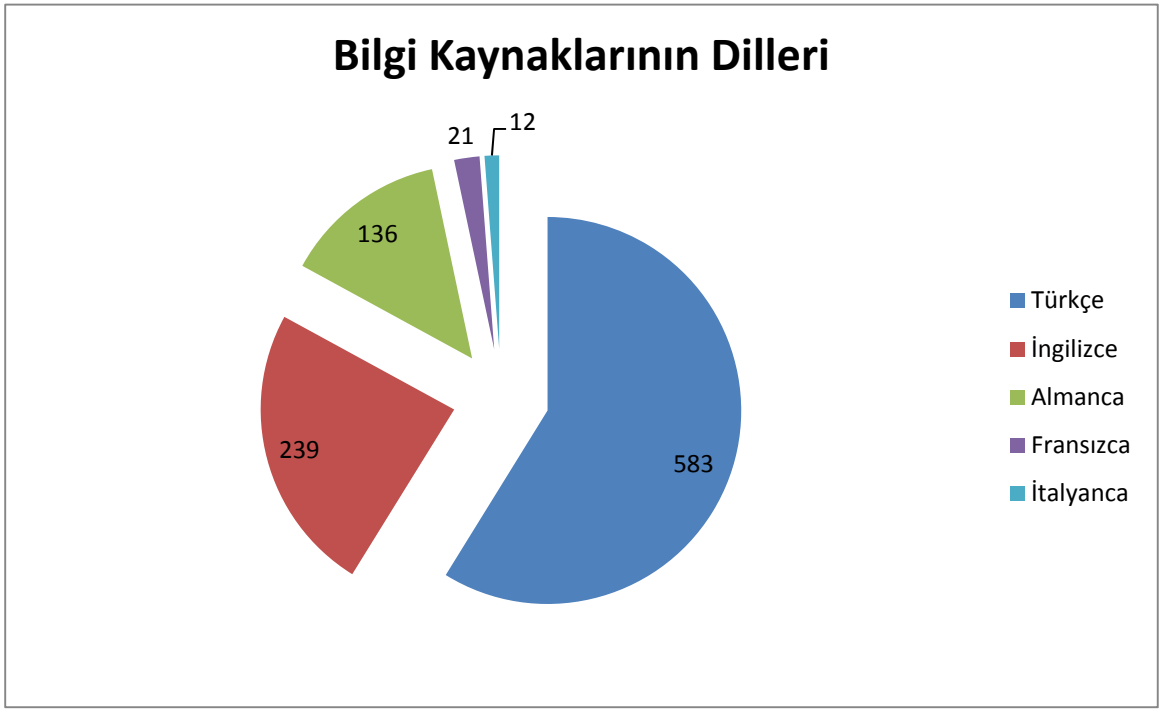
3.4.3.a. 2. Küme

78. Tablo: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Dillere Göre Dağılımı		
Dil	**Atıf sayısı**	
Türkçe	583	%59
İngilizce	239	%24
Almanca	136	%14

Atıfların Dillere Göre Dağılımı		
Dil	**Atıf sayısı**	
Fransızca	21	%2
İtalyanca	12	%1
Toplam	**991**	**%100**

73. Grafik: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)



Hukuk Fakültesi'nin 1. Küme verileri olmadığından 2. Küme verilerine bakıldığında, atıf gösterilen kaynaklarda en çok tercih edilen diller %59 oran ile Türkçe (583 atıf), %24 oran ile İngilizce (239 atıf), hemen izleyen sırada da %14 oran ile Almanca (136 atıf) olduğu görülmektedir.

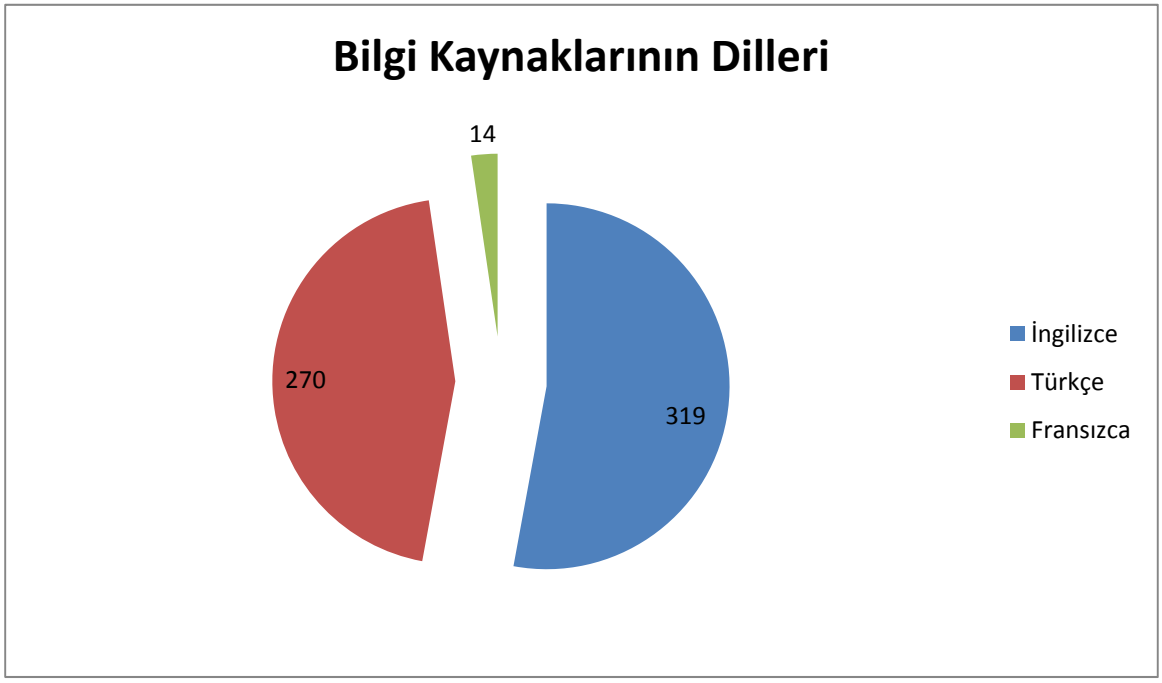
3.4.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı

3.4.4.a. 1. Küme

79. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

Atıfların Dillere Göre Dağılımı		
Dil	**Atıf sayısı**	**%**
İngilizce	319	%53
Türkçe	270	%45
Fransızca	14	%2
Toplam	**603**	**%100**

74. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

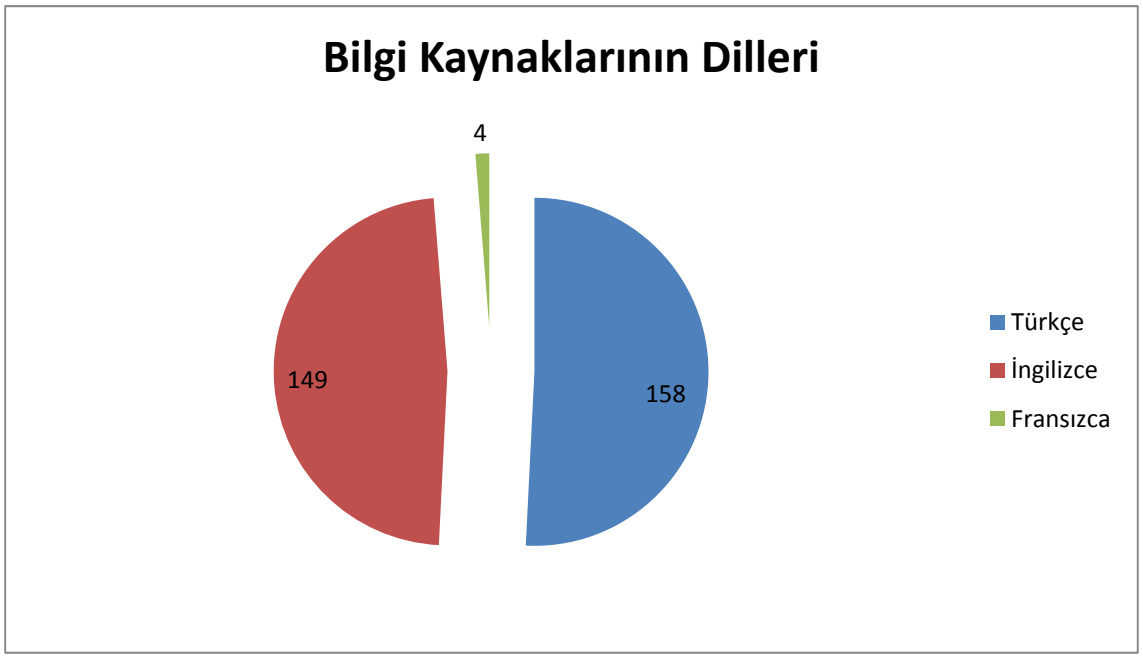


3.4.4.b. 2. Küme

80. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Dillere Göre Dağılımı		
Dil	**Atıf sayısı**	**%**
Türkçe	158	%51
İngilizce	149	%48
Fransızca	4	%1
Toplam	**311**	**%100**

75. Grafik: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)



İletişim Fakültesi 1. ve 2. Küme verileri birlikte değerlendirildiğinde, atıf gösterilen kaynaklarda en çok tercih edilen diller %51.20'lik oran ile İngilizce (468 atıf) ve %48.82'lik oran ile Türkçe (428 atıf) olduğu görülmektedir.

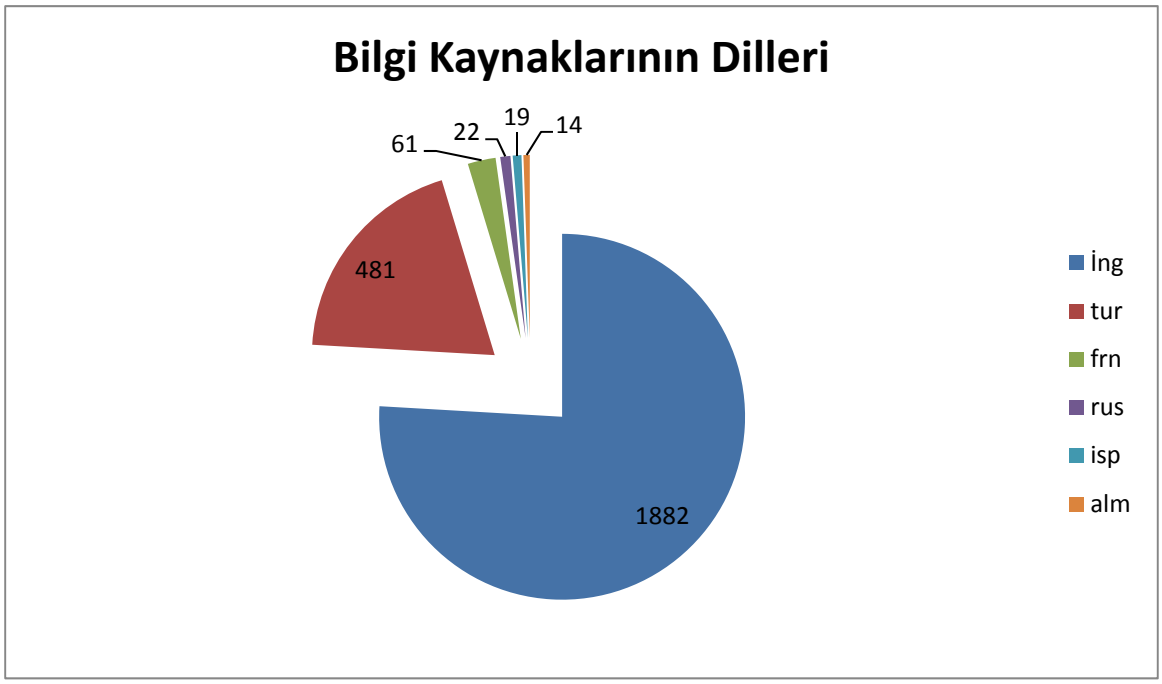
3.4.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı

3.4.5.a. 1. Küme

81. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

Atıfların Dillere Göre Dağılımı		
Dil	**Atıf sayısı**	**%**
İngilizce	1882	%76
Türkçe	481	%19
Fransızca	61	%2
Rusça	22	%1
İspanyolca	19	%1
Almanca	14	%1
Toplam	**2479**	**%100**

76. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (1. Küme)

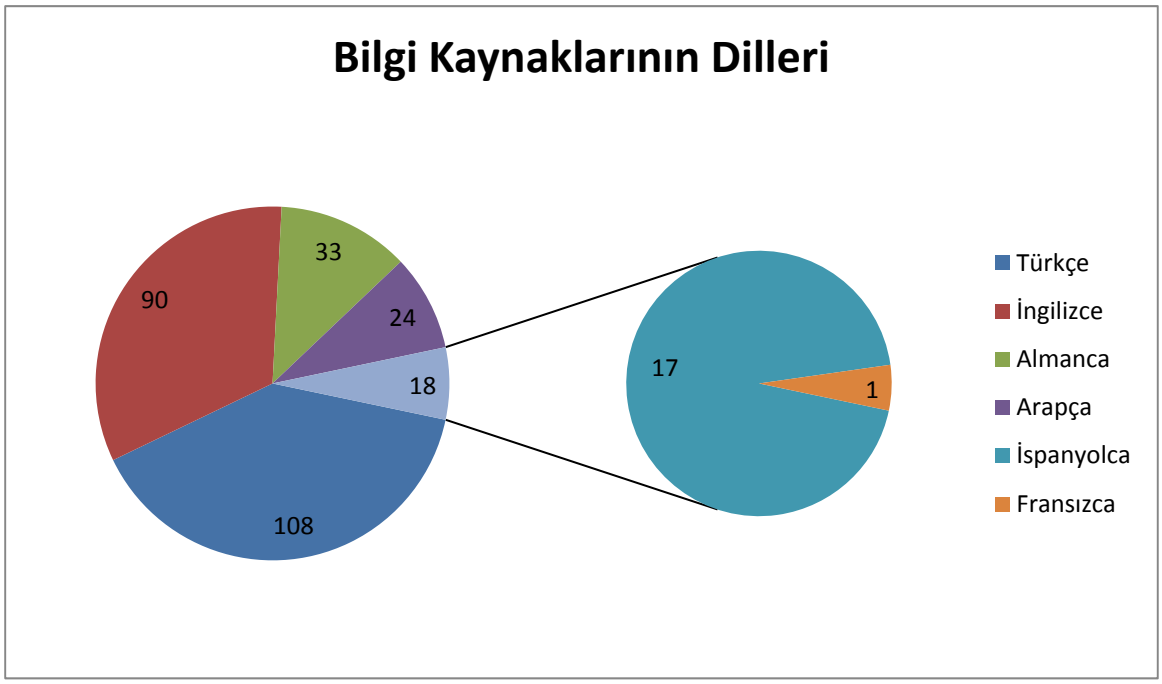


3.4.5.b. 2. Küme

82. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)

Atıfların Dillere Göre Dağılımı		
Dil	**Atıf sayısı**	**%**
Türkçe	108	%40
İngilizce	90	%33
Almanca	33	%12
Arapça	24	%9
İspanyolca	17	%6
Fransızca	1	-
Toplam	**273**	

77. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Dillere Göre Dağılımı (2. Küme)



Siyasal Bilgiler Fakültesi 1. ve 2. Küme verileri birlikte değerlendirildiğinde, atıf gösterilen kaynaklarda en çok tercih edilen diller %71.65'lik oran ile İngilizce (1972 atıf) ve %21.40'lık oran ile Türkçe (589 atıf) olduğu görülmektedir. 1. ve 2. Küme verileri arasında karşılaştırma yapıldığında, 1. Küme'de İngilizce kaynaklara gösterilen atıf oranının %76 iken 2. Küme'de %33'e düştüğü, 2. Küme'de de Türkçe kaynaklara gösterilen atıf oranının %19'dan (1. Küme) %40'a çıktığı görülmektedir.

3.5. Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı

Bu bölümde atıf gösterilen bilgi kaynaklarının yaşı, temel olarak yazarların makalelerinde sundukları bibliyografik künyelerden alınmıştır; bununla birlikte atıf gösterilen kaynakların kütüphane dermesinde bulunulurluğu çalışması gerçekleştirilirken tutarsızlıklar tespit edildiği için, mümkün olduğunca Net'ten (Google tarama motoru) bibliyografik doğrulama yapma amacıyla literatür taraması yapılmış ve böylelikle atıf verilirken eksik verilen bilgiler ve tutarsızlıklar giderilmeye çalışılmıştır. Buna karşın aşağıda Fakülte bazında sunulan tablo ve grafiklerden izlendiği üzere, yayın yılı belirlenemeyen kaynaklar bulunmaktadır. Kuşkusuz bilginin üretimi, dolaşımı ve gelecek kuşaklara aktarımı sürecinde çok temel unsur olan atıf gösterilen bilgi kaynaklarının yayın yıllarının titizlikle ve eksiksiz biçimde belirtilmesi yönünde yazarların, editörlerin ve yayıncıların bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi gereği bulunmaktadır.

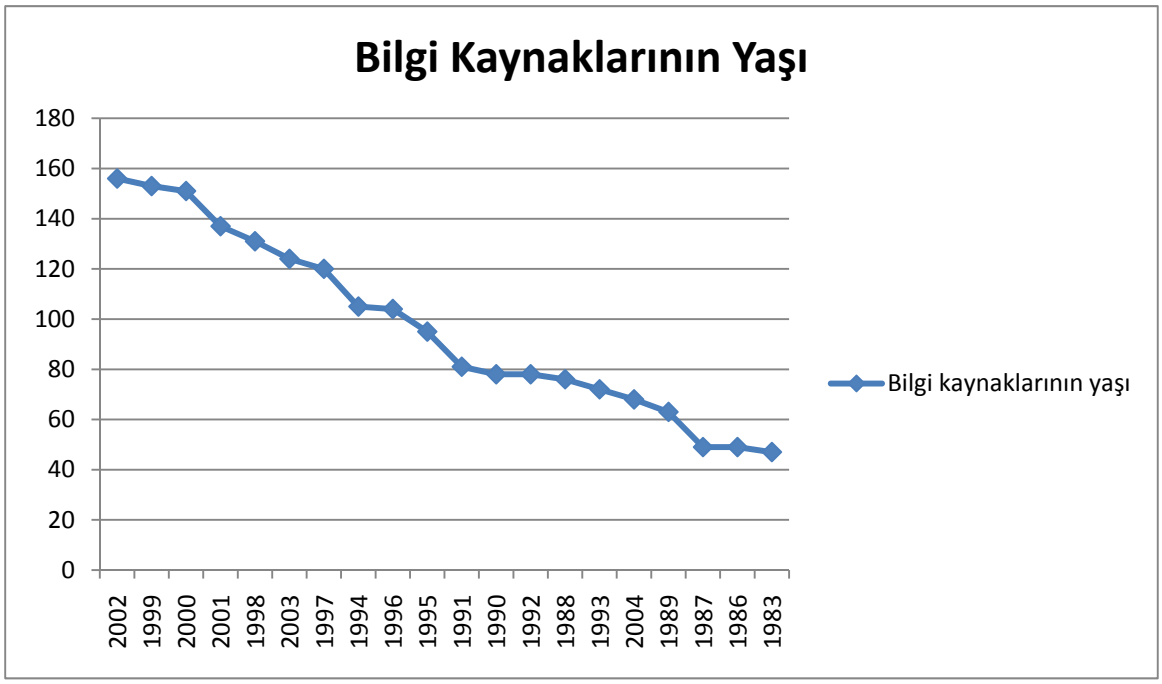
3.5.1. DTCF: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (Grafikte ilk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.5.1.a. 1. Küme

83. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı									
Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf
1. 2002	156	1979	31	1961	10	1932	3	1262	1
2. 1999	153	1982	31	1965	10	1926	3	1917	1
3. 2000	151	2005	30	1954	9	1927	3	2007	1
4. 2001	137	1980	28	1960	7	1900	2	1942	1
5. 1998	131	1973	25	1958	7	1914	2	1953	1
6. 2003	124	1978	25	1943	7	1913	2	1937	1
7. 1997	120	1970	23	1964	7	1925	2	1935	1
8. 1994	105	1974	23	1938	6	1329	2	1918	1
9. 1996	104	1976	22	1939	6	1930	2	1922	1
10. 1995	95	1971	21	1944	6	1921	2	1883	1
11. 1991	81	1977	18	1955	6	1945	2	1915	1
12. 1990	78	1972	18	1949	6	1936	2	1910	1
13. 1992	78	1966	16	1950	6	1929	2	1908	1
14. 1988	76	1969	16	1951	5	1282	1	1907	1
15. 1993	72	1963	16	1940	5	1856	1	1896	1
16. 2004	68	2006	15	1928	4	1848	1	1893	1
17. 1989	63	1959	14	1934	4	1391	1	1933	1
18. 1987	49	1975	14	1948	4	1369	1		
19. 1986	49	1962	14	1947	4	1261	1		
20. 1983	47	1968	14	1946	3	1342	1		
1981	38	1967	13	1931	3	1882	1		
1984	34	1952	12	1941	3	1309	1		
1985	33	1957	12	1338	3	1315	1		
Yılı belirlenemeyen	32	1956	11	1923	3	1327	1		

78. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)



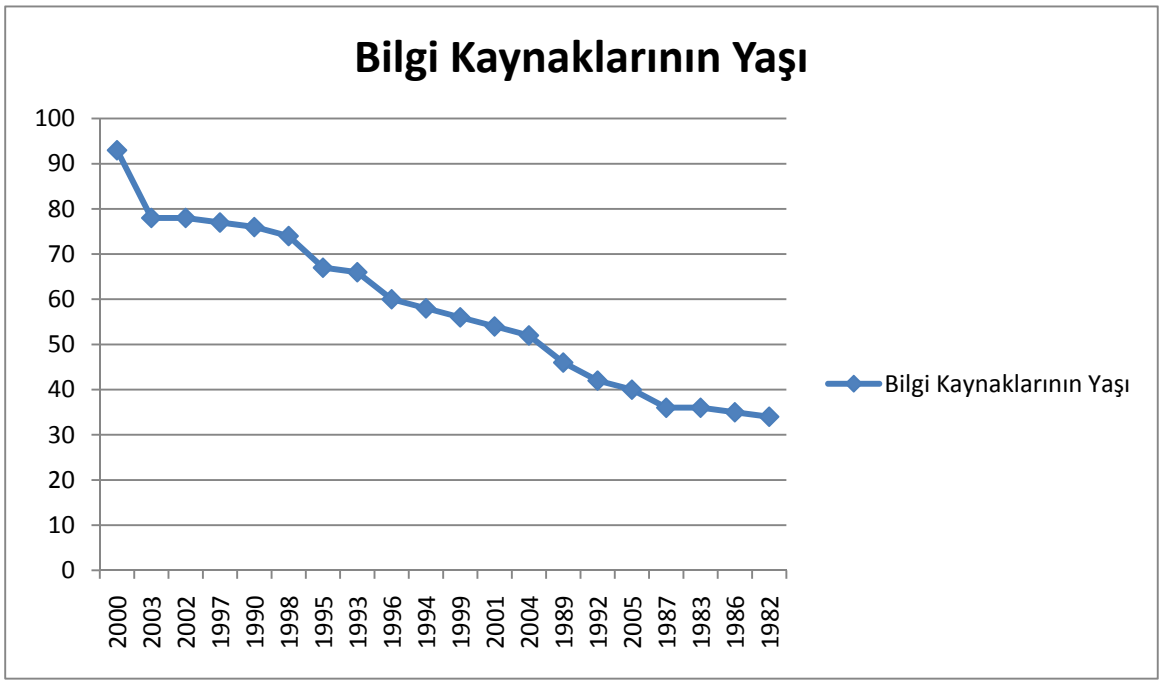
3.5.1.b. 2. Küme

84. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı														
Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf
1. 2000	93	1984	30	1952	11	1935	5	1916	2	1894	1	1326	1
2. 2003	78	1991	28	1950	11	1927	5	1903	2	1887	1	1324	1
3. 2002	78	1988	28	1970	10	1911	5	1890	2	1883	1	1317	1
4. 1997	77	1979	27	1966	10	2007	4	1889	2	1878	1	1309	1
5. 1990	76	1985	20	1962	10	1937	4	1339	2	1868	1	1303	1
6. 1998	74	1973	20	1958	10	1936	4	1333	2	1866	1	1290	1
7. 1995	67	1980	19	1957	9	1954	3	2008	1	1865	1		
8. 1993	66	1975	18	1956	9	1951	3	1942	1	1860	1		
9. 1996	60	1971	18	1960	8	1949	3	1933	1	1851	1		
10. 1994	58	2006	17	1953	8	1944	3	1932	1	1850	1		
11. 1999	56	1978	17	1941	8	1924	3	1931	1	1817	1		
12. 2001	54	1972	16	1948	7	1922	3	1928	1	1814	1		
13. 2004	52	1976	15	1940	7	1913	3	1926	1	1796	1		
14. 1989	46	1961	14	1969	6	1895	3	1917	1	1586	1		
15. 1992	42	1977	13	1963	6	1891	3	1912	1	1497	1		
16. 2005	40	1974	13	1955	6	1873	3	1910	1	1379	1		
17. 1987	36	1965	13	1943	6	1340	3	1906	1	1372	1		

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı														
Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf
18. 1983	36	1959	13	1939	6	1945	2	1905	1	1349	1		
19. 1986	35	1967	12	1938	6	1934	2	1904	1	1348	1		
20. 1982	34	1964	12	1947	5	1925	2	1902	1	1346	1		
1981	32	1968	11	1946	5	1921	2	1900	1	1338	1		

79. Grafik: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)



3.5.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (Grafikte ilk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

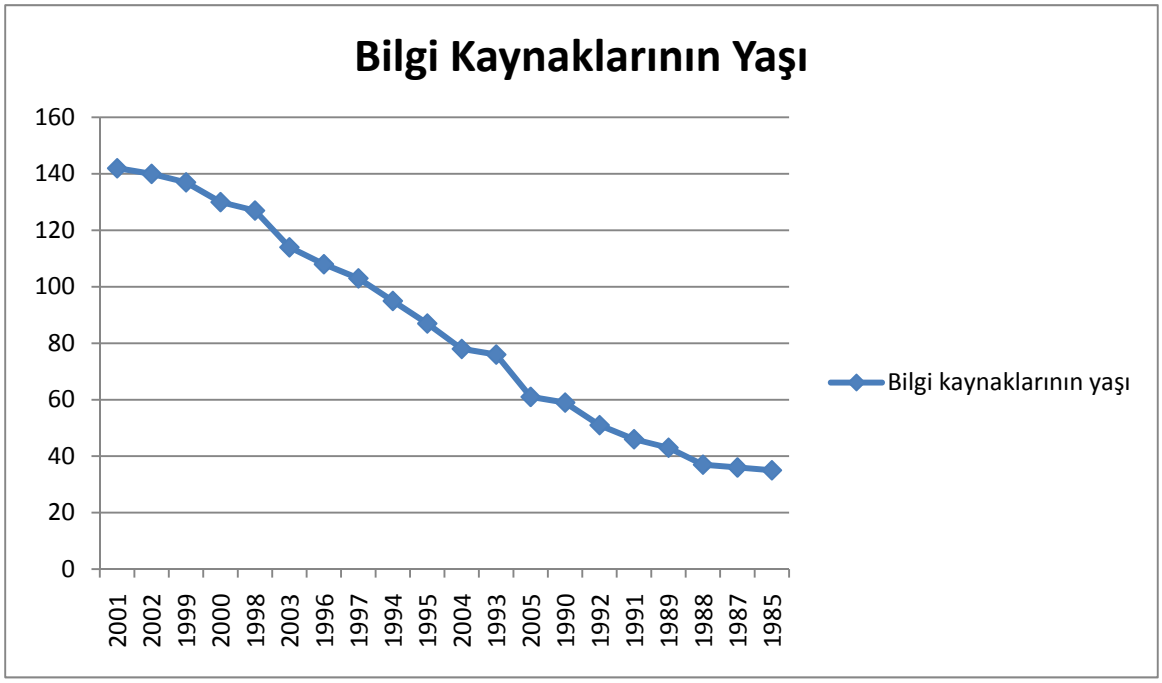
3.5.2.a. 1. Küme

85. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı							
Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf
1. 2001	142	19. 1987	36	1966	3	1945	1
2. 2002	140	20. 1985	35	1975	3	1948	1
3. 1999	137	1986	34	1976	3	1970	1
4. 2000	130	1982	28	1958	2	1951	1
5. 1998	127	1984	27	1971	2	1955	1
6. 2003	114	1983	23	2007	2	1956	1
7. 1996	108	1979	16	1963	2	1961	1

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı							
Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf
8. 1997	103	1981	16	1939	2	1962	1
9. 1994	95	1980	14	1938	2	1967	1
10. 1995	87	1978	13	1930	1	1947	1
11. 2004	78	1973	10	1929	1	Yılı belirlenemeyen	24
12. 1993	76	1977	9	1942	1		
13. 2005	61	1974	8	1914	1		
14. 1990	59	2006	8	1949	1		
15. 1992	51	1972	7	1081	1		
16. 1991	46	1969	6	1006	1		
17. 1989	43	1968	4	1923	1		
18. 1988	37	1964	3	1944	1		

80. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)



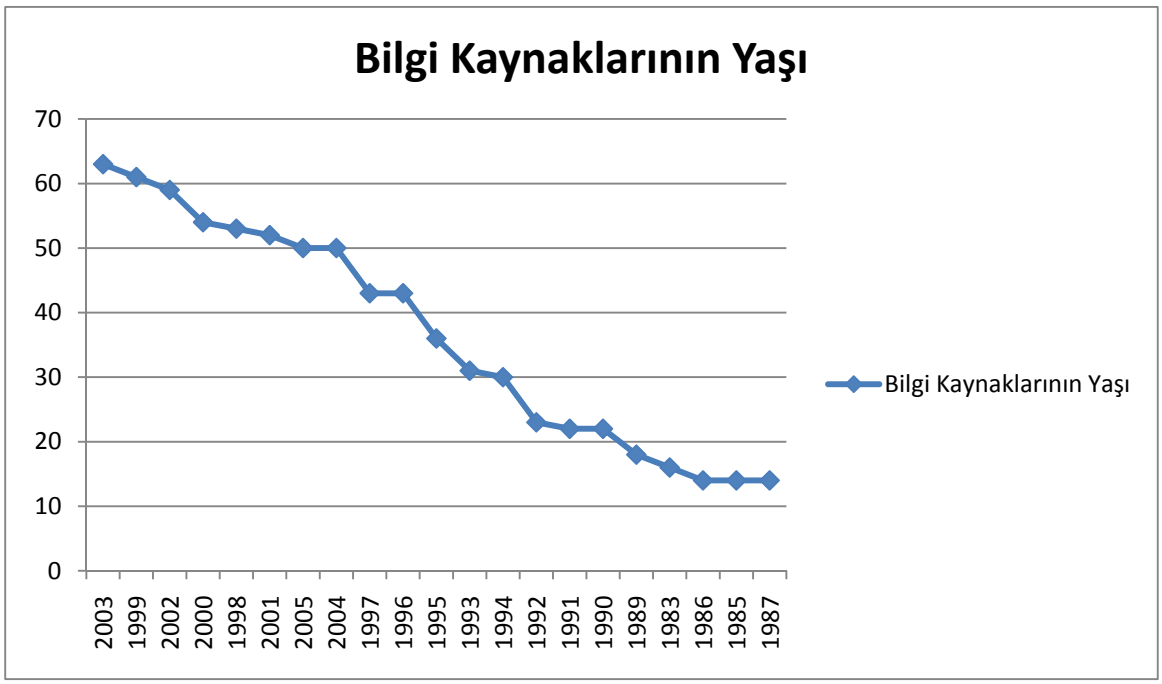
3.5.2.b. 2 Küme

86. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı					
Yıl	Sayı	Yıl	Sayı	Yıl	Sayı
1. 2003	63	1982	13	1942	1
2. 1999	61	1988	12	1945	1
3. 2002	59	2006	12	1948	1

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı					
Yıl	Sayı	Yıl	Sayı	Yıl	Sayı
4. 2000	54	Yılı belirlenemeyen	12	1949	1
5. 1998	53	1984	7	1978	1
6. 2001	52	1980	4	1952	1
7. 2005	50	1976	4	1956	1
8. 2004	50	1981	4	1957	1
9. 1997	43	1969	3	1961	1
10. 1996	43	1974	3	1964	1
11. 1995	36	1979	3	1966	1
12. 1993	31	2007	3	1967	1
13. 1994	30	1973	2	1972	1
14. 1992	23	1939	2	1975	1
15. 1991	22	1977	2	1951	1
16. 1990	22	1955	1		
17. 1989	18	1914	1		
18. 1983	16	1923	1		
19. 1986	14	1929	1		
20. 1985	14	1930	1		
21. 1987	14	1938	1		

81. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)



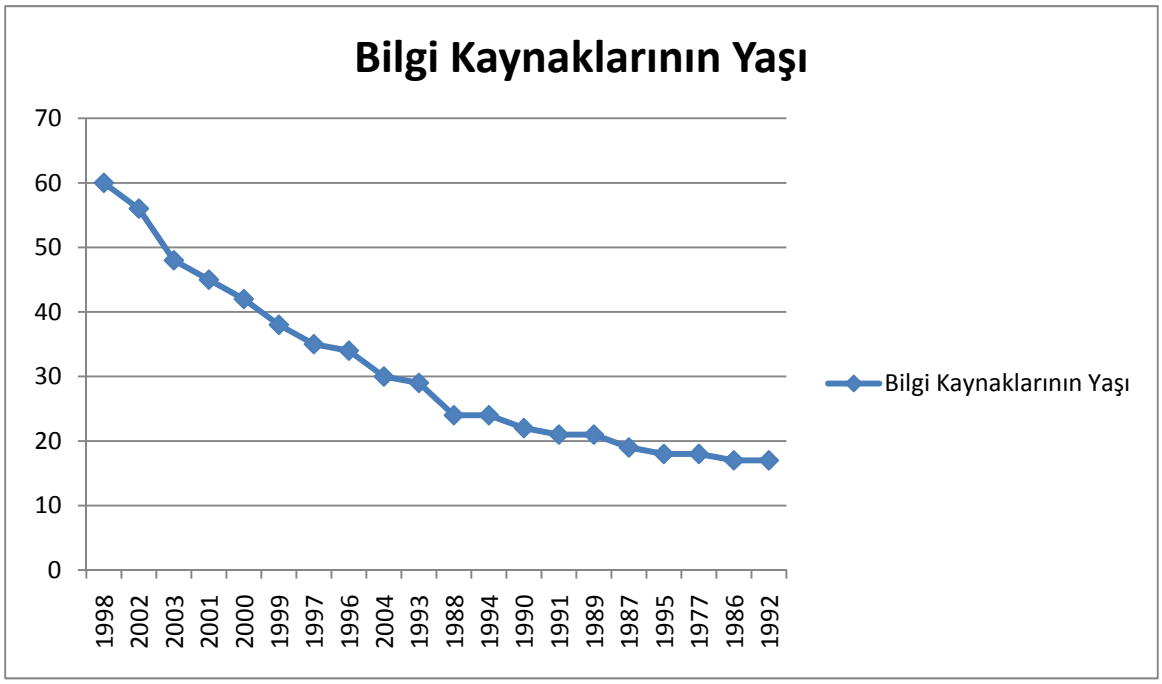
3.5.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (Grafikte ilk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.5.3.a. 2. Küme

87. Tablo: Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı							
Yıl	Atıf sayısı	Yıl	Atıf sayısı	Yıl	Atıf sayısı	Yıl	Atıf sayısı
	69	1982	14	1943	5	1949	2
1. 1998	60	2005	14	1947	5	1950	2
2. 2002	56	1971	13	1957	5	1959	2
3. 2003	48	1978	13	1967	5	1961	2
4. 2001	45	1984	13	1958	5	1946	2
5. 2000	42	1968	10	1960	4	1861	1
6. 1999	38	1979	10	2007	4	1864	1
7. 1997	35	1963	10	1956	3	1868	1
8. 1996	34	1973	10	1953	3	1870	1
9. 2004	30	1964	8	1937	3	1879	1
10. 1993	29	1975	8	1934	2	1945	1
11. 1988	24	1985	8	1936	2	1909	1
12. 1994	24	1974	8	1938	2	1926	1
13. 1990	22	1966	7	1940	2	1928	1
14. 1991	21	1983	7	1923	2	1933	1
15. 1989	21	1972	6	1942	2	1955	1
16. 1987	19	1976	6	1924	2	1935	1
17. 1995	18	1970	6	1914	1	1952	1
18. 1977	18	1981	6	1093	1	1951	1
19. 1986	17	1969	5	1251	1	1908	1
20. 1992	17	1965	5	1331	1		
1980	11	1954	4	1340	1		
2006	11	1962	4	1851	1		

82. Grafik: Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)



3.5.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (Grafikte ilk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

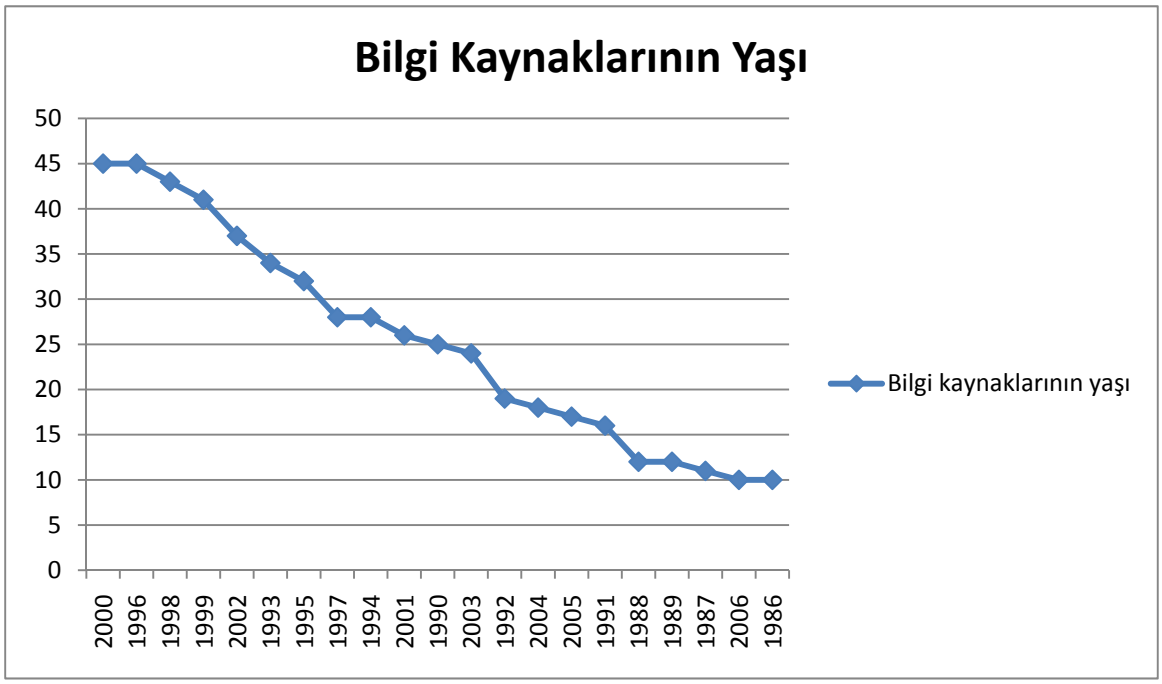
3.5.4.a. 1. Küme

88. Tablo: İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı			
Yıl	Atıf sayısı	Yıl	Atıf sayısı
1. 2000	45	1976	6
2. 1996	45	1982	5
3. 1998	43	1979	4
4. 1999	41	1971	4
5. 2002	37	1966	4
6. 1993	34	1975	3
7. 1995	32	Yılı belirlenemeyen	3
8. 1997	28	1896	2
9. 1994	28	1962	2
10. 2001	26	1867	2
11. 1990	25	1984	2
12. 2003	24	1980	2
13. 1992	19	1970	1
14. 2004	18	1968	1
15. 2005	17	1972	1

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı			
Yıl	Atıf sayısı	Yıl	Atıf sayısı
16. 1991	16	1964	1
17. 1988	12	1963	1
18. 1989	12	1974	1
19. 1987	11	1959	1
20. 2006	10	1951	1
21. 1986	10	1942	1
1985	7	1939	1
2007	6	1909	1
1977	6	1978	1

83. Grafik: İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)



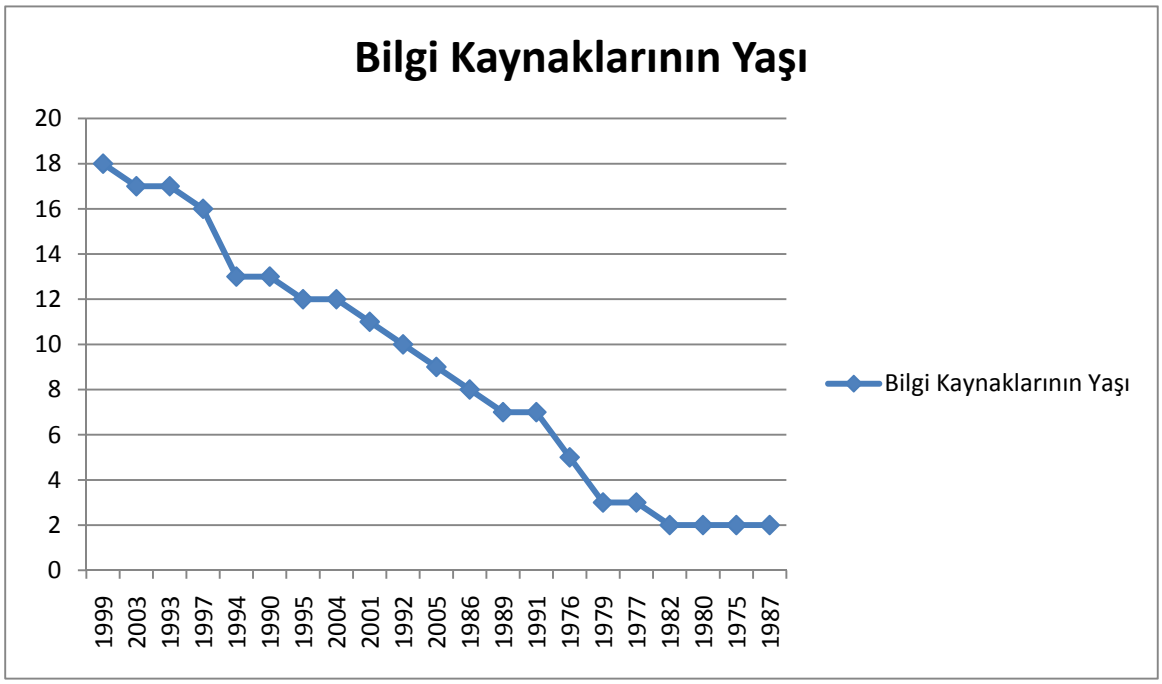
3.5.4.b. 2. Küme

89. Tablo: İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı			
Yıl	Atıf sayısı	Yıl	Atıf sayısı
1. 1999	18	1974	1
2. 2003	17	1867	1
3. 1993	17	1896	1
4. 1997	16	1909	1
5. 1994	13	1942	1

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı			
Yıl	Atıf sayısı	Yıl	Atıf sayısı
6. 1990	13	1951	1
7. 1995	12	1959	1
8. 2004	12	1966	1
9. 2001	11	1968	1
10. 1992	10	1971	1
11. 2005	9	1970	1
12. 1986	8	Yılı belirlenemeyen	1
13. 1989	7		
14. 1991	7		
15. 1976	5		
16. 1979	3		
17. 1977	3		
18. 1982	2		
19. 1980	2		
20. 1975	2		
21. 1987	2		

84. Grafik: İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)



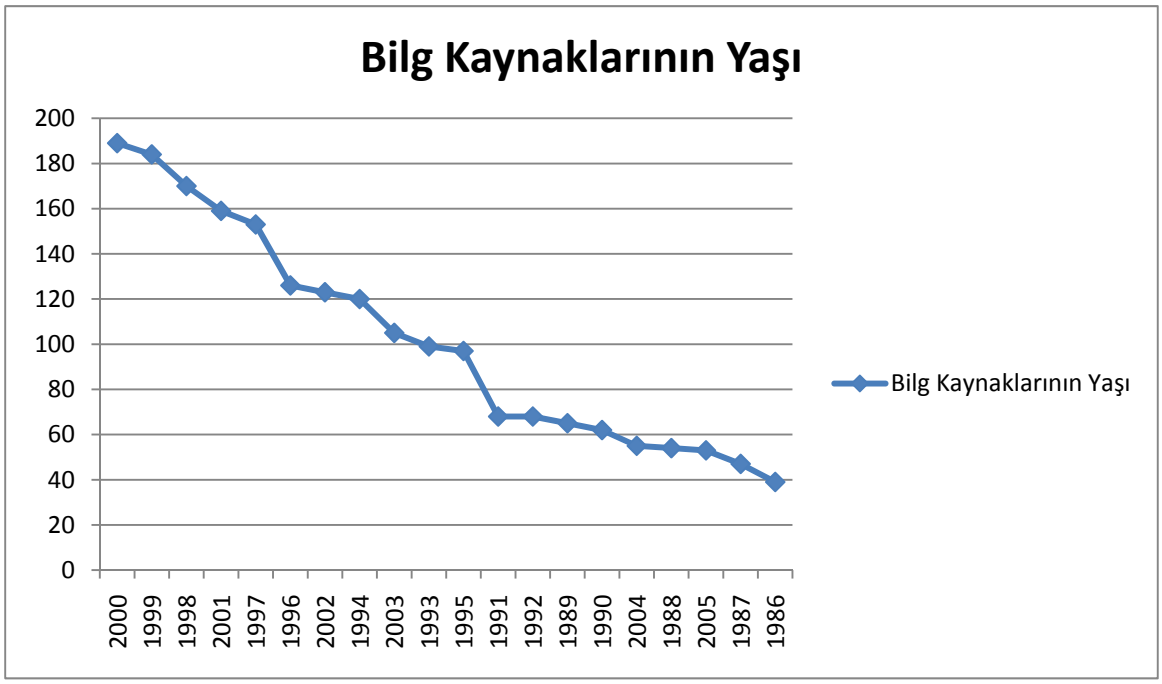
3.5.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (Grafikte ilk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.5.5.a. 1. Küme

90. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı							
Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf	Yıl	Atıf
1. 2000	189	1985	36	1966	9	1911	1
2. 1999	184	2006	28	1965	9	1914	1
3. 1998	170	1982	27	1970	8	1927	1
4. 2001	159	1978	25	1967	7	1928	1
5. 1997	153	1984	24	1969	6	1935	1
6. 1996	126	1981	22	1963	5	1939	1
7. 2002	123	1983	20	1962	5	1942	1
8. 1994	120	2007	16	1961	5	1943	1
9. 2003	105	1971	15	1894	4	1948	1
10. 1993	99	1975	14	1959	4	1949	1
11. 1995	97	1980	14	1958	4	1952	1
12. 1991	68	1977	13	1934	4	1951	1
13. 1992	68	1976	13	1956	3		
14. 1989	65	1964	13	1955	3		
15. 1990	62	1974	12	1954	2		
16. 2004	55	1979	12	1953	2		
17. 1988	54	1973	11	1960	2		
18. 2005	53		11	1957	2		
19. 1987	47	1972	10	1843	1		
20. 1986	39	1968	9	1896	1		

85. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (1. Küme)



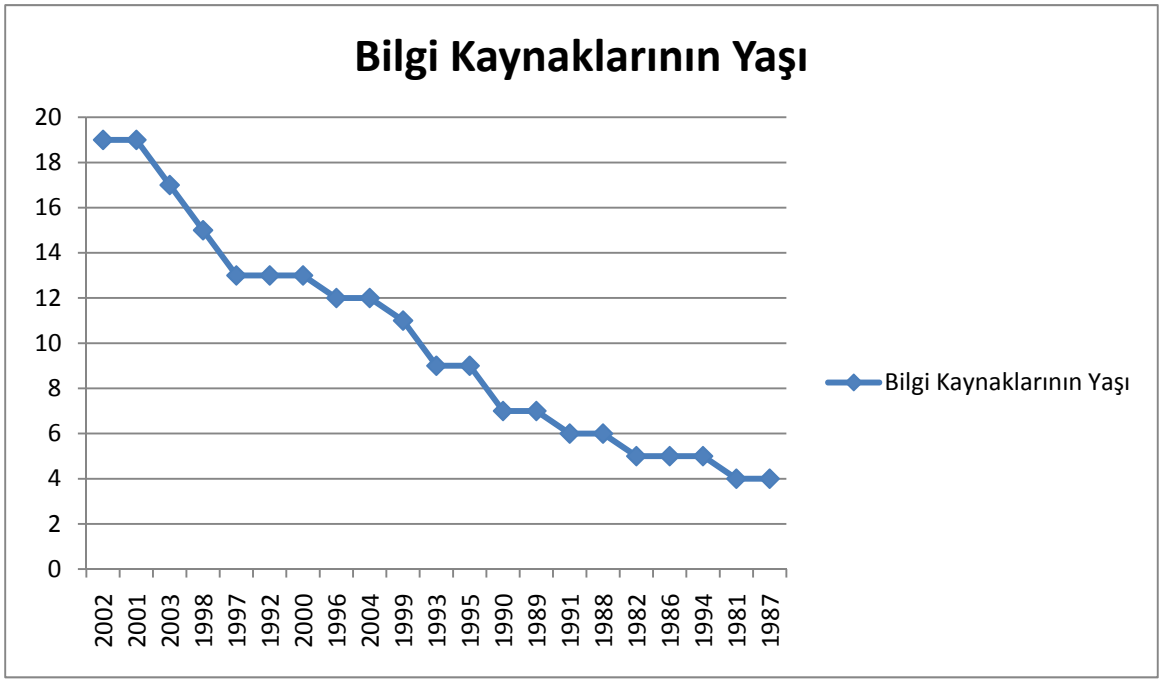
3.5.5.b. 2. Küme

91. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı					
Yıl	Atıf sayısı	Yıl	Atıf sayısı	Yıl	Atıf sayısı
1. 2002	19	1978	3	1975	1
2. 2001	19	1980	3	1976	1
Yılı belirlenemeyen	18	1974	2	1977	1
3. 2003	17	1961	2	2007	1
4. 1998	15	1983	2	1984	1
5. 1997	13	1963	2	1966	1
6. 1992	13	2006	2		
7. 2000	13	1979	2		
8. 1996	12	1956	2		
9. 2004	12	1968	2		
10. 1999	11	1965	2		
11. 1993	9	1959	2		
12. 1995	9	1970	2		
13. 1990	7	1985	2		
14. 1989	7	1954	1		
15. 1991	6	1948	1		

Atıfların Yıllara Göre Dağılımı					
Yıl	Atıf sayısı	Yıl	Atıf sayısı	Yıl	Atıf sayısı
16. 1988	6	1341	1		
17. 1982	5	1331	1		
18. 1986	5	1239	1		
19. 1994	5	1952	1		
20. 1981	4	1964	1		
21. 1987	4	1967	1		

86. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yaşı (2. Küme)



Bilgi kaynaklarının yaşı ile ilgili atıf oranlarına bakıldığında, araştırma sınırlılıkları dahilinde sosyal bilimler alanında genel olarak 2000'li ve 1990'lı yıllar ilk grubu, 1980 ve 1970'li yıllar ikinci grubu, 1960 ve öncesi yıllar ise üçüncü grubu oluşturmaktadır. Bir başka deyişle bilgi kaynaklarının yaşı ile atıf gösterilme oranları arasında, azalan değerde (ters orantılı) bir bağlantı bulunmaktadır.

3.6. Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri

Bu bölümde sunulan atıfların yayın yerine göre dağılımını belirleme aşamasında, daha önceki bölümlerde belirtilen yazarların atıf göstermedeki yetersizliklerden dolayı pek çok kaynağın yayın yeri bilgisi edinilememiştir. Bu sebeple, zaman kısıtı nedeniyle kısmen de olsa

bibliyografik doğrulama yönünde ayrıca çaba gösterilmiştir. Yazarların atıf göstermede en fazla eksik bıraktığı bilgilerden biri "yayın yeri"ne diğeri de "yayınevi"ne ilişkin bibliyografik künye kayıtları olmuştur; bir de kimi yazarların "yayın yeri" bilgisinde il belirteci yerine USA, England, Mısır gibi ülke belirteçlerini kullandıkları görülmüştür. Bunun yanı sıra, daha önce belirtildiği üzere, özellikle 1. Küme'de WOS'tan alınan atıflarda yayın yeri ve yayınlayan bilgilerinin olmayışı da dikkate alınmalıdır. Atıflarda bu gibi eksik ya da yanlış bilgilerin giderilmesi yönünde, bibliyografik doğrulama amacıyla daha önce belirtildiği gibi bibliyografik tarama çalışmasının yanı sıra eğer bibliyografik künyede "yayınlayan" bilgisi verildiyse, yayınevlerinin web sitelerine gidilerek iletişim bilgilerinden "yayın yeri" bilgileri edinilmeye çalışılmıştır. Buna karşın Fakülteler bazında atıfların yayın yerine göre dağılımını sunan tablo ve grafiklerden izleneceği üzere, büyük oranda yayın yeri tespit edilemeyen kaynaklar bulunmaktadır. Bunun yanı sıra arşiv belgeleri, web siteleri vb. bilgi kaynağı türlerinde yayın yerini belirleme yönünde herhangi bir çalışma yapma olanağı bulunamamıştır.

3.6.1. DTCF: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.6.1.a. 1. Küme

92. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (1. Küme)

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın yeri	**Atıf sayısı**
Yayın yeri belirlenemeyen	1793 %65.84
1. Ankara	245
2. İstanbul	162
3. New York	89
4. London	65
5. Cambridge	33
6. Oxford	31
7. Paris	29
8. Chicago	16
9. Warszawa	13
10. İzmir	11
11. Wiesbaden	10
12. Geneva	8
13. Copenhagen	7
14. München	7
15. Hillsdale	7
16. Abakan	6

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın yeri	Atıf sayısı
17. Mahwah	6
18. New Haven	6
19. Washington	6
20. Boston	6
21. Stuttgart	6

3.6.1.b. 2. Küme

93. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (2. Küme)

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın yeri	Atıf sayısı
Yayın yeri belirlenemeyen	993 %45.76
1. Ankara	367
2. İstanbul	323
3. London	74
4. New York	54
5. California	28
6. Berlin	20
7. Paris	16
8. Cambridge	15
9. İzmir	11
10. Moskova	11
11. Oxford	11
12. Washington, DC	9
13. Weisbaden	9
14. Kahire	7
15. Sofya	7
16. Beyrut	6
17. Frankfurt am Main	6
18. Milano	6
19. Trabzon	6
20. Erzurum	5

3.6.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.6.2.a. 1. Küme

94. Tablo: Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (1. Küme)

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın yeri	**Atıf sayısı**
Yayın yeri belirlenemeyen	1182 %59.24
1. Ankara	399
2. İstanbul	76
3. New York	66
4. London	32
5. Boston	26
6. Englewood	18
7. İzmir	14
8. Washington DC	13
9. Hillsdale, NJ	12
10. Eskişehir	10
11. Cambridge	8
12. Oxford	8
13. Chicago	6
14. Konya	6
15. San Diago, CA	6
16. California	5
17. Paris	5
18. Dordrecht	4
19. Palo Alto	4
20. Michigan	3
21. San Francisco	3

3.6.2.b. 2. Küme

95. Tablo: Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (2. Küme)

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın yeri	**Atıf sayısı**
Yayın yeri belirlenemeyen	516 %58.97
1. Ankara	156
2. İstanbul	38
3. New York	29
4. New Jersey	15

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın yeri	Atıf sayısı
5. Eskişehir	12
6. Boston	10
7. Baltimore	7
8. İzmir	7
9. London	5
10. Konya	4
11. Columbus OH	3
12. Dordrecht	3
13. Amsterdam	2
14. San Francisco	2
15. Routledge, New York	2
16. USA	2
17. Paris	2
18. Palo Alto	2
19. Buckingham-Philadelphia	2
20. Cambridge	2
21. Toronto, ON	2

3.6.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.6.3.a. 2. Küme

96. Tablo: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (2. Küme)

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın Yeri	Atıf sayısı
Yayın yeri belirlenemeyen	345 %34.8
1. İstanbul	199
2. Ankara	198
3. Zürich	22
4. Cambridge	20
5. London	18
6. Bern	17
7. Oxford	16
8. Konya	13
9. München	12
10. New York	15
11. İzmir	10

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın Yeri	Atıf sayısı
12. Paris	8
13. Bursa	6
14. Tubingen	5
15. Padova	5
16. Berlin	5
17. Milano	4
18. Frankfurt	3

3.6.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.6.4.a. 1. Küme

97. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (1. Küme)

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın yeri	Atıf sayısı
Yayın yeri belirlenemeyen	171 %28.35
1. Ankara	97
2. İstanbul	124
3. London	65
4. New York	24
5. Oxford	20
6. Cambridge	17
7. Paris	15
8. California	11
9. Washington	7
10. Manchester	3
11. Iowa	2
12. Boulder	3
13. Berlin	2
14. Austin	2
15. Cheltenham Glos	2
16. Amsterdam	2
17. Aldershot	2
18. Indianapolis	2
19. New Delhi	2
20. Strasbourg	2

3.6.4.b. 2. Küme

98. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (2. Küme)

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın yeri	**Atıf sayısı**
Yayın yeri belirlenemeyen	81 %26.04
1. İstanbul	72
2. Ankara	52
3. London	36
4. New York	18
5. California	8
6. Oxford	7
7. Cambridge	5
8. Paris	3
9. Austin	2
10. Cheltenham Glos	2
11. England	2
12. Indianapolis	2
13. Manchester	2
14. Washington	2

3.6.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.6.5.a. 1. Küme

99. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (1. Küme)

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın yeri	**Atıf sayısı**
Yayın yeri belirlenemeyen	1548 %62.44
1. Ankara	168
2. London	137
3. New York	124
4. İstanbul	102
5. Paris	59
6. Cambridge	46
7. Oxford	27
8. Washington	25
9. Moskova	13
10. Boston	12
11. Chicago	10

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın yeri	Atıf sayısı
12. Madrid	9
13. Berkeley	8
14. Lanham	7
15. Princeton	7
16. Baltimore	6
17. Bişkek	6
18. Geneva	6
19. New Jersey	6
20. Stuttgart	6

3.6.5.b. 2. Küme (İlk onbeş'in içindeki atıf oranları sunulmuştur)

100. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarının Yayın Yerleri (2. Küme)

Atıfların Yayın Yerine Göre Dağılımı	
Yayın yeri	Atıf sayısı
Yayın yeri belirlenemeyen	108 %39.56
1. İstanbul	52
2. Ankara	37
3. Beyrut	11
4. Madrid	10
5. Bern	6
6. München	5
7. Zürich	4
8. İzmir	3
9. New York	3
10. Köln	2
11. Leiden	2
12. London	2
13. Mısır	2
14. Stuttgart	2
15. Tunus	2
16. Oxford	2

Atıf çalışması ile, araştırma sınırlılıkları dahilinde ve/fakat ülkemiz gerçeklerinde bilgi üretimi sürecine katkı sağlayan coğrafi yerlere yönelik veriler elde edilmiş ve sistematik hale getirilmiştir. Bu bağlamda atıfların yayın yerine göre dağılımına Fakülteler genelinde bakıldığında, en çok Ankara, İstanbul, New York ve Londra'da bulunan yayınevleri ya da matbaalarda yayınlanan kaynaklara atıf gösterildiği görülmektedir. Bununla birlikte,

gösterilen çabaya karşın DTCF 1. Küme'de kaynakların %65'inde (1793 atıf), 2. Küme'de kaynakların %45.76'sının (993 atıf); Eğitim Fakültesi 1. Küme'de kaynakların %59.24'ünün (1182 atıf), 2. Küme'de kaynakların %58.97'sinin (516 atıf); Hukuk Fakültesi 2. Küme'de kaynakların %34.8'inin (345 atıf); İletişim Fakültesi 1. Küme'de kaynakların %28.35'inin (171 atıf), 2. Küme'de kaynakların %26.04'ünün (81 atıf); Siyasal Bilgiler Fakültesi 1. Küme'de kaynakların %62.44'ünün (1548 atıf), 2. Küme'de kaynakların %39.56'sının (108 atıf) yayın yeri bilgisi bulunmamaktadır; dolayısıyla verilerin "göreli" olarak değerlendirilmesi yerinde olur.

3.7. Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar

Bu bölümde sunulan atıfların yayınevlerine göre dağılımını belirleme aşamasında, daha önceki bölümlerde belirtilen yazarların atıf göstermedeki yetersizliklerden dolayı pek çok kaynağın "yayınevi" ya da "basımevi" bilgisi edinilememiştir. Bu sebeple, zaman kısıtı nedeniyle kısmen de olsa bibliyografik doğrulama yönünde ayrıca çaba gösterilmiştir. Yazarların atıf göstermede en fazla eksik bıraktığı bilgilerden biri "yayın yeri"ne diğeri de "yayınevi"ne ilişkin bibliyografik künye kayıtları olmuştur. Bunun yanı sıra, daha önce belirtildiği üzere, özellikle 1. Küme'de WOS'tan alınan atıflarda yayın yeri ve yayınlayan bilgilerinin olmayışı da dikkate alınmalıdır. Atıflarda bu gibi eksik ya da yanlış bilgilerin giderilmesi yönünde, bibliyografik doğrulama amacıyla daha önce belirtildiği gibi bibliyografik tarama çalışması yapılmıştır. Buna karşın Fakülteler bazında atıfların yayınevlerine göre dağılımını sunan tablo ve grafiklerden izleneceği üzere, büyük oranda yayınevi tespit edilemeyen kaynaklar bulunmaktadır. Bunun yanı sıra arşiv belgeleri, web siteleri vb. bilgi kaynağı türlerinde yayınevini belirleme yönünde herhangi bir çalışma yapma olanağı bulunamamıştır.

3.7.1. DTCF: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.7.1.a. 1. Küme

101. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (1. Küme)

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	**Atıf sayısı**
Yayınevi belirlenemeyen	2101 %77.04
1. Ankara Üniversitesi	30
2. ODTÜ	17
3. Wiley	16
4. Oxford University	15

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	Atıf sayısı
5. İstanbul Üniversitesi	14
6. Academic Press	13
7. M.I.T. Press	11
8. Cambridge University	10
9. MTA	9
10. Routledge	9
11. Türk Standartları Enstitüsü	8
12. Hacettepe Üniversitesi	8
13. İletişim Yayınları	7
14. Türk Kütüphaneciler Derneği	7
15. Cornel University	6
16. Erlbaum	6
17. Lawrence Earlbaum	6
18. Türk Tarih Kurumu	6
19. Unwin Hyman	6
20. Yale University	6

3.7.1.b. 2. Küme

102. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (2. Küme)

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	Atıf sayısı
Yayınevi belirlenemeyen	1271 %58.57
1. Ankara Üniversitesi	36
2. DİE	30
3. California University	27
4. İstanbul Üniversitesi	25
5. TDK	24
6. Roudletge	20
7. MEB	19
8. Hacettepe Üniversitesi	17
9. Can Yayınlan	16
10. Türk Tarih Kurumu	16
11. Yapı Kredi Yayınları	14
12. Cambridge University	12
13. DPT	12
14. Kültür Bakanlığı	12
15. İmge	11

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	**Atıf sayısı**
16. Mitos Boyut	10
17. Remzi Kitabevi	10
18. Dost	9
19. Tarih Vakfı	9
20. Ayrıntı	8
21. Cabi Publishing	8

3.7.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.7.2.a. 1. Küme

103. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (1. Küme)

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	**Atıf sayısı**
Yayınevi belirlenemeyen	1199 %60.10
1. Ankara Üniversitesi	87
2. MEB	46
3. Hacettepe Üniversitesi	40
4. Pegem A Yayıncılık	21
5. Prentice Hall	17
6. Gazi Üniversitesi	13
7. Lawrence Erlbaum	12
8. Routledge	12
9. Allyn & Bacon	11
10. DİE	11
11. Nobel Yayın Dağıtım	11
12. Unesco	10
13. Wiley	9
14. Anı Yayıncılık	8
15. Sage Publications	8
16. Blackwell	7
17. Anadolu Üniversitesi	7
18. Bizim Büro Basımevi	7
19. Houghton Mifflin	7
20. McGraw Hill	7
21. Siyasal Kitabevi	7
22. İmge	7

3.7.2.b. 2. Küme (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

104. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (2. Küme)

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	**Atıf sayısı**
Yayınevi belirlenemeyen	514 %58.74
1. Ankara Üniversitesi	38
2. MEB	26
3. Hacettepe Üniversitesi	14
4. Allyn and Bacon	11
5. Anadolu Üniversitesi	11
6. Prentice Hall	11
7. Lawrance Erlbaum	8
8. Anı Yayıncılık	7
9. Wiley	7
10. Gazi Üniversitesi EBE	6
11. Paul H. Brookes Publishing	6
12. Kluwer	5
13. Pegem A Yayıncılık	5
14. YA-PA Yayın Pazarlama	5
15. Başbakanlık Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü	4
16. Charles Merril Publishing Company.	4
17. Dokuz Eylül Üniversitesi	4
18. Houghton Mifflin	4
19. Jossey-Bass	4
20. Kluwer Academic Publishers	4
21. MacMillan	4
22. Nobel Yayın Dağıtım	4
23. Pergamon	4
24. TODAİE	4

3.7.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.7.3.a. 2. Küme

105. Tablo: Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (1. Küme)

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	**Atıf sayısı**
Yayınevi belirlenemeyen	863 %87.08
1. Oxford University	10

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	**Atıf sayısı**
2. Clarendon	7
3. Harvard University	7
4. MIT	5
5. Cambridge University	5
6. Routledge	3
7. Ekin Kitabevi	3
8. Avrupa Toplulukları Araştırma ve Uygulama Merkezi	3
9. Kluwer Law International	3
10. İstanbul Barosu	2
11. İletişim	2
12. University of California	2
13. University of Minnesota	2
14. University of North Carolina	2
15. Afa	2
16. ABC-Clio	2

3.7.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.7.4.a. 1. Küme

106. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (1. Küme)

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	**Atıf sayısı**
Yayınevi belirlenemeyen	180 %29.85
1. Sage	21
2. Routledge	21
3. İmge	15
4. Oxford University	15
5. Rowman and Littlefield	13
6. TTK Yayınları	11
7. YKY	9
8. Cambridge University	8
9. Metis	7
10. Ayrıntı Yayınları	7
11. Blackwell	6
12. iletişim Yayınlan	11
13. University of California	6

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	**Atıf sayısı**
14. MacMillan	5
15. TODAİE	5
16. MIT Press	4
17. Turhan Kitabevi	4
18. Verso	4
19. World Bank	4
20. Kültür Bakanlığı	4

3.7.4.b. 2. Küme (İlk onbeş'in içindeki atıf oranları sunulmuştur)

107. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (2. Küme)

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	**Atıf sayısı**
Yayınevi belirlenemeyen	87 %27.97
1. Routledge	13
2. İmge	9
3. SAGE	9
4. Oxford University	7
5. Rowman and Littlefield	7
6. YKY	7
7. Ankara Üniversitesi	6
8. Blackwell Pub	5
9. İletişim Yayınları	5
10. Metis	5
11. TTK	5
12. University of California	5
13. Aynntı	3
14. Cambridge University	3
15. Indiana University	3
16. MacMillan	3
17. Stanford University	3

3.7.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.7.5.a. 1. Küme

108. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (1. Küme)

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	**Atıf sayısı**
Yayınevi belirlenemeyen	1557 %62.80
1. Cambridge University	28
2. Oxford University	20
3. Sage	20
4. World Bank	16
5. DPT	14
6. State University of New York	14
7. The World Bank	14
8. McGraw-Hill	13
9. Ankara Üniversitesi	12
10. Prentice-Hall	12
11. Macmillan	11
12. Zed Books	11
13. Wiley	11
14. Blackwell	10
15. Tarih Vakfı Yurt Yayınları	10
16. Harvard University	9
17. TODAİE	9
18. Editions Kime	8
19. Erlbaum	8
20. KSSGM	8
21. University of California	8
22. YYAEM	8

3.7.5.b. 2. Küme

109. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Bilgi Kaynaklarını Yayınlayan Kuruluşlar (2. Küme)

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	**Atıf sayısı**
Yayınevi belirlenemeyen	178 %65.20
1. Ankara Üniversitesi	10
2. İz Yayıncılık	4
3. İletişim Yayınları	3

Atıfların Yayınevlerine Göre Dağılımı	
Yayınevi	**Atıf sayısı**
4. Pınar Yayınları	3
5. Akçağ Yayınları	2
6. Birleşik Yayınları	2
7. El-Mektebetü'l-Asriyye	2
8. İnsan Yayınları	2
9. Martinus Nijhoff Publishers	2

Atıf çalışması ile, araştırma sınırlılıkları dahilinde ve/fakat ülkemiz gerçeklerinde bilginin üretimi ve dolaşımı sürecinde aktörlerden biri olan yayınevlerine yönelik veriler elde edilmiş ve sistematik hale getirilmiştir. Bu bağlamda atıfların yayınevlerine göre dağılımına Fakülte bazında bakıldığında, ilk üç sırada yer alan yayınevleri şunlardır: DTCF 1. Küme'de Ankara Üniversitesi (30 atıf), ODTÜ (17 atıf) ve Wiley (16 atıf), 2. Küme'de Ankara Üniversitesi (36 atıf), DİE (30 atıf) ve California University (27 atıf); Eğitim Fakültesi 1. Küme'de Ankara Üniversitesi (87 atıf), MEB (46 atıf) ve Hacettepe Üniversitesi (40 atıf), 2. Küme'de de Ankara Üniversitesi (38 atıf), MEB (26 atıf) ve Hacettepe Üniversitesi (14 atıf); Hukuk Fakültesi 2. Küme'de Oxford Üniversitesi (10 atıf), Clarendon (7 atıf) ve Harvard University (7 atıf); İletişim Fakültesi 1. Küme'de Sage (21 atıf), Routledge (21 atıf), İmge (15 atıf) ve Oxford University (15 atıf), 2. Küme'de de Routledge (13 atıf), İmge (9 atıf) ve Sage (9 atıf); Siyasal Bilgiler Fakültesi 1. Küme'de Cambridge University (28 atıf), Oxford University (20 atıf) ve Sage (20 atıf), 2. Küme'de Ankara Üniversitesi (10 atıf), İz Yayıncılık (4 atıf), İletişim Yayınları (3 atıf) ve Pınar Yayınları (3 atıf)dır.

Bununla birlikte, gösterilen çabaya karşın, DTCF 1. Küme'de kaynakların %77.04'ünde (2101 atıf), 2. Küme'de kaynakların %58.57'sinin (1271 atıf); Eğitim Fakültesi 1. Küme'de kaynakların %60.10'unun (1199 atıf), 2. Küme'de kaynakların %58.74'ünün (514 atıf); Hukuk Fakültesi 2. Küme'de kaynakların %87.08'inin (863 atıf); İletişim Fakültesi 1. Küme'de kaynakların %29.85'inin (180 atıf), 2. Küme'de kaynakların %27.97'sinin (87 atıf); Siyasal Bilgiler Fakültesi 1. Küme'de kaynakların %62.80'inin (1557 atıf), 2. Küme'de kaynakların %65.20'sinin (178 atıf) yayınevi bilgisi bulunmamaktadır; dolayısıyla verilerin "göreli" olarak değerlendirilmesi yerinde olur.

3.8. Atıf Gösterilen Yazarlar

3.8.1. DTCF: Atıf Gösterilen Yazarlar (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.8.1.a. 1. Küme

110. Tablo: DTCF: Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 1. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	**Atıf sayısı**	**Statüsü**
1. Rusbult C E	50	Gerçek kişi
2. Şahin N H	20 (18'i kendine atıf)	Gerçek kişi
3. Doğan U	15 (15'i kendine atıf)	Gerçek kişi
4. Sakallı U N	13	Gerçek kişi
5. Oke T R	12	Gerçek kişi
6. Taylor S	12	Gerçek kişi
7. Erol O	12	Gerçek kişi
8. Çiçek İ	12 (12'si kendine atıf)	Gerçek kişi
9. Karancı A N	11	Gerçek kişi
10. Aristoteles	9	Gerçek kişi
11. Kasapoğlu A	9 (6'sı kendine atıf)	Gerçek kişi
12. Hendrick S S	9	Gerçek kişi
13. McNally R J	8	Gerçek kişi
14. Öner B	8	Gerçek kişi
15. Ersoy O	8	Gerçek kişi
16. Büyükşahin A	8 (8'i kendine atıf)	Gerçek kişi
17. Hortaçsu N	8	Gerçek kişi
18. Cunbur M	8	Gerçek kişi
19. Roche A F	7	Gerçek kişi
20. Hovardaoğlu S	7 (3'ü kendine atıf)	Gerçek kişi
21. Dağ I	7	Gerçek kişi
22. White W B	7	Gerçek kişi
23. Tayanç M	7	Gerçek kişi
24. Nazik L	7	Gerçek kişi

111. Tablo: DTCF: Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 1. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	**Atıf sayısı**	**Statüsü**
1. Tuna N	7	Editör
2. Velibeyoğlu J	7	Editör
3. Ridder-Symoens H	6	Editör

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
4. Fletcher G J O	5	Editör
5. Hansen M H	4	Editör
6. Zaenen A	4	Editör
7. Tedeschi P	4	Editör
8. Koenig M E D	3	Editör
9. Clark M S	3	Editör
10. Jones W H	3	Editör

3.8.1.b. 2. Küme

112. Tablo: DTCF: Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 2. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
1. DİE	30	Tüzel kuruluş
2. Eray N	21	Gerçek kişi
3. Gömeç S	19 (19'u kendine atıf)	Gerçek kişi
4. Somuncu M	15 (12'si kendine atıf)	Gerçek kişi
5. Oke T R	12	Gerçek kişi
6. Özçağlar A	12 (11'i kendine atıf)	Gerçek kişi
7. Tümertekin E	11	Gerçek kişi
8. Uzunçarşılı İ H	11	Gerçek kişi
9. Nietzsche F	10	Gerçek kişi
10. Çiçek İ	9 (5'i kendine atıf)	Gerçek kişi
11. Huallacháin B O	9	Gerçek kişi
12. Toparlı R	9	Gerçek kişi
13. Beckett S	8	Gerçek kişi
14. Derrida J	8	Gerçek kişi
15. Green M B	8	Gerçek kişi
16. İnalcık H	8	Gerçek kişi
17. Keleş R	8	Gerçek kişi
18. Ögel B	8	Gerçek kişi
19. Özgür E M	8 (7'si kendine atıf)	Gerçek kişi
20. Deleuze G	7	Gerçek kişi
21. DPT	7	Tüzel kuruluş
22. Plutarkhos M	7	Gerçek kişi

113. Tablo: DTCF: Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 2. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	**Atıf sayısı**	**Statüsü**
Price M F	7	Editör
Erhat A	6	Çeviren
Godde P M	6	Editör
Zimmerman F M	6	Editör
Eyüboğlu S	5	Çeviren
Ün U	5	Çeviren
Birkan T	4	Hazırlayan
Baydar O	3	Editör
Çağatay N	3	Sadeleştiren
Ediz H A	3	Çeviren
Göktürk A	3	Çeviren
İnam A	3	Çeviren
Karamanlıoğlu A F	3	Hazırlayan
Özsoy S	3	Hazırlayan
Strachey J	3	Hazırlayan
Temir A	3	Çeviren

3.8.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Yazarlar (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.8.2.a. 1. Küme

114. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 1. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	**Atıf sayısı**	**Statüsü**
1. MEB	45	Tüzel kuruluş
2. DİE	12	Tüzel kuruluş
3. Schommer M	12	Gerçek kişi
4. Büyüköztürk Ş	11	Gerçek kişi
5. Çok F	11 (9'u kendine atıf)	Gerçek kişi
6. Olkun S	11 (10'u kendine atıf)	Gerçek kişi
7. Akyüz Y	10 (4'ü kendine atıf)	Gerçek kişi
8. IMF	10	Tüzel kuruluş
9. Karakütük K	9 (4'ü kendine atıf)	Gerçek kişi
10. Gözütok F D	8 (7'si kendine atıf)	Gerçek kişi
11. Kosslyn S M	8	Gerçek kişi

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
12. DPT	7	Tüzel kuruluş
13. Tunçel H	7	Gerçek kişi
14. Balcı A	6 (3'ü kendine atıf)	Gerçek kişi
15. Carpenter T P	6	Gerçek kişi
16. Friedman I A	6	Gerçek kişi
17. Palabıyıkoğlu R	6	Gerçek kişi
18. Duit R	6	Gerçek kişi

115. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 1. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
1. S Ayhan	4	Çevirmen
2. T Oğuzkan	3	Çevirmen
3. L A Peplau	6	Editör
4. D Perlman	6	Editör
5. P Slee	5	Editör
6. J Junger Tas	5	Editör
7. D Olweus	5	Editör
8. P K Smith	5	Editör
9. Y Morita	5	Editör
10. R Catalano	5	Editör
11. W Schnotz	3	Editör
12. J R Audy	3	Editör
13. M Carretero	3	Editör
14. M D Berzonsky	3	Editör
15. M Limon	3	Editör
16. P A Alexander	3	Editör
17. Y A Cohen	3	Editör
18. H Coşkun	3	Editör
19. C E Weinstein	3	Editör
20. E T Goetz	3	Editör
21. S Vosnidau	3	Editör
22. J Hartog	3	Editör

3.8.2.b. 2. Küme (İlk ondokuz'un içindeki atıf oranları sunulmuştur)

116. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 2. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	**Atıf sayısı**	**Statüsü**
1. MEB	23	Tüzel kuruluş
2. Chapman R S	14	Gerçek kişi
3. Gürgen G	10 (10'u kendine atıf)	Gerçek kişi
4. Gözütok F D	9 (7'si kendine atıf)	Gerçek kişi
5. Çiçek İ	8	Gerçek kişi
6. Doğu A F	8	Gerçek kişi
7. Tunçel H	7	Gerçek kişi
8. Bourke S	6	Gerçek kişi
9. Duit R	6	Gerçek kişi
10. Kay Raining Bird E	5	Gerçek kişi
11. Leonard C A R	5	Gerçek kişi
12. Nurmi J E	5	Gerçek kişi
13. Schofield N J	5	Gerçek kişi
14. Akçamete G	4	Gerçek kişi
15. Büyüköztürk Ş	4	Gerçek kişi
16. Hamamcı Z	4	Gerçek kişi
17. Kargın T	4	Gerçek kişi
18. Schwartz S E	4	Gerçek kişi
19. Yeşilyaprak B	4	Gerçek kişi

117. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 2. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	**Atıf sayısı**	**Statüsü**
1. D Perlman	6	Editör
2. L A Peplau	6	Editör
3. J F Miller	5	Editör
4. L A Leavitt	5	Editör
5. M Leddy	5	Editör
6. J Hartog	3	Editör
7. J R Audy	3	Editör
8. L Mason	3	Editör
9. M Carretero	3	Editör
10. M Limon	3	Editör
11. S Ayhan	3	Çevirmen
12. S Vosnidau	3	Editör

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
13. W Schnotz	3	Editör
14. Y A Cohen	3	Editör

3.8.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Yazarlar (İlk ondokuz'un içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.8.3.a. 2. Küme

118. Tablo: Hukuk Fakültesi - Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 2. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
1. Üçok C	12	Gerçek kişi
2. Mumcu A	11	Gerçek kişi
3. İnalcık H	9	Gerçek kişi
4. Süzek S	8 (2'si kendine atıf)	Gerçek kişi
5. Uzunçarşılı İ H	8	Gerçek kişi
6. Akgündüz A	7	Gerçek kişi
7. Cin H	7	Gerçek kişi
8. Dönmezer S	6	Gerçek kişi
9. Eren F	6	Gerçek kişi
10. Erdoğan M	6	Gerçek kişi
11. Bozkurt G	5	Gerçek kişi
12. Tandoğan H	5	Gerçek kişi
13. Serozan R	5	Gerçek kişi
14. Tunçomağ K	5	Gerçek kişi
15. Ulucan D	5	Gerçek kişi
16. Lyons D	5	Gerçek kişi
17. Raz J	5	Gerçek kişi
18. Özbudun E	5	Gerçek kişi
19. Oğuzman K	5	Gerçek kişi

119. Tablo: Hukuk Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 2. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
1. Uzmen R	2	Çevirmen
2. Friedman J	2	Editör
3. Cowie P	2	Editör

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
4. Bix B	2	Editör

3.8.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Yazarlar (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.8.4.a. 1. Küme

120. Tablo: İletişim Fakültesi - Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 1. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
1. Mansell R	9	Gerçek kişi
2. Barthes R	7	Gerçek kişi
3. Dursun Ç	6 (6'sı kendine atıf)	Gerçek kişi
4. Kazancı M	6 (4'ü kendine atıf)	Gerçek kişi
5. Webster F	5	Gerçek kişi
6. İnalcık H	5	Gerçek kişi
7. Ortaylı İ	5	Gerçek kişi
8. Zizek S	4	Gerçek kişi
9. Freeman C	3	Gerçek kişi
10. Golding P	3	Gerçek kişi
11. Green E	3	Gerçek kişi
12. Avcıoğlu D	3	Gerçek kişi
13. Weber M	3	Gerçek kişi
14. Zizek S	3	Gerçek kişi
15. Thompson K	3	Gerçek kişi
16. Topuz H	3	Gerçek kişi
17. Uzunçarşılı İ H	3	Gerçek kişi
18. Köker L	3 (1'i kendine atıf)	Gerçek kişi
19. Mardin Ş	3	Gerçek kişi
20. Özön N	3	Gerçek kişi
21. Mutlu E	3	Gerçek kişi
22. TODAİE	3	Tüzel kuruluş

121. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 1. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
1. Tulloch J	5	Editör
2. Sparks C	4	Editör

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
3. Birkan T	3	Çevirmen
4. Miller A V	2	Çevirmen
5. Yücel T	2	Çevirmen
6. Çelenk S	2	Editör
7. Rosaldo M Z	2	Editör
8. Lamphere L	2	Editör
9. Kejanlıoğlu B	2	Editör
10. Howarth D	2	Editör
11. Norval A	2	Editör
12. Erens P	2	Editör
13. Evin A	2	Editör
14. Stavrakakis Y	2	Editör

3.8.4.b. 2. Küme

122. Tablo: İletişim Fakültesi - Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 2. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
1. Mansell R	11	Gerçek kişi
2. Barthes R	7	Gerçek kişi
3. Zizek S	7	Gerçek kişi
4. Dursun Ç	6 (3'ü kendine atıf)	Gerçek kişi
5. Kazancı M	6 (1'i kendine atıf)	Gerçek kişi
6. Geray H	6	Gerçek kişi
7. İnalcık H	5	Gerçek kişi
8. Köker L	5 (2'si kendine atıf)	Gerçek kişi
9. Mardin Ş	5	Gerçek kişi
10. Mutlu E	5	Gerçek kişi
11. Ortaylı İ	5	Gerçek kişi
12. Webster F	5	Gerçek kişi
13. Brants K	4	Gerçek kişi
14. Çaplı B	4	Gerçek kişi
15. Çelik N B	4	Gerçek kişi
16. Green E	4	Gerçek kişi
17. Özön N	4	Gerçek kişi
18. Preston P	4	Gerçek kişi
19. Thompson K	4	Gerçek kişi
20. Timur T	4	Gerçek kişi

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
21. Wehn U	4	Gerçek kişi

123. Tablo: İletişim Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 2. Küme

Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
1. Sparks C	11	Editör
2. Tulloch J	7	Editör
3. Birkan T	4	Çevirmen
4. Evin A	3	Editör
5. Lamphere L	3	Editör
6. Heper M	3	Editör
7. Rosaldo M Z	3	Editör
8. Dahlgren P	3	Editör
9. Erens P	3	Editör
10. Ekmekçi A	2	Çevirmen
11. Norval A	2	Editör
12. Miller A V	2	Çevirmen
13. Kejanlıoğlu B	2	Editör
14. Loader B	2	Editör
15. Mody B	2	Editör
16. Nichols B	2	Editör
17. Howarth D	2	Editör
18. Hall J A	2	Editör
19. Gripsrud J	2	Editör
20. Ferguson M	2	Editör
21. Bek M G	2	Editör
22. Taşkent O	2	Çevirmen
23. Cowie P	2	Editör
24. Uzmen R	2	Çevirmen
25. Çelenk S	2	Editör
26. Ivan S	2	Çevirmen

3.8.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Yazarlar (İlk yirmi'nin içindeki atıf oranları sunulmuştur)

3.8.5.a. 1. Küme

124. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi - Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 1. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	**Atıf sayısı**	**Statüsü**
1. Greenberg J	24	Gerçek kişi
2. Johansen S	19	Gerçek kişi
3. Hendry D F	14	Gerçek kişi
4. Folger R	13	Gerçek kişi
5. DPT	12	Tüzel kuruluş
6. Cropanzano R	11	Gerçek kişi
7. Bies R J	10	Gerçek kişi
8. Cheung Y W	10	Gerçek kişi
9. Karacabey A A	9 (2'si kendine atıf)	Gerçek kişi
10. Acar F	9	Gerçek kişi
11. Tyler T R	9	Gerçek kişi
12. Macdonald R	9	Gerçek kişi
13. Gemmell N	8	Gerçek kişi
14. Frankel J A	8	Gerçek kişi
15. Doornik J A	8	Gerçek kişi
16. Chinn M D	8	Gerçek kişi
17. Newberry D	8	Gerçek kişi
18. Baillie R T	7	Gerçek kişi
19. Taylor M P	7	Gerçek kişi
20. Tocqueville A	7	Gerçek kişi
21. Konovsky M A	7	Gerçek kişi
22. Lind E A	7	Gerçek kişi
23. Leung K	7	Gerçek kişi
24. Narver J C	7	Gerçek kişi
25. DİE	7	Tüzel kuruluş
26. World Bank	7	Tüzel kuruluş

125. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 1. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	**Atıf sayısı**	**Statüsü**
1. Furet F	8	Derleyen
2. Ozouf M	7	Derleyen

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
3. Vovelle M	6	Derleyen
4. Taylor B R	6	Editör
5. Frankel J A	5	Editör
6. Coşkun H	4	Editör
7. Cropanzano R	4	Editör
8. Hoffmann E P	4	Editör
9. Özcan G	3	Derleyen
10. Kut Ş	3	Derleyen
11. Williamson J	3	Editör
12. O'Reilly J	3	Editör
13. Turpin J	3	Editör
14. Lawler P A	3	Editör
15. McAdam D	3	Editör
16. Lederer I J	3	Editör
17. Grossman G	3	Editör
18. Hacımirzaoğlu A	3	Editör
19. Tabak F	3	Editör
20. Robbin F L	3	Editör
21. Schömann K B	3	Editör
22. Turner B S	3	Editör
23. Johnson H G	3	Editör
24. Keyder Ç	3	Editör

3.8.5.b. 2. Küme

126. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi - Atıf Gösterilen Yazarlar (Gerçek Kişi, Tüzel Kuruluş) 2. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
1. European Court of Human Rights	36	Tüzel kuruluş
2. Kaplan İ	4 (1'i kendine atıf)	Gerçek kişi
3. Oğuzman M K	4	Gerçek kişi
4. Watt W M	4	Gerçek kişi
5. Ali b. Rabbân et-Taberi	2	Gerçek kişi
6. Altop A	2	Gerçek kişi
7. Arpacı A	2	Gerçek kişi
8. Aydın M	2	Gerçek kişi
9. Ayiter N	2	Gerçek kişi
10. Bernhardt R	2	Gerçek kişi

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
11. Druey J N	2	Gerçek kişi
12. Erel Ş	2	Gerçek kişi
13. Ertaş Ş	2	Gerçek kişi
14. Güvenç B	2	Gerçek kişi
15. Hatemi H	2	Gerçek kişi
16. Honsell H	2	Gerçek kişi
17. Karadaş C	2	Gerçek kişi
18. Kilian W	2	Gerçek kişi
19. Mann F A	2	Gerçek kişi
20. Rey H	2	Gerçek kişi
21. Reyes M A	2	Gerçek kişi
22. Seliçi Ö	2	Gerçek kişi
23. Serozan R	2	Gerçek kişi
24. Tekinalp Ü	2	Gerçek kişi
25. Thomas D	2	Gerçek kişi
26. Tunçomağ K	2	Gerçek kişi
27. Yüksel A S	2	Gerçek kişi
28. Council of Europe	2	Tüzel kuruluş
29. United Nations	2	Tüzel kuruluş

127. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Yazarlar (Editör, Çevirmen vb.) 2. Küme

En Çok Atıf Alan Yazarlar		
Yazar	Atıf sayısı	Statüsü
1. Koç T	2	Çevirmen
2. Oran B	2	Editör
3. Abdülhamid M M	2	Editör
4. Xiol Rios J A	2	Editör
5. Lweyers H	2	Editör
6. Picazo Gimenez I D	2	Editör

4. BÖLÜM

ATIFLARIN KÜTÜPHANEDE BULUNURLUĞU; KÜTÜPHANENİN BİLGİ ÜRETİMİ SÜRECİNE KATKISI

Projenin son aşamasında enformasyon zincirinin önemli aktörlerinden olan bilgi erişim sistemleri bağlamında kütüphane ve veritabanlarının bilgi üretimi sürecinde yerine getirdikleri işlevleri ortaya koymak üzere, atıf analizi verilerine dayalı biçimde Ankara Üniversitesi'nin basılı ve elektronik ortamda bulunan dermesine ulaşımı sağlayan bibliyografik denetim araçları olan "e-katalog" ve "elektronik kütüphane" tarama ara yüzlerinden "bibliyografik tarama" çalışması yapılmış ve elde edilen veriler değerlendirilmiştir.

Bu aşamada atıf kaynaklarının kütüphane dermesinde varolduğu tespit edildiğinde, akademisyenlerin çalışmasında kütüphane dermesinden yararlandığı varsayımından hareket edilmiştir. Aslında varsayımın desteklenmesi için yazarlardan tek tek atıf kaynaklarının nasıl edinildiğine ilişkin veri toplanması ve alınacak geribildirimin değerlendirilmesi düşünülmüş ancak söz konusu çalışmanın hem çok zahmetli ve zaman alıcı olacağı hem de yazarın bu zahmetli ve zaman alıcı çalışmaya istekli olmayacağı ya da hatırlayamayacağı gerçeği, yapılan ön araştırmada ortaya çıkmıştır. Kütüphanelerimizde basılı kaynaklara ilişkin olarak ayrıntılı ödünç verme istatistikleri tutulmuş olsa idi, e-kaynaklar için "etkileşimli bilgi erişim sistemleri"ni işletecek yazılımlar aracılığıyla yine 'download' edilen kaynaklara ilişkin kullanıcı bazlı kütüphane istatistikleri alınabilmiş olsa idi ya da veritabanı üreticilerinden alınan kullanım istatistikleri ayrıntılı verileri içermiş olsa idi elde edilen veriler varsayıma değil, kanıta dayalı biçimde değerlendirilebilirdi. Ne yazık ki, ülkemiz gerçeklerinde bu olanağa sahip olmadığımız için, elde edilmek istenen veri varsayıma dayalı kalacaktır. Bununla birlikte, atıf kaynağının kütüphanenin dermesinde var olduğu verisi, bilgi kaynağı yazar tarafından başka kanallar aracılığıyla elde edilmiş olsa bile, kütüphanenin gerçekte gereksinim duyulan bilgiyi karşıladığını gösterir ki bu da somut bir veridir ve kütüphanenin bilgi üretimi sürecine katkısı için önemli bir kanıttır.

4.1. DTCF: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu

4.1.a. 1. Küme

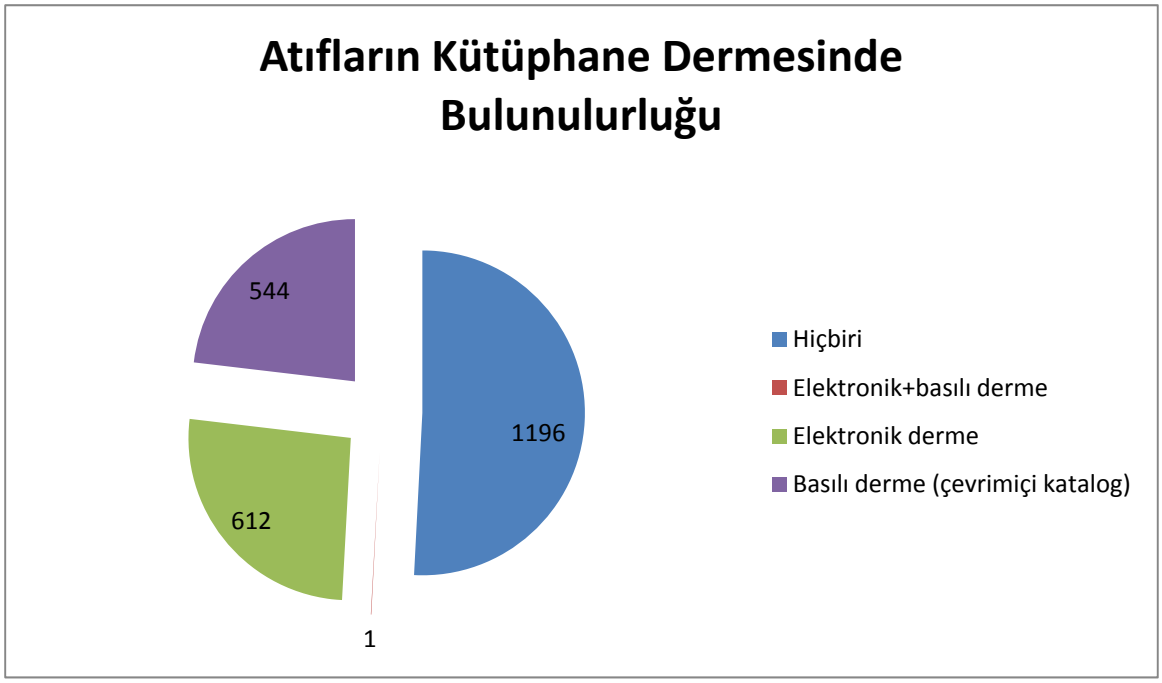
128. Tablo: DTCF- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)

Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	**%**
Arşiv belgeleri, yayınlanmamış bildiriler, web siteleri vb.	*374*	-

Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	**%**
Basılı derme (çevrimiçi katalog)	544	%23
Elektronik derme	(989)[2] 612	%26
Elektronik+basılı derme	1	-
Hiçbiri	(819) 1196	%51
Toplam dermede bulunulurluk	1157	%49

2727 (toplam atıf sayısı); 2353 (dermede araştırılan atıf sayısı) %49.17'si var

87. Grafik: DTCF- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)



4.1.b. 2. Küme

129. Tablo: DTCF- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)

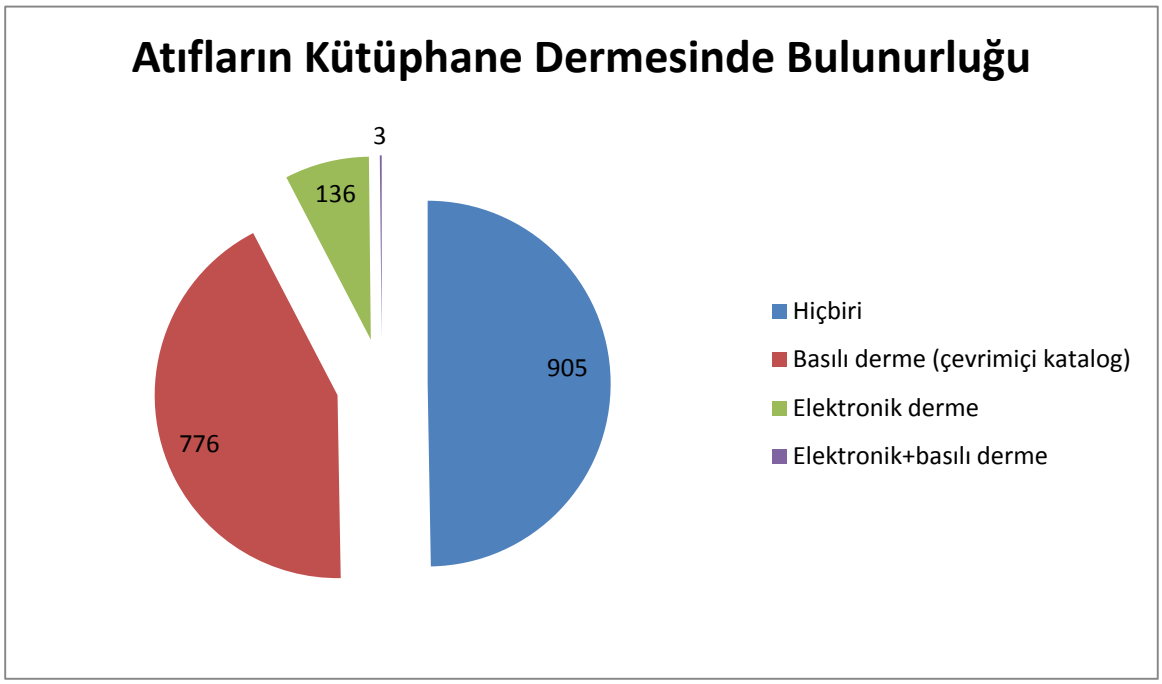
Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	**%**
Arşiv belgeleri, yayınlanmamış bildiriler, web siteleri vb.	*350*	-
Basılı derme (çevrimiçi katalog)	776	%43
Elektronik derme	(195)[3] 136	%7

[2] E-dermede başlık olarak var görünen ancak atıf gösterilen yıl kapsamında gerçekte erişilebilir olmayan ve erişilebilir toplam atıf sayısı; yüzdelik hesaplamada dikkate alınmamıştır; karşılaştırma yapılabilmesi amacıyla sunulmuştur.

Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	**%**
Elektronik+basılı derme	3	-
Hiçbiri	(846) 905	%50
Toplam dermede bulunulurluk	915	%50

2170 (toplam atıf sayısı); 1820 (dermede araştırılan atıf sayısı) %50.27

88. Grafik: DTCF- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)



4.2. Eğitim Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu

4.2.a. 1. Küme

130 Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)

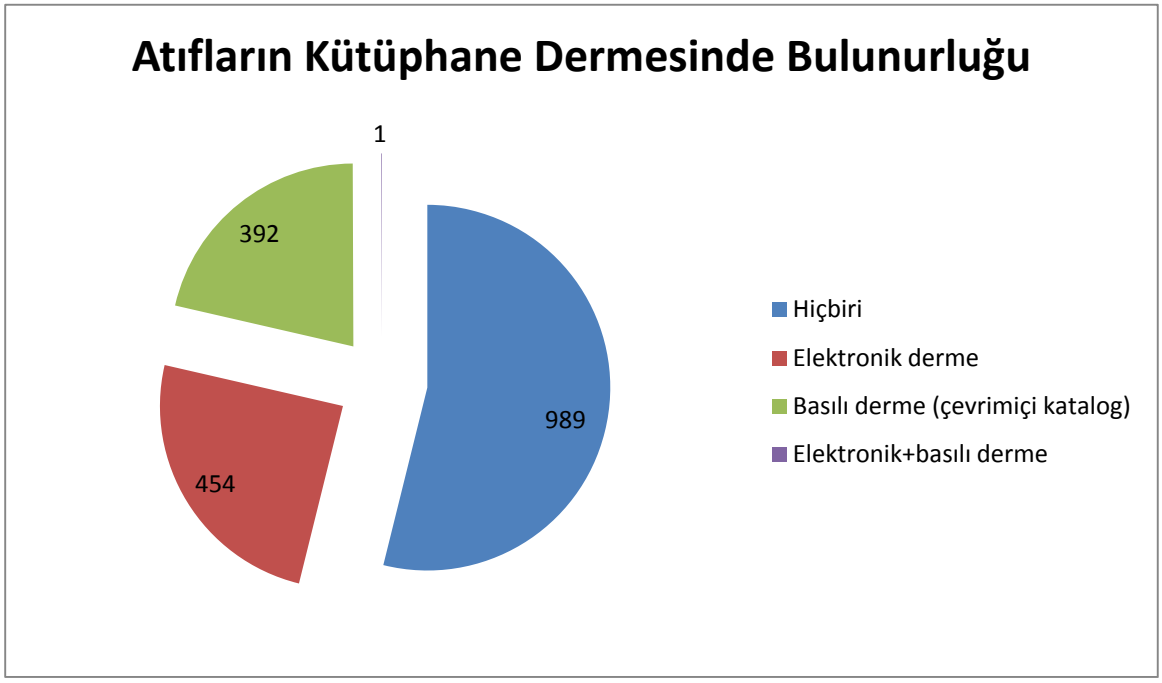
Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	**%**
Arşiv belgeleri, yayınlanmamış bildiriler, web siteleri vb.	*159*	-
Basılı derme (çevrimiçi katalog)	392	%21

[3]E-dermede başlık olarak var görünen ancak atıf gösterilen yıl kapsamında gerçekte erişilebilir olmayan ve erişilebilir toplam atıf sayısı; yüzdelik hesaplamada dikkate alınmamıştır; karşılaştırma yapılabilmesi amacıyla sunulmuştur.

Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	**%**
Elektronik derme	(603)[4] 454	%25
Elektronik+basılı derme	1	-
Hiçbiri	(840) 989	%54
Toplam dermede bulunulurluk	847	%46

1995 (toplam atıf sayısı);1836 (dermede araştırılan atıf sayısı) %46.13

89. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)



4.2.b. 2. Küme

131. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)

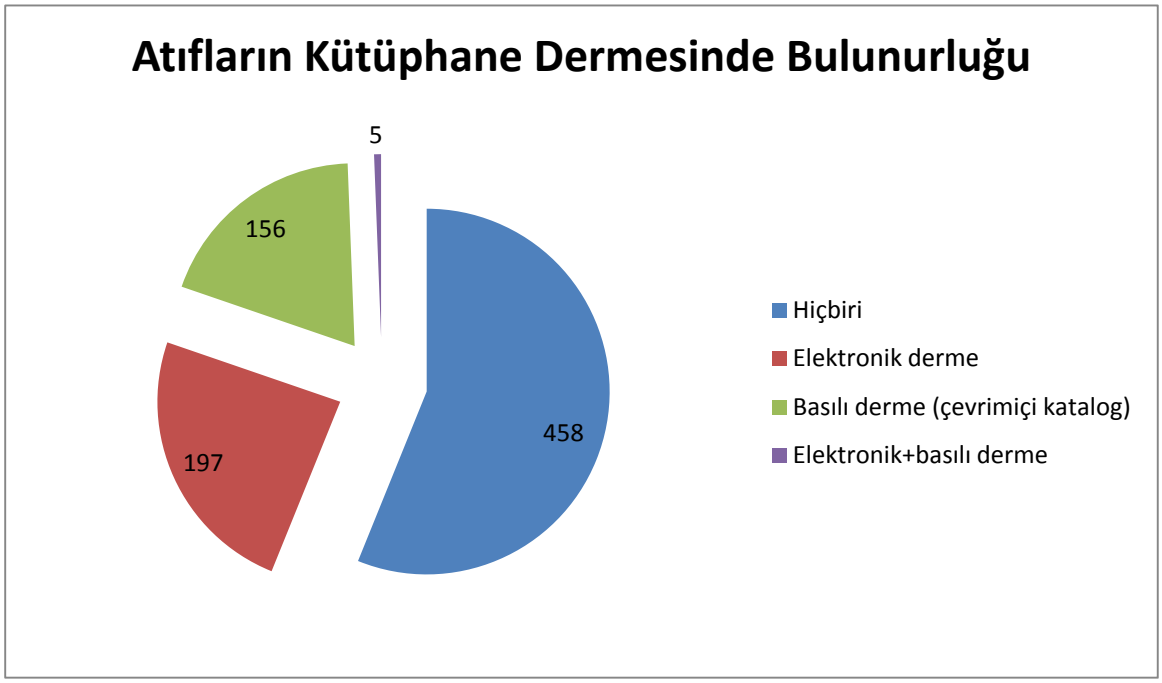
Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	**%**
Arşiv belgeleri, yayınlanmamış bildiriler, web siteleri vb.	*59*	-
Basılı derme (çevrimiçi katalog)	156	%19
Elektronik derme	(264)[5] 197	%24

[4] E-dermede başlık olarak var görünen ancak atıf gösterilen yıl kapsamında gerçekte erişilebilir olmayan ve erişilebilir toplam atıf sayısı; yüzdelik hesaplamada dikkate alınmamıştır; karşılaştırma yapılabilmesi amacıyla sunulmuştur.

Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	**%**
Elektronik+basılı derme	5	%1
Hiçbiri	(391) 458	%56
Toplam dermede bulunulurluk	358	%44

875 (toplam atıf sayısı); 816 (dermede araştırılan atıf sayısı) %43.87

90. Grafik: Eğitim Fakültesi- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)



[5] E-dermede başlık olarak var görünen ancak atıf gösterilen yıl kapsamında gerçekte erişilebilir olmayan ve erişilebilir toplam atıf sayısı; yüzdelik hesaplamada dikkate alınmamıştır; karşılaştırma yapılabilmesi amacıyla sunulmuştur.

4.3. Hukuk Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu

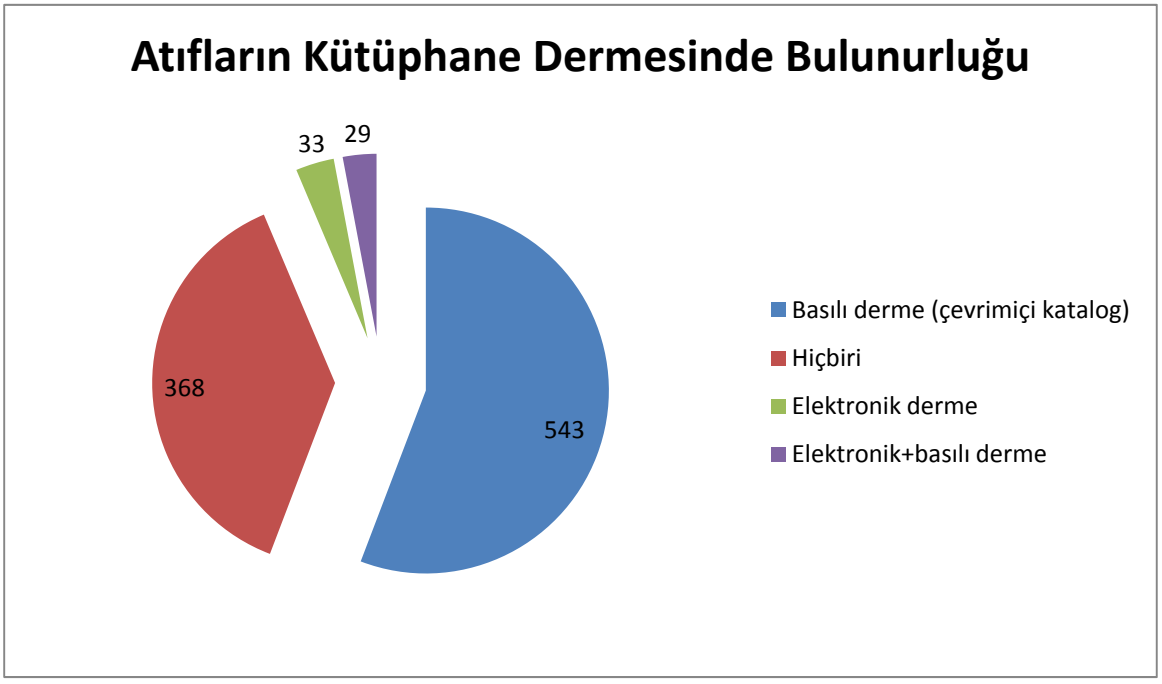
4.3.a. 2. Küme

132. Tablo: Hukuk Fakültesi- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)

Atıfların Dermede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	**%**
Arşiv belgeleri, yayınlanmamış bildiriler, web siteleri vb.	*18*	
Basılı derme (çevrimiçi katalog)	543	%56
Elektronik derme	(46)[6] 33	%3
Elektronik+basılı derme	29	%3
Hiçbiri	(355) 368	%38
Toplam dermede bulunulurluk	605	%62

991 (toplam atıf sayısı)/ 973 (dermede araştırılan atıf sayısı) %62.17

91. Grafik: Hukuk Fakültesi- Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)



[6] E-dermede başlık olarak var görünen ancak atıf gösterilen yıl kapsamında gerçekte erişilebilir olmayan ve erişilebilir toplam atıf sayısı; yüzdelik hesaplamada dikkate alınmamıştır; karşılaştırma yapılabilmesi amacıyla sunulmuştur.

4.4. İletişim Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu

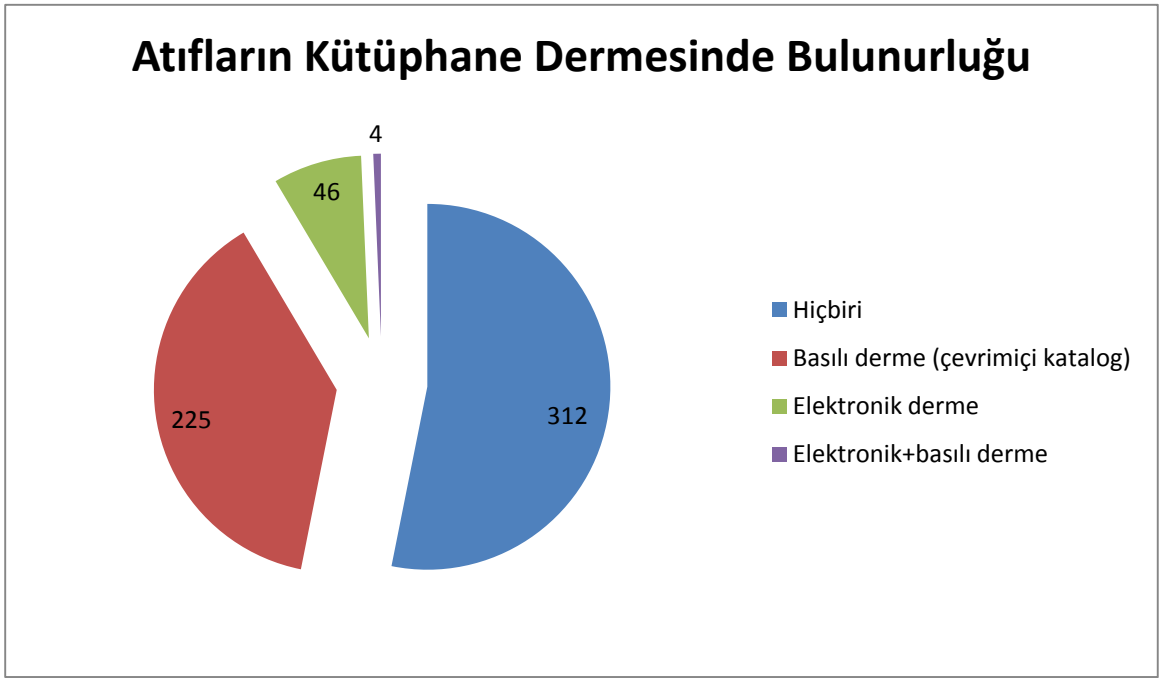
4.4.a. 1. Küme

133. Tablo: İletişim Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)

Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	**%**
Arşiv belgeleri, yayınlanmamış bildiriler, web siteleri vb.	*16*	-
Basılı derme (çevrimiçi katalog)	225	%38
Elektronik derme	(77)[7] 46	%8
Elektronik+basılı derme	4	%1
Hiçbiri	(281) 312	%53
Toplam dermede bulunulurluk	275	%47

603 (toplam atıf sayısı); 587 (dermede araştırılan atıf sayısı) %46.84

92. Grafik: İletişim Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)



[7] E-dermede başlık olarak var görünen ancak atıf gösterilen yıl kapsamında gerçekte erişilebilir olmayan ve erişilebilir toplam atıf sayısı; yüzdelik hesaplamada dikkate alınmamıştır; karşılaştırma yapılabilmesi amacıyla sunulmuştur.

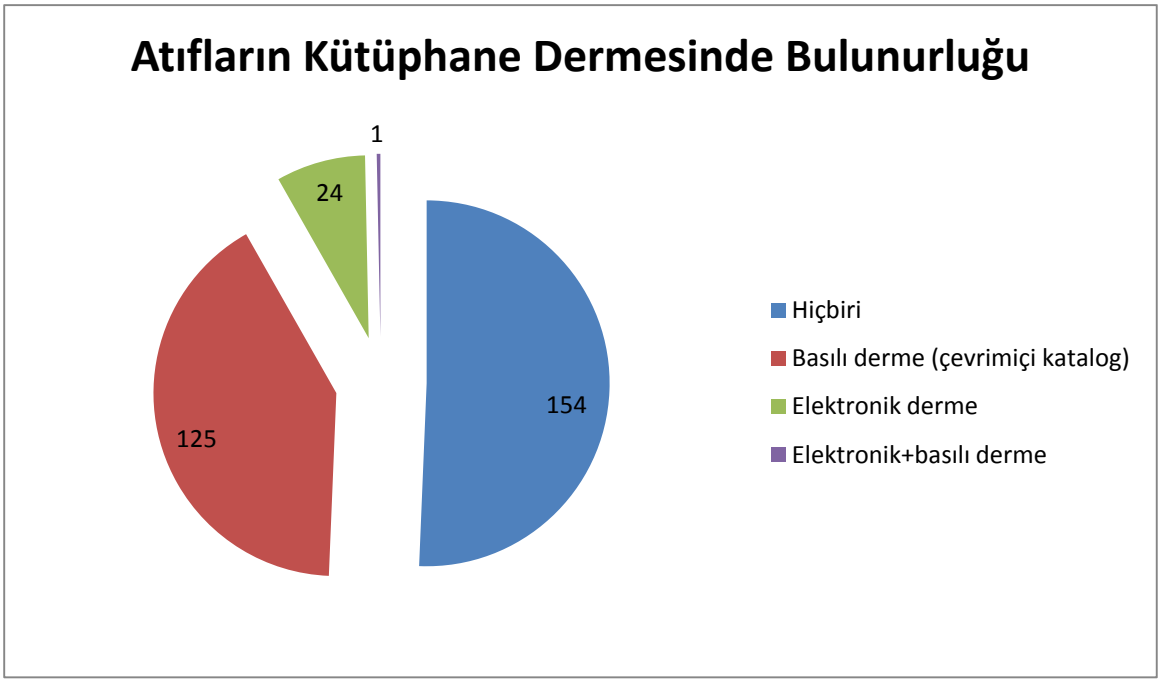
4.4.b. 2. Küme

134. Tablo: İletişim Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)

Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	**%**
Arşiv belgeleri, yayınlanmamış bildiriler, web siteleri vb.	*7*	-
Basılı derme (çevrimiçi katalog)	125	%41
Elektronik derme	(37)[8] 24	%8
Elektronik+basılı derme	1	-
Hiçbiri	(141) 154	%51
Toplam dermede bulunulurluk	150	%49

311 (toplam atıf sayısı); 304 (dermede araştırılan atıf sayısı) %49.34

93. Grafik: İletişim Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)



[8] E-dermede başlık olarak var görünen ancak atıf gösterilen yıl kapsamında gerçekte erişilebilir olmayan ve erişilebilir toplam atıf sayısı; yüzdelik hesaplamada dikkate alınmamıştır; karşılaştırma yapılabilmesi amacıyla sunulmuştur.

4.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu

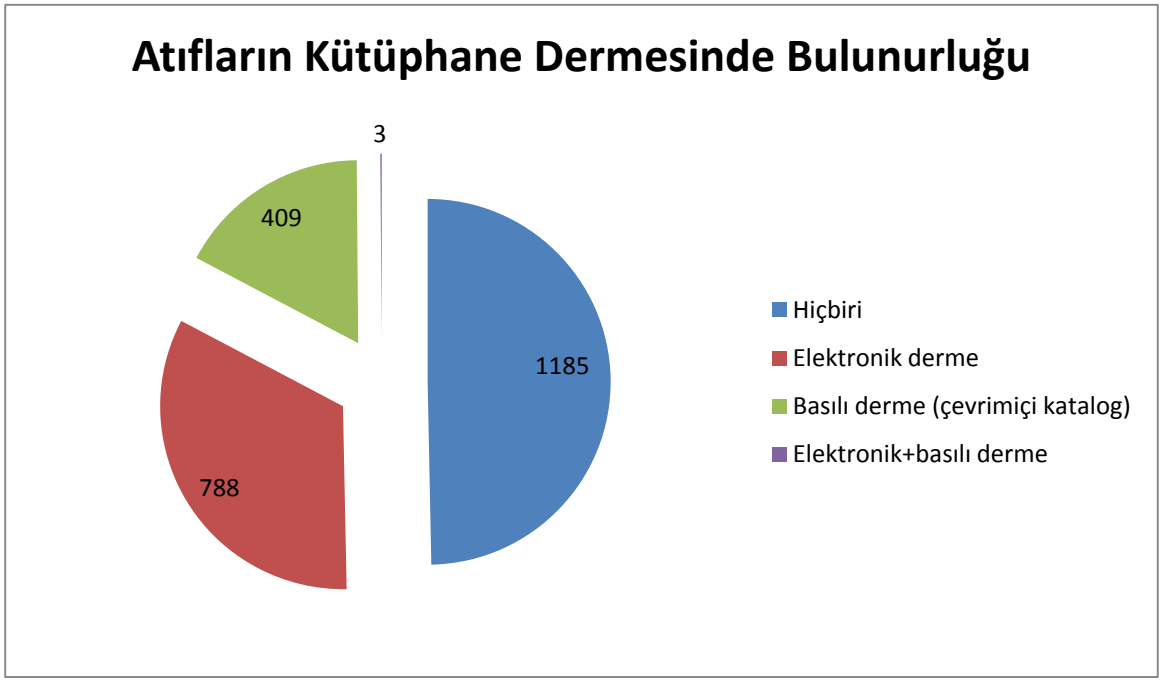
4.5.a. 1. Küme

135. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)

Atıfların Dermede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	
Arşiv belgeleri, yayınlanmamış bildiriler, web siteleri vb.	*94*	
Basılı derme (çevrimiçi katalog)	409	%17
Elektronik derme	(861)[9] 788	%33
Elektronik+basılı derme	3	-
Hiçbiri	(1112) 1185	%50
Toplam dermede bulunulurluk	1200	%50

2479 (toplam atıf sayısı); 2385 (dermede araştırılan atıf sayısı) %50.31

94. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (1. Küme)



[9] E-dermede başlık olarak var görünen ancak atıf gösterilen yıl kapsamında gerçekte erişilebilir olmayan ve erişilebilir toplam atıf sayısı; yüzdelik hesaplamada dikkate alınmamıştır; karşılaştırma yapılabilmesi amacıyla sunulmuştur.

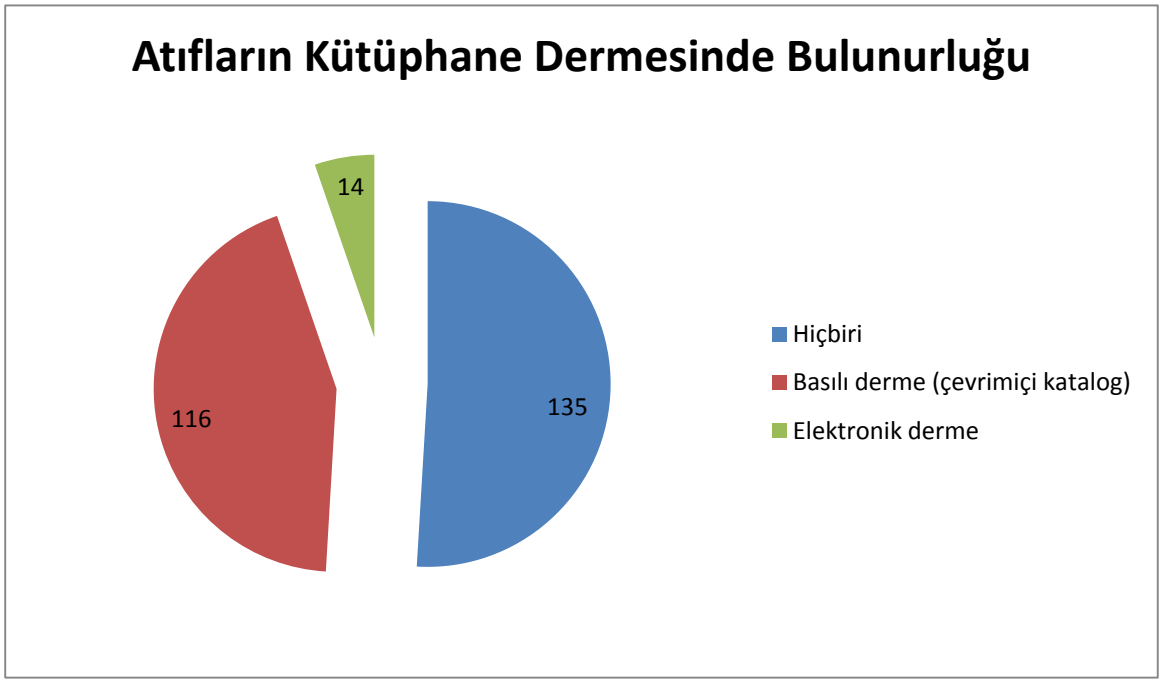
4.5.b. 2. Küme

136. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)

Atıfların Dermede Bulunurluğu		
Derme	**Atıf sayısı**	**%**
Arşiv belgeleri, yayınlanmamış bildiriler, web siteleri vb.	*8*	-
Basılı derme (çevrimiçi katalog)	116	%44
Elektronik derme	(15)[10] 14	%5
Hiçbiri	(134) 135	%51
Toplam dermede bulunulurluk	130	%49

273 (toplam atıf sayısı); 265 (dermede araştırılan atıf sayısı) %49.05

95. Grafik: Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıfların Kütüphanede Bulunurluğu (2. Küme)



Yukarıda Fakülte bazında sunulan atıfların Ankara Üniversitesi Kütüphaneleri dermesinde bulunurluk verileri değerlendirildiğinde şu sonuca ulaşılmıştır: Öncelikle kütüphane dermesinde bulunması beklenmeyen arşiv belgeleri, yayınlanmamış bildiriler, web siteleri vb.ne ilişkin atıf sayıları, kütüphanede bulunurluk verilerine dahil edilmemiştir; söz konusu atıf sayıları toplam 12.424 atıf sayısından çıkarılmış ve toplam 11.339 atıfın dermede bulunurluğu verisi araştırılmıştır. Bu durum göz önünde tutulduğunda ve Fakülteler

[10] E-dermede başlık olarak var görünen ancak atıf gösterilen yıl kapsamında gerçekte erişilebilir olmayan ve erişilebilir toplam atıf sayısı; yüzdelik hesaplamada dikkate alınmamıştır; karşılaştırma yapılabilmesi amacıyla sunulmuştur.

bazında sunulan hem basılı hem de basılı dermede bulunan 48 atıf verisi de dahil edildiğinde, DTCF 1. Küme'de atıfların %23'ü basılı dermede, %26'sı e-dermede (toplam %49), 2. Küme'de atıfların %43'ü basılı dermede, %7'si e-dermede (toplam %50); Eğitim Fakültesi 1. Küme'de atıfların %21'i basılı dermede, %25'i e-dermede (toplam %46), 2. Küme'de atıfların %19'u basılı dermede, %24'ü e-dermede (toplam %44); Hukuk Fakültesi 1. Küme verileri olmadığından 2. Küme'de atıfların %56'sı basılı dermede, %3'ü e-dermede (toplam %62); İletişim Fakültesi 1. Küme'de atıfların %38'i basılı dermede, %8'i e-dermede (toplam %47), 2. Küme'de atıfların %41'i basılı dermede, %8'i e-dermede (toplam %49); Siyasal Bilgiler Fakültesi 1. Küme'de atıfların %17'si basılı dermede, %33'ü e-dermede (toplam %50), 2. Küme'de atıfların %44'ü basılı dermede, %5'i e-dermede (toplam %49) bulunmaktadır. Hem basılı hem de basılı dermede bulunan 48 atıf verisi de dahil edildiğinde, araştırma sınırlılıkları dahilinde bilgi üretimi sürecinde kütüphanenin "göreli" katkısı toplamda %50. 21'dir (5637 atıf).

Bunun yanısıra bilgi kaynaklarının ve özellikle dergilerin kütüphanenin e-dermesinde bulunurluk verileri araştırılırken, kaynak adından tarama yapılmış ve yukarıdaki tablolardan izlendiği üzere varlığı tespit edilen atıf sayısı parantez içerisinde sunulmuştur. Ancak kimi dergilerin e-dermede bulunduğu halde atıfın yapıldığı yıllar ile kütüphanenin veritabanı aracılığıyla dergiye abone olduğu yılların örtüşmediği saptanmıştır; bir başka deyişle atıf kaynağının, e-dermede var gibi görünmekle birlikte atıf yılı açısından aslında erişilebilir/kullanılabilir olmadığı görülmüştür. Bu nedenle, karşılaştırma yapılabilsin diye, hem parantez içi "var gibi görünen" bulunurluk verileri hem de atıf yılı ve abone olunan yılın örtüştüğü "gerçek" bulunurluk verileri yanyana sunulmuş ve "gerçek" bulunurluk verileri esas alınmıştır.

5. Bölüm

Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında (VT) Tarandığı

Bu Bölüm'de kütüphanenin e-dermesinde tekrarların var olup olmadığını değerlendirme amacıyla, atıf gösterilen dergilerin kütüphane dermesinde kaç veritabanında yer aldığı verisi elde edilmiştir. Fakülte bazında 1. Küme ve 2. Küme verileri ile dergiler ve dergilerin yer aldığı veritabanı sayıları aşağıdaki tablolardan izlenebilir.

5.1. DTCF: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında (VT) Tarandığı

5.1.a. 1. Küme (6 ve üzeri VT'da taranan dergiler alınmıştır)

137. Tablo: DTCF- Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (1. Küme)

Bir Derginin Kaç VT'da Tarandığı	
Dergi adı	**Veritabanı sayısı**
Journal of Psychology	10
Adolescence	10
American Journal of Public Health	9
Journal of Social Psychology	8
Death Studies	8
Work and Stress	8
Library Journal	7
Information Today	7
Computers in Libraries	7
Science	7
Journal of American College Health	7
Journal of Learning Disabilities	7
American Scholar	6
Journal of Mental Health	6
Mortality	6
Journal of Counseling & Development	6
Journal of Sex Research	6
International Journal of Psychology	6
International Review of Psychiatry	6
Journal of Academic Librarianship	6

5.1.b. 2. Küme (4 ve üzeri VT'da taranan dergiler alınmıştır)

138. Tablo: DTCF: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (1. Küme)

Bir Derginin Kaç VT'da Tarandığı	
Dergi adı	**Veritabanı sayısı**
College Student Journal	6
Serials Review	6
Annals of the Association of American Geographers	5
Journal of Leisure Research	5
Mortality	5
American Journal of Psychiatry	4
Economic Geography	4
Geographical Journal	4
Geographical Review	4
Journal of Clinical Psychology	4
Journal of Sustainable Tourism	4
Journal of the American Academy of Child Adolescent Psychiatry	4
Nature	4
Oxford Development Studies	4
Papers in Regional Science	4

5.2. Eğitim Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında (VT) Tarandığı (6 ve üzeri VT'da taranan dergiler alınmıştır)

5.2.a. 1. Küme

139. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (1. Küme)

Bir Derginin Kaç VT'da Tarandığı	
Dergi adı	**Veritabanı sayısı**
Journal of Psychology	10
Adolescence	10
American Journal of Public Health	9
British Journal of Psychology	8
Death Studies	8
The Journal of Social Psychology	8
Ergonomics	7
Behaviour & Information Technology	7
Journal of Learning Disabilities	7

Bir Derginin Kaç VT'da Tarandığı	
Dergi adı	**Veritabanı sayısı**
Journal of American College Health	7
Science	7
The Journal of Special Education	7
Information Society	7
College Student Journal	6
Journal of School Health	6
Family Planning Perspectives	6
Counselling Psychology Quarterly	6
Journal of Genetic Psychology	6
Foreign Affairs	6
Journal of Educational Research	6
Journal of Occupational and Organizational Psychology	6
Journal of Intellectual & Developmental Disability	6
Aids Education and Prevention	6
The Personnel and Guidance Journal	6
Topics in Early Childhood Special Education	6
Third World Quarterly	6

5.2.b. 2. Küme

140. Tablo: Eğitim Fakültesi- Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (2. Küme)

Bir Derginin Kaç VT'da Tarandığı	
Dergi adı	**Veritabanı sayısı**
Journal of Psychology	10
Adolescence	10
The Journal of Social Psychology	8
British Journal of Psychology	8
Counselling Psychology Quarterly	7
The Journal of Special Education	7
Journal of Special Education	7
Journal of School Health	6
Family Planning Perspectives	6
Topics in Early Childhood Special Education	6
Aids Education and Prevention	6
Journal of Counselıng and Development	6
Journal of Occupational and Organizational Psychology	6
College Student Journal	6

5.3. Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında (VT) Tarandığı (3 ve üzeri VT'da taranan dergiler alınmıştır)

5.3.a. 2. Küme

141. Tablo: Hukuk Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (2. Küme)

Bir Derginin Kaç VT'da Tarandığı	
Dergi adı	**Veritabanı sayısı**
University of Toronto Law Journal	5
Harvard Law Review	5
Michigan Law Review	5
West European Politics	4
The Yale Law Journal	4
Journal of Legal Aspects of Sport	4
Harvard Journal of Law and Public Policy	4
American Journal of Political Science	4
Emory International Law Review	4
Marquette Sports Law Review	4
American Journal of Psychiatry	3
Law and Contemporary Problems	3
Journal of Common Market Studies	3
Journal of Economic İssues	3
International Legal Materials	3
Cornell Law Review	3
International and Comparative Law Quarterly	3
Occupational Medicine	3
The American Political Science Review	3
Fordham International Law Journal	3
International Law Forum Du Droit International	3

5.4. İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında (VT) Tarandığı (3 ve üzeri VT'da taranan dergiler alınmıştır)

5.4.a. 1. Küme

142. Tablo: İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (1. Küme)

Bir Derginin Kaç VT'da Tarandığı	
Dergi adı	**Veritabanı sayısı**
Progress in Development Studies	8
Third World Quarterly	7
The Information Society	7

Bir Derginin Kaç VT'da Tarandığı	
Dergi adı	**Veritabanı sayısı**
Government Information Quarterly	5
European Law Journal	5
Political Communication	3
Turkish Studies	3
Journal of International Development	3
The Communication Review	3
Journal of Political Ideologies	3
Quarterly Journal of Speech	3
Information Communication and Society	3

5.4.b. 2. Küme

143. Tablo: İletişim Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (2. Küme)

Bir Derginin Kaç VT'da Tarandığı	
Dergi adı	**Veritabanı sayısı**
Progress in Development Studies	8
The Information Society	7
Third World Quarterly	7
Government Information Quarterly	5
Journal of Political Ideologies	3
Information Communication and Society	3
Journal of International Development	3
Political Communication	3
Quarterly Journal of Speech	3

5.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında (VT) Tarandığı

5.5.a. 1 Küme (6 ve üzeri VT'da taranan dergiler alınmıştır)

144. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (1. Küme)

Bir Derginin Kaç VT'da Tarandığı	
Dergi adı	**Veritabanı sayısı**
Journal of Psychology	10
Lancet	8
Social Forces	8
Brigham Young University Law Review	7
Ethics	7
Science	7

Bir Derginin Kaç VT'da Tarandığı	
Dergi adı	**Veritabanı sayısı**
Economist	7
Advertising Age	6
Third World Quarterly	6
Case Western Reserve Law Review	6
Counselling Psychology Quarterly	6
Journal of Occupational and Organizational Psychology	6
Journal of Counselıng and Development	6
Feminist Economics	6
Foreign Affairs	6
Oxford Journal of Legal Studies	6

5.5.b. 2. Küme (3 ve üzeri VT'da taranan dergiler alınmıştır)

145. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi- Atıf Gösterilen Dergilerin Kaç Veritabanında Tarandığı (2. Küme)

Bir Derginin Kaç VT'da Tarandığı	
Dergi adı	**Veritabanı sayısı**
Social Forces	8
European Journal of International Law	5
Middle Eastern Studies	4
Journal of Conflict and Security Law	4
International Law Forum Du Droit International	4
American Journal of International Law	4
Journal of International Affairs	3
Innovation: The European Journal of Social Sciences	3

Yukarıda sunulan verilerden izlendiği üzere, bazı dergiler pek çok veritabanında birden taranmaktadır. Fakülte bazında bakıldığında örneğin **DTCF** 1. Küme'de Journal of Psychology dergisi 10 veritabanında, 2. Küme'de College Student Journal dergisi 6 veritabanında; **Eğitim Fakültesi** 1. Küme'de ve 2. Küme'de Journal of Psychology dergisi 10 veritabanında; **Hukuk Fakültesi** 1. Küme verileri olmadığından, 2. Küme'de University of Toronto Law Journal dergisi 5 veritabanında; **İletişim Fakültesi** 1. Küme'de Progress in Development Studies dergisi 8 veritabanında, 2. Küme'de Progress in Development Studies dergisi 8 veritabanında; **Siyasal Bilgiler Fakültesi** 1. Küme'de Journal of Psychology dergisi 10 veritabanında, 2. Küme'de Social Forces dergisi 8 veritabanında yer almaktadır.

Toplanan veriler, projenin uygulamaya yönelik çalışmaları sırasında performans göstergeleri için bilgi altyapısı olarak kullanılmaya değerdir.

6. Bölüm

En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (Kütüphanenin Katkısı)

Bu Bölüm'de, araştırma sınırlılıkları dahilinde sosyal bilimler alanında atıf gösterilen kaynakların en çok hangi veritabanı tarafından karşılandığı verisi elde edilmeye çalışılmıştır. Fakülte bazında 1. Küme ve 2. Küme verileri ile, atıfların en çok yer aldığı veritabanları ve atıf sayıları aşağıdaki tablolardan izlenebilir.

6.1. DTCF: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (Kütüphanenin Katkısı)

6.1.a. 1. Küme

146. Tablo: DTCF: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (1. Küme)

En Çok Kullanılan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
Academic Search Complete	123
Psychology & Behavioral Sciences Collection	77
Health & Medical Complete	56
ScienceDirect Journals	50
Health Source: Nursing/Academic Edition	41
Blackwell-Synergy	35
Business Source Complete	34
MasterFILE Premier	31
InformaWorld	28
Springer LINK Contemporary (1997 - Present)	27
PsycARTICLES	23
Professional Development Collection	23
SAGE Premier	21
Taylor & Francis Journals	20
Wiley InterScience Journals	17
Periodicals Archive Online-International Clients	16
SPORTDiscus with Full Text	14
JSTOR Arts and Sciences II Collection	12
Environment Complete	12
(LISTA) with Full Text	9

En Çok Kullanılan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
Religion & Philosophy Collection	9
Humanities International Complete	8
LexisNexis Academic	8
Computers & Applied Sciences Complete	6
ALPSP Learned Journals Collection-Arts Humanities	6
Cambridge Journals Online	6
JSTOR Arts and Sciences I Collection	6
Journals@Ovid LWW Total Access Collection	5
PAO Collection 4 - International Clients	5
Communication & Mass Media Complete	5
PAO Collection 1 - International Clients	4
Oxford Journals	4
MD Consult Core Collection	4
Wiley-Blackwell	3
PAO Collection 2 - International Clients	3
Ankara University Electonic Journals	3
Emerald Journals	2
Annual Reviews	2
History Reference Center	2
JSTOR Arts and Sciences III Collection	2
PAO Collection 3-International Clients	2
IEEE/IET Electronic Library (IEL)	1
Health & Medical Complete	1
PAO Collection 3 -International Clients	1
BMJ Journals	1
BioOne.2	1
PAO Collection 5 - International Clients	1
Periodicals Archive Online -International Clients	1
Regional Business News	1
SAGE Premier 2007	1
Westlaw International	1
InformaWorld	1
Karger Online	1

6.1.b. 2. Küme

147. Tablo: DTCF: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (2. Küme)

En Çok Kullanılan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
Academic Search Complete	73
JSTOR Arts and Sciences II Collection	21
Taylor & Francis Journals	20
ProQuest Health & Medical Complete	19
ScienceDirect Freedom Collection	19
Humanities International Complete	17
Business Source Complete	16
Environment Complete	16
Springer	14
EconLit with Full Text	13
E-Journals from EBSCO	13
Psychology & Behavioral Sciences Collection	12
PsycARTICLES (EBSCO Publishing)	10
Religion & Philosophy Collection	10
Wiley InterScience Journals	10
MasterFILE Premier	9
Cambridge Journals Online	7
Professional Development Collection	6
ScienceDirect Journals	5
LexisNexis Academic	4
MD Consult Core Collection	4
Project Muse - Premium Collection	4
SwetsWise FullText Titles	4
Computers & Applied Sciences Complete	3
SPORTDiscus with Full Text	3
American Psychiatric Association	3
Clark University	3
LWW Total Access Collection (EKUAL)	3
Communication & Mass Media Complete	2
Health Source: Nursing/Academic Edition	2
Sage Publications	2
Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA) with Full Text	1
ALPSP Learned Journals Collection-Arts Humanities	1
Blackwell-Synergy	1

En Çok Kullanılan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
IEEE/IET Electronic Library (IEL)	1
JSTOR Arts and Sciences I Collection	1
Oxford University Press	1
DOAJ: Directory of Open Access Journals	1

6.2. Eğitim Fakültesi: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (Kütüphanenin Katkısı)

6.2.a. 1. Küme

148. Tablo: Eğitim Fakültesi- En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (1.Küme)

En Çok Kullanılan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
Academic Search Complete	140
Psychology & Behavioral Sciences Collection	95
Professional Development Collection	72
Health & Medical Complete	46
MasterFILE Premier	42
Business Source Complete	34
InformaWorld	31
ScienceDirect Journals	30
Health Source: Nursing/Academic Edition	28
Taylor & Francis Journals	21
Blackwell-Synergy	21
SAGE Premier	15
SPORTDiscus with Full Text	12
PAO - Periodicals Archive Online (Full Subscription) - International Clients	12
Computers & Applied Sciences Complete	12
PsycARTICLES	12
Communication & Mass Media Complete	11
Taylor & Francis (EKUAL	11
Springer LINK Contemporary (1997 - Present)	10
ProQuest Health & Medical Complete	8
Cambridge Journals Online	8
SpringerLINK Journals	8
Ankara University Electonic Journals	8
Religion & Philosophy Collection	7
Springer LINK Contemporary (1997 - Present	7

En Çok Kullanılan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
DOAJ: Directory of Open Access Journals	6
Wiley InterScience Journals	6
LexisNexis Academic	5
ALPSP Learned Journals Collection - Arts Humanities and Social Sciences - 2006	5
Journals@Ovid LWW Total Access Collection	4
PAO Collection 2 - International Clients	4
Sage Publications	4
ScienceDirect Freedom Collection	4
Environment Complete	3
Humanities International Complete	3
PAO Collection 1 - International Clients	3
JSTOR Arts and Sciences I Collection	3
Legal Collection	3
PAO Collection 4 - International Clients	3
Wiley Interscience	2
Taylor & Francis (EKUAL)	2
SwetsWise FullText Titles	2
Project Muse - Premium Collection	2
JSTOR Arts and Sciences II Collection	2
EconLit with Full Text	2
JSTOR Arts & Sciences II Collection	2
History Reference Center	2
JSTOR Arts & Sciences I Collection	2
Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA) with Full Text	2
PAO Collection 3 (Current Version) - International Clients	2
MasterFILE Premier	1
ALPSP Learned Journals Collection	1
Westlaw International	1
Blackwell-Synergy	1
Annual Reviews	1
BMJ Journals	1
Emerald Journals	1
PsycARTICLES (EBSCO Publishing	1
HeinOnLine Law Journals Library	1
MD Consult Core Collection	1
Oxford Journals	1
Emerald Management Xtra 95 (Emerald Fulltext) (Emerald Fulltext 1999)	1
E-Journals from EBSCO	1
BioOne.1 - BioOne.2	1

6.2.b. 2. Küme

149. Tablo: Eğitim Fakültesi- En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (2.Küme)

En Çok Kullanılan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
Academic Search Complete	82
Psychology & Behavioral Sciences Collection	57
Professional Development Collection	48
MasterFILE Premier	26
Health & Medical Complete	21
InformaWorld	19
Taylor & Francis Journals	16
Health Source: Nursing/Academic Edition	15
Business Source Complete	14
SAGE Premier	14
Wiley-Blackwell	13
SPORTDiscus with Full Text	8
ScienceDirect Journals	8
PAO - Periodicals Archive Online (Full Subscription) - International Clients	7
Ankara University Electonic Journals	6
Springer LINK Contemporary (1997 - Present	6
Communication & Mass Media Complete	5
Springer LINK Contemporary (1997 - Present)	5
PsycARTICLES	4
ALPSP Learned Journals Collection - Arts Humanities and Social Sciences - 2006	4
ScienceDirect Freedom Collection	4
Computers & Applied Sciences Complete	4
Religion & Philosophy Collection	3
Blackwell-Synergy	3
Ankara University print subscriptions	3
Sage Publications	3
Springer LINK Contemporary	2
PAO Collection 3 (Current Version) - International Clients	2
PAO Collection 4 - International Clients	2
PAO Collection 1 - International Clients	2
Cambridge Journals Online	2
Taylor & Francis (EKUAL	2
Legal Collection	2
Wiley InterScience Journals	1
Environment Complete	1

En Çok Kullanılan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
SpringerLINK Journals	1
Humanities International Complete	1
JSTOR Arts and Sciences I Collection	1
JSTOR Arts and Sciences II Collection	1
LexisNexis Academic	1
LWW Total Access Collection (EKUAL	1
PAO Collection 2 - International Clients	1
Journals@Ovid LWW Total Access Collection	1

6.3. Hukuk Fakültesi: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (Kütüphanenin Katkısı)

6.3.a. 2. Küme

150. Tablo: Hukuk Fakültesi- En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (2.Küme)

En Çok Kullanılan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
HeinOnline Law Journal Library	13
LexisNexis Academic	12
Westlaw International	12
Academic Search Complete	9
Business Source Complete	8
Ankara University Electonic Journals	6
HeinOnLine Law Journals Library	5
Cambridge Journals Online	4
Wiley-Blackwell	4
JSTOR Arts and Sciences I Collection	4
Legal Collection	3
Humanities International Complete	2
Health & Medical Complete	2
Oxford Journals	2
PAO - Periodicals Archive Online (Full Subscription) - International Clients	2
Beck Online	2
SPORTDiscus with Full Text	2
Westlaw International	2
HeinOnline Law Journal Library	1
ALPSP Learned Journals Collection	1
EconLit with Full Text	1

En Çok Kullanılan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
LexisNexis Academic	1
BMJ Journals	1
Environment Complete	1
JSTOR Arts and Sciences I Collection	1
Health & Medical Complete	1
JSTOR Arts and Sciences II Collection	1
MasterFILE Premier	1
PAO Collection 5 - International Clients	1
Project Muse - Premium Collection	1
ScienceDirect Journals	1
SwetsWise FullText Titles	1
Taylor & Francis Journals	1
InformaWorld	1

6.4. İletişim Fakültesi: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (Kütüphanenin Katkısı)

6.4.a. 1. Küme

151. Tablo: İletişim Fakültesi- En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (1. Küme)

En Çok Taranan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
SAGE Premier	10
InformaWorld	9
Academic Search Complete	9
Taylor & Francis Journals	8
ScienceDirect Journals	7
Business Source Complete	7
Ankara University Electonic Journals	6
Communication & Mass Media Complete	5
JSTOR Arts and Sciences II Collection	3
Oxford Journals	3
MasterFILE Premier	3
Springer LINK Contemporary	3
Communication & Mass Media Complete	2
Wiley-Blackwell	2
Environment Complete	2
Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA) with Full Text	2

En Çok Taranan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
Humanities International Complete	2
Blackwell-Synergy	2
Academic Search Complete	1
Legal Collection	1
Sage Publications	1
Cambridge Journals Online	1
Computers & Applied Sciences Complete	1
Project Muse - Premium Collection	1
Legal Collection	1
LexisNexis Academic	1
Professional Development Collection	1

6.4.b. 2. Küme

152. Tablo: İletişim Fakültesi- En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (2. Küme)

En Çok Tercih Edilen VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
ScienceDirect Journals	7
SAGE Premier	7
Academic Search Complete	7
Taylor & Francis Journals	6
Business Source Complete	6
InformaWorld	6
Ankara University Electonic Journals	5
Communication & Mass Media Complete	5
MasterFILE Premier	2
Environment Complete	2
JSTOR Arts and Sciences II Collection	2
Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA) with Full Text	2
Wiley-Blackwell	2
Oxford Journals	2
Springer LINK Contemporary	2
Humanities International Complete	1
Professional Development Collection	1
Computers & Applied Sciences Complete	1
Project Muse - Premium Collection	1
Sage Publications	1

En Çok Tercih Edilen VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
Legal Collection	1

6.5. Siyasal Bilgiler Fakültesi: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (Kütüphanenin Katkısı)

6.5.a. 1. Küme

153. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (1. Küme)

En Çok Kullanılan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
Business Source Complete	155
Academic Search Complete	91
ScienceDirect Freedom Collection	66
EconLit with Full Text	63
LexisNexis Academic	35
Psychology & Behavioral Sciences Collection	33
MasterFILE Premier	31
Taylor & Francis (EKUAL)	30
Westlaw International	26
Emerald Insight	22
JSTOR Arts & Sciences I Collection	21
SpringerLINK Journals	19
HeinOnLine Law Journals Library	17
Humanities International Complete	14
SwetsWise FullText Titles	14
Sage Publications	13
JSTOR Arts & Sciences II Collection	12
Health Source: Nursing/Academic Edition	12
ProQuest Health & Medical Complete	11
Religion & Philosophy Collection	9
Oxford University Press	8
PsycARTICLES (EBSCO Publishing)	8
SPORTDiscus with Full Text	8
Wiley InterScience	7
E-Journals from EBSCO	7
Legal Collection	7

6.5.b. 2.Küme

154. Tablo: Siyasal Bilgiler Fakültesi: En Çok Kullanılan Veritabanları/ Atıf Gösterilen Dergilerin En Çok Yer Aldığı VT (2. Küme)

En Çok Kullanılan VT	
Dergilerin tarandığı VT	**Atıf sayısı**
Academic Search Complete	7
HeinOnLine Law Journals Library	5
LexisNexis Academic	3
Business Source Complete	3
Westlaw International	3
JSTOR Arts & Sciences II Collection	2
MasterFILE Premier	2
Oxford University Press	2
Taylor & Francis (EKUAL)	2
Project Muse - Premium Collection	1
Psychology & Behavioral Sciences Collection	1
Religion & Philosophy Collection	1
JSTOR Arts & Sciences I Collection	1
Humanities International Complete	1
SPORTDiscus with Full Text	1
Beck Online	1
ALPSP Learned Journals Collection	1
Legal Collection	1

Yukarıda sunulan verilerden izlendiği üzere, bazı veritabanları, diğerlerine oranla gösterilen atıfların bulunurluğu açısından çok üst sıralarda yer almaktadır. Fakülte bazında ilk üç'ün içindeki verilere bakıldığında, **DTCF** 1. Küme'de Academic Search Complete (123 atıf), Psychology & Behavioral Sciences Collection (77 atıf), Health & Medical Complete (56 atıf); 2. Küme'de Academic Search Complete (73 atıf), JSTOR Arts and Sciences II Collection (21 atıf), Taylor & Francis Journals (20 atıf); **Eğitim Fakültesi** 1. Küme'de Academic Search Complete (140 atıf), Psychology & Behavioral Sciences Collection (95 atıf), Professional Development Collection (72 atıf); 2. Küme'de aynı şekilde Academic Search Complete (82 atıf), Psychology & Behavioral Sciences Collection (57 atıf), Professional Development Collection (48 atıf); **Hukuk Fakültesi** 1. Küme verileri olmadığından 2. Küme'de HeinOnline Law Journal Library (13 atıf), LexisNexis Academic (12 atıf), Westlaw International (12 atıf); **İletişim Fakültesi** 1. Küme'de SAGE Premier (10 atıf), InformaWorld (9 atıf), Academic Search Complete (9 atıf); 2. Küme'de ScienceDirect Journals (7 atıf), SAGE Premier (7 atıf), Academic Search Complete (7 atıf); **Siyasal Bilgiler Fakültesi** 1. Küme'de Business Source Complete (155 atıf), Academic Search Complete (91 atıf), ScienceDirect Freedom Collection (66 atıf); 2. Küme'de Academic

Search Complete (7 atıf), HeinOnLine Law Journals Library (5 atıf), LexisNexis Academic (3atıf), Business Source Complete (3 atıf), Westlaw International (3 atıf) ile atıfların en çok yer aldığı veritabanlarıdır.

Bununla birlikte 1. Küme ve 2. Küme toplam atıf sayıları ile bağlantılı olarak veritabanlarındaki atıf sayıları artmakta ya da azalmaktadır. Bu durum da göz önüne alındığında, toplanan veriler, projenin uygulamaya yönelik çalışmaları sırasında performans göstergeleri için bilgi altyapısı olarak kullanılmaya değerdir.

III. SONUÇ

Bu projede ele alınan kavramsal model ve modelin içeriğini oluşturan metodoloji, bilgi kaynakları ve kütüphane kurumunun bilgi ve/veya bilim üretimi sürecinde yarattığı değeri ölçmeye çalışmaktadır. Sözü edilen metodolojinin ele alındığı bu çalışmadan elde edilmesi beklenen sonuçlar ve öneriler aşağıda özetlenmiştir:

- Sadece örneklem grubundaki üniversite kütüphaneleri ve bilim insanları için değil, ülkemizde konu ile ilgili tüm bilim insanları ve karar verme düzeyinde bulunan birey ve/veya kuruluşlar için de, bilgi üretim sürecinde en çok tercih edilen bilgi kaynakları ve kaynakların yazar(lar)ı, yayınev(ler)i, ortam(lar)ı, türleri, yaş(lar)ı ve dil(ler)i konusunda sunulan perspektifin ve öğretim üyelerinin bilgi arama davranışlarına ilişkin edinilen verilerin dikkate alınması ve "değer"e dönüşmesi.
- Örneklem grubuna giren bilim insanları için, araştırma sınırlılıkları içinde kendi yayınlarının ulusal ve uluslararası hangi bibliyografik denetim araçlarında yer aldığı, bir başka deyişle ürettikleri bilginin ulusal ve evrensel düzeyde ne ölçüde erişilebilir olduğu konusunda yapılan saptamanın dikkate alınması ve "değer"e dönüşmesi.
- Kanıta dayalı biçimde ölçülen, bilgi kaynakları ve kütüphanenin yarattığı değere ilişkin bilgilerin, hem mikro düzeyde örneklem alınan üniversitenin kütüphane yöneticileri için hem de makro düzeyde ulusal bilim ve bilgi politikalarını hazırlama sorumluluğunu taşıyan karar mercileri için; konu ile ilgili yerinde karar verme ve performans yönetim süreçlerini yaşamaları yönünde, ülkemiz gerçeklerinde 'süzülmüş bilgi'nin dikkate alınması ve "değer"e dönüşmesi.
- Kütüphanecilik ve enformasyon bilimi alanında faaliyet gösteren teorisyenler, meslektaşlar ve sivil toplum kuruluşları için; ulusal kütüphane performans göstergelerinin oluşturulması ve ölçmeye dayalı metrik çalışmalarda izlenecek metodoloji konusunda göz önünde tutulması gereken unsurların, işbirliğine yönelik çalışmalarda dikkate alınması ve "değer"e dönüşmesi.
- Ülkemizde kurum ve/veya ulusal düzeyde gerçekleştirilen atıf çalışmalarının, uluslararası verilerle karşılaştırıldığında, çok düşük düzeyde kaldığı göz önünde tutulursa, model'in öngördüğü 'atıf çalışması' ile, ülkemiz gerçeklerine dayalı biçimde elde edilen verilerin dikkate alınması ve "değer"e dönüşmesi.
- Ele aldığı özgün metodolojisi ve yaklaşımı ile ulusal ve/veya evrensel düzeyde disiplinimizin kavramsal altyapısına bir 'yenilik' eklemesi ve bu bağlamda "değer" yaratması.

Bununla birlikte, bu projede gerçekleştirilen araştırmanın, elverdiği ölçüde, başka üniversitelerde de yapılması; ulusal ölçekte elde edilecek bulguların, ulusal kütüphane performans göstergelerinin tartışılacağı daha geniş katılımlı bir platforma taşınması; kullanıcı

araştırmaları ile de desteklenerek kullanıcılardan alınacak olumlu ya da olumsuz geribildirimlerin bütün açık seçikliği ile ortaya konması; ve makro düzeyde, kütüphanelerimiz için ulusal performans göstergelerinin ve başarı kriterlerinin belirlenmesi umut edilmektedir.

TÜBİTAK
PROJE ÖZET BİLGİ FORMU

Proje No: 108K047

Proje Başlığı: Sosyal Bilimler Alanında Bilgi Kaynaklarının ve Kütüphanenin Yarattığı Değer

Proje Yürütücüsü ve Araştırmacılar:

Doç.Dr. Oya GÜRDAL TAMDOĞAN (Yürütücü)

Prof.Dr. Fatoş SUBAŞIOĞLU (Araştırmacı)

Doç.Dr. Tülay FENERCİ

Projenin Yürütüldüğü Kuruluş ve Adresi: Ankara Üniversitesi

Adres: Ankara Üniversitesi DTCF 06100 Sıhhiye-Ankara

Destekleyen Kuruluş(ların) Adı ve Adresi: Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu

Atatürk Bulvarı No.: 221 06100 Kavaklıdere Ankara

Projenin Başlangıç ve Bitiş Tarihleri:

01/07/2008-01/03/2010

Öz

Proje, sosyal bilimler alanında bilgi kaynakları ve kütüphanenin yarattığı değeri ölçmek üzere, araştırma sınırlılıkları dahilinde Ankara Üniversitesi'nde sosyal bilimler alanında eğitim ve araştırma işlevini yerine getiren 432 öğretim üyesinin bilimsel bilgi ürünü niteliğindeki 487 makalenin atıf analizi verilerini (12.424 atıf) ve her bir atıfın Ankara Üniversitesi kütüphanelerinin basılı ve/veya elektronik dermelerinde bulunurluğuna ilişkin verileri içermektedir.

Anahtar Kelimeler: Bilimsel bilgi üretimi, bilim insanları, bilgi kaynakları, üniversite kütüphaneleri, atıf analizi

Fikri Ürün Bildirim Formu Sunuldu mu? **Evet** ☐ **Gerekli Değil** x☐

Fikri Ürün Bildirim Formu'nun tesliminden sonra 3 ay içerisinde patent başvurusu yapılmalıdır.

Projeden Yapılan Yayınlar:

Gürdal, O. Bilgi Üretiminde Yazın Ürünleri ve Atıfları Tespit Yoluyla Araştırma. *Türk Kütüphaneciliği*, 23 (2), 254-277, (2009).