Bir Mantık Kataloğu Denemesi

Türkiye'de Mantık Alanında Yazılmış Eserlerin Bir Listesi

HAZIRLAYAN: MUSTAFA ÜLKÜ
DANIŞMAN: ŞEREFETTİN ADSOY
Felsefe ve Din Bilimleri Ana Bilim Dalı
Seminer Ödevi, 2020

İçindekiler

Giriş 1

Doktora Tezleri 5

1950-2000 5

2000-2010 5

2010-2020 6

Yüksek Lisans Tezleri 8

1950-2000 8

2000-2010 8

2010-2020 10

Kitaplar 13

Te'lif Makaleler ve Tebliğler 18

Çeviri Makaleler 39

Kaynakça 42

Giriş

Seminer dersinin amacı, akademiye adımını atmış olan yüksek lisans öğrencisine bilimsel bir bakış açısı kazandırmak ve bilimsel bir araştırma yapıp bulgularını bilimsel bir dilde sunmasını sağlamaktır. Biz de seminer dersi kapsamında hazırladığımız bu seminer ödevinde bilimsel bir anlayış kazanmayı ve hem akademiye hem de alana bir hazırlık yapmayı amaç edindik. Akademide birikimsel çalışmanın temel olduğunu ve bilimsel çalışmaların ancak önceki çalışmalar dikkate alınarak ve onlara ilavelerde bulunarak yapıldığını dikkate alırsak; akademide literatürün ne denli büyük bir öneme sahip olduğunu rahatlıkla söyleyebiliriz. Bu nedenle biz bu çalışmamızda hem bilimsel becerimizi geliştirmeyi hem de literatür hakkında kapsamlı bir bilgi edinmeyi amaç edindik. Çalışmamızın meyvesi de kapsamlı bir alan araştırması ve bir nevi bir literatür raporu mahiyetinde ortaya çıktı.

Çalışmamızı bir katalog haline gelecek şekilde yürütmemizin sebebi ise hem akademinin birikimsel yönünü vurgulamak ve okuyucuya yansıtmak hem de alandaki birikime kolayca ulaşabilmeyi sağlamaktır. Bu tür katalog çalışmaları diğer alanlarda çokça bulunmaktadır. Mantık alanında da -kaynakçada belirttiklerimiz eserler gibi- çeşitli kataloglar bulunmaktadır. Ancak söz konusu kataloglar belli bir konuyu ya da akademik çalışma biçimini -tezler kataloğu gibi- ele almaktadır. Biz ise çalışmamızda mantık alanında Türkiye'de yapılmış tüm çalışmaları, yazılıp çizilmiş olan ulaşabildiğimiz tüm kaynakları sunmayı hedefledik. Çalışmamızda hedeflediğimiz içeriğin kapsamı epey geniş olduğu için elbette bazı eserler gözümüzden kaçmış olabilir. Yine de biz kataloglarda, online arama motorlarında ve diğer çalışmalarda bulabildiğimiz tüm kaynakları çalışmamıza dahil etmeye gayret ettik.

Bu çalışmayı ortaya koymakla okuyucuya akademi okyanusunda yol alırken biraz olsun yolunu aydınlatacak bir rehber sunmayı hedefledik. Katalog sayesinde okuyucunun; bu alanda daha önce neler yazılmış, hangi konulara daha çok ilgi duyulmuş, hangi sorular yanıtlanmış, hangi sorular yanıtlanmadan bırakılmış, hangi sorular hiç sorulmamış, neler çalışılmış, neler çalışılmamış, nelere çalışılabilir gibi sorularına yanıt bulabileceğini düşündük. Akademiyi bir bina gibi tasavvur edecek olursak, yapılmış her çalışma aslında akademi binasını meydana getiren tuğlalar mesabesindedir. Bu binada kendisine yer edinmek isteyen bir araştırmacı da içinde yer

edineceği binayı tanımalı ve daha önce neler yapıldığını, ne noktaya gelindiğini bu noktaya nasıl gelindiğini bilmelidir. Akademiyi akademi, bilimi bilim yapan da söz konusu bu birikimsel çalışma yöntemidir. Bilgiyi işleyebilmek, sınıflayabilmek ve gerektiği gibi geliştirebilmek için de daha önceki birikimimizin farkında olmalı ve bu birikime göre konum almalıyız.

Seminer konusu ya da yöntemi bakımından diğer seminer metinlerinden farklı olan bu çalışma; mantık alanında Türkiye'de yazılmış olan tez, makale, tebliğ, kitap vd. eserlerin bir listesini sunmayı amaçlamaktadır. Çalışma, yalnızca mantık alanında başlangıç aşamasında olanlar için değil diğer mantık araştırmacıları için de oldukça kullanışlı ve işlevseldir. Çalışmada, bir araştırmacının literatür taraması yaparken internette ya da kütüphanelerde başvuracağı kaynaklar tahmin edilerek önceden taranmış ve söz konusu kaynaklardaki eserler düzenli bir şekilde bu çalışmada toplanmıştır. Bu sayede kaynakça bölümünde de belirtilecek olan kaynakları tek tek tarama zahmetinden kurtulup yalnızca bu çalışma içerisinde bir arama işlemi gerçekleştirerek -kuvvetle muhtemel- aradığınız esere kolayca ulaşabileceksiniz.

Tezler bölümünde sıralama, yıllara göre düzenlenmiştir. Sıralamanın yıllara göre düzenlenmesindeki amaç, akademide yıllara göre hangi konulara ilgi duyulduğunun ya da günümüzde daha çok hangi konulara ağırlık verildiğinin anlaşılabilmesidir. Ayrıca akademinin birikimsel bir işleyişe sahip olduğunu ve belli bir gelenek üzerinde yükseldiğini de hesaba katarsak sıralamanın neden yıllara göre düzenlendiği daha anlamlı bir hale gelir. Kitaplar bölümünde kitap isimlerini öne almakla benzer başlıkları alt alta getirmeyi amaçladık. Bu sayede örneğin yalnızca "Mantık" ismiyle anılan kitapları alt alta görebilecek ve birbirine yakın adlardaki eserlere tek bir sayfada ulaşabileceksiniz. "Telif Makaleler ve Tebliğler" bölümünde yazar isimlerini öne almakla yazarların eserleri arasındaki insicamı muhafaza etmeyi amaçladık. Çeviri makaleler bölümünde de benzer şekilde yazarları öne alıp hemen ardından çevirmenin ismini belirttik. Bu sayede belli bir yazarın kaç eserinin ve hangilerinin Türkçemize kazandırıldığının daha kolay anlaşmasını amaçladık.

Eserlerin sıralanış biçiminden ve gerekçelerinden bahsettik. Söz konusu sıralamaların yardımıyla okuyucu, alan hakkında daha kolay fikir sahibi olabilecek ve değerlendirmelerini bütüncül olarak; yıllara, konulara ve kişilere göre yapabilecektir. Bizim de bu çalışmayı hazırlamadaki amacımız zaten böylesi bir değerlendirmeyi

mümkün kılmak ve naçizane bir ön değerlendirmede bulunmaktı. Zira kataloğa göz attığımızda mantık alanında günümüze kadar yazılmış olan eserleri, isimlerini, konularını ve yıllarını taradığımızda belli bir fikir sahibi olmaktayız. Bizim gözümüze çarptığı kadarıyla mantık alanında bugüne kadar daha çok tarihsel çalışmalar ve konu merkezli çalışmalar ön planda tutulmuştur. Örneğin tarihteki bir şahıs konu edilmiş ve günümüze kazandırılmıştır. "X'in mantık anlayışı" ya da "X'in Y anlayışı" gibi isimlendirmelere sahip olan bu çalışmalar günümüz araştırmacılarını tarihte yapılmış çalışmalar hakkında bilgilendirme açısından oldukça faydalıdır. Ancak söz konusu çalışmaların yalnızca birer betimsel çalışma olarak kalmaması, tarihteki görüşlerin eleştirel bir yaklaşımla incelenmesi ve eğer mümkünse güncel bir yorumu yapılarak günümüze kazandırılması oldukça önemlidir. Kişi ya da konu merkezli çalışmaları da "Mantık", "Mantığa Giriş", "Klasik Mantık", "Klasik Mantığa Giriş", "Modern Mantık", "Modern Mantığa Giriş" isimli çalışmalar izlemektedir. Mantık ve türevlerinin tanıtımlarının ve açıklamalarının sunulduğu bu çalışmalar oldukça çeşitli ve kapsamlıdır. Gördüğümüz kadarıyla yeterli düzeyde olan bu çalışmalar, alana yeni katılacak akademisyenler için aydınlatıcı birer rehber mahiyetindedir. Ancak şöyle bir sorun var ki; bu kadar "Mantığa Giriş" eseri görmemize rağmen mantığın uygulama alanları üzerine yeterli uygulamalı çalışmayı görememekteyiz. Mantığın ne olduğu ve nasıl kullanılabileceği teorik olarak ayrıntılı ve uzun uzun anlatılırken mantığın direkt kullanıldığı eleştirel eserler yok denecek kadar azdır. Bizim burada gördüğümüz eksiklik; mantığın hayata, bilime, akademiye yeteri kadar müdahil olamamasıdır. Mantık tarihi üzerine ismi geçen eserlerden birkaçına göz gezdirildiğinde fark edilecektir ki mantık, geçmişte neredeyse bilimlerin kraliçesiyken ve "mantık bilmeyenin ilmine güven olmaz" iken son dönemde mantık tümüyle olmasa da büyük oranda bilim felsefesine ya da metodolojiye indirgenmiştir. Aynı zamanda sembolik mantıkçıların eleştirilerinden sonra mantığın içeriği mümkün olduğu kadar boşaltılmış ve sonucunda mantık neredeyse sembollerden ve bazı akıl yürütme şekillerinden ibaret kalmıştır. Bizim önerimizse özgüven sahibi mantık araştırmacılarının, mantık tarihinden de güç alarak mantığı akademide ve bilimde yapıcı bir güç, bir silah olarak tekrar kullanmaya başlamaları yönündedir. Zira hepimizin malumu olduğu gibi günümüzde bilim adı altında değil akıl ilkelerine, akla mantığa dahi sığmayacak çalışmalar ortaya konulmaktadır. Doğruyu yanlıştan ayırmanın ölçütü olan mantık ve bu alanda ustalaşan mantıkçılar da doğruyu yanlıştan ayırma yani eleştiri konusunda bu denli sönük ve sessiz kalmamalı; mantığı tekrar sahaya, ait olduğu yere

sürmelidirler. Mantığa uymayan bir çalışmanın, yönteminde mantıksal tutarsızlıklar olan bir araştırmanın sağlıklı sonuçlara ulaşması beklenemez. Bu uğurda her araştırmacı öyle ya da böyle gerekli miktarda mantık bilmeli ve çalışmalarında temel mantık hatalarına düşmemeye azami önemi göstermelidir. Böylesi hayati bir öneme sahip olan bilimin öğrenilmesi ve öğretilmesi de aynı derecede hayati bir öneme sahiptir. Bizim çalışmamızın da naçizane amacı bu uğurda mantık alanına küçük de olsa bir katkıda bulunmaktır.

Bütüncül bir literatür taraması olarak planlanan bu çalışma, yoğun bir titizlikle hazırlanmış olsa da bazı hataların gözden kaçmış olması muhtemeldir. Ancak netice itibariyle insanın kusursuz olamayacağına inandığımız için bu çalışmada da belli kusurlar olabileceğini en baştan kabul etmekteyiz. Çalışma içerisinde karşınıza çıkabilmesi olası kusurlar için şimdiden özrü bir borç bilmekteyiz. Ancak bu çalışmanın, daha sonra hayata geçirilmesi planlanan bir projenin temel basamağı olduğunu hesaba katarsak söz konusu hatalar da bir nebze olsun anlayışla karşılanabilir. Zira söz konusu bu çalışma, ileride online bir ortamda -bir web sitesi olarak- bir mantık arşivine dönüştürülecektir. Bu sayede sistem, sürekli olarak güncellenebilecek ve özellikle geri dönüşler sayesinde de daha önce yapılmış olan ya da daha sonra yapılması olası hataların önüne geçilebilecektir. Bu sebeple, çalışma içerisinde karşılaştığınız hataları tarafımıza[1] bildirmekle hem çalışmaya hoş bir katkıda bulunmuş hem de bizi mutlu etmiş olursunuz.

Mustafa ÜLKÜ

Haziran, 2020

[1] Mustafa ÜLKÜ, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Felsefe ve Din Bilimleri Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi.
Mail: 513820190004@ogrenci.ogu.edu.tr

Doktora Tezleri

1950-2000

1956, Necati ÖNER, Tanzimattan Sonra Türkiye'de İlim ve Mantık Anlayışı.

1976, M. Naci BOLAY, Fârâbi ve İbn Sina'da Kavram Anlayışı.

1978, Abdülkuddüs BİNGÖL, Gelenbevi'nin Mantık Anlayışı.

1982, M. Tahir YAREN, İslâm Kültüründe Mantık Çalışmalarına Karşı Fikirler.

1984, A. Emin ASLAN,Tarihsel Süreç İçerisinde Mantık Kavramının Gelişimi ve Sembolik Mantıktan Fuzzy Mantığa Geçiş Üzerine.

1989, Cemil GÜZEY, Çok-Değerli Mantık.

1991, İbrahim EMİROĞLU, Mantık Yanlışları Üzerine Bir Araştırma.

1991, Mustafa ŞİMŞEK, Kilisli Hocazade Usul-u Cedide Zübdesi Türkî Risalesi.

1992, Kazım SARIKAVAK, Es'ad Efendi'nin Mantık ve Felsefe Çalışmaları.

1995, Adnan USTAÖMEROĞLU, Salih Zeki'de Mantık-Matematik İlişkisi.

1996, Ahmet KAYACIK, Ebheri'nin İsagucisi'nin İlk Şerhleri (14. ve 16. Yüzyıl).

1998, Hüseyin ÇALDAK, Necmeddin Ali Bin Ömer El-Katibi El-Kazvini`nin Hayatı ve Mantıktaki Yeri.

1998, İbrahim ÖZKILIÇ, İbn Sina ve El- Urcuze Fi-l Mantık.

1999, Kutsi KAHVECİ, Gottfried Wilhelm Leibniz Felsefesinde Bilgi Teorisi ve Mantık.

1999, Mine KAYA, Necati Öner ve Günümüz Felsefesine Katkıları.

2000-2010

2000, İsmail KÖZ, İslâm Mantıkçılarında Modalite Teorisi.

2001, A. Hadi ADANALI, Logical Form And Grammatical Form in Bertrand Russell.

2001, M. Şirin ÇIKAR, Nahivciler ile Mantıkçılar Arasındaki Tartışmalar.

2002, Aytekin ÖZEL, Wittgenstein Mantığında Önermeler Meselesi.

2002, Hasan AYIK, Farabi'de Dil-Mantık İlişkisi.

2003, İbrahim ÇAPAK, Ebû Hâmid el-Gazâlî'nin Mantık Anlayışı.

2004, İlker KÖMBE, Osmanlı-Türk Düşüncesinde Münazara İlmi ve Abdünnafi İffet'in Tercüme-i Adab-ı Gelenbevi Adlı Eseri.

2004, Pınar ŞİMŞEK, Gazzâlî'nin Hakikat Arayışında Bilgi-Mantık ve İman İlişkisi.

2004, Y. Kenan ERKAN, Mantıkçı Pozitivizmde Metafizik Önermeler ve Eleştirisi.

2005, Emine AYHAN, Pozitivist Mantık Anlayışı ve Viyana Çevresine Yöneltilen Eleştiriler.

2005, Nazım HASIRCI, John Stuart Mill'in Tümevarım Anlayışı.

2005, S. Onur ORAL, Çoklu Değerli Mantık (ÇDM) Fonksiyonlarının Küçültülmesinde Ayrıştırma Kullanımı ve Uyumsuz Çoklu Değerli Mantık Fonksiyonları.

2006, Halil İMAMOĞLUGİL, İlk Dönem İslam Mantıkçılarında Kıyas.

2007, Hasan ÇAĞATAY, Farklı Varlık Kavramlarının Tanımını Yapma ve Aksiyomatik Bir Ontoloji Sistemi Kurma Denemesi.

2007, M. Zahit TİRYAKİ, Mehmed Emin Üsküdârî'nin Şerhu Tehzîbi'l-Mantık İsimli Eserinin Tahlili.

2007, Sedat ÇOLAK, Wittgenstein'in Mantık Anlayışı ve Günümüz Felsefesine Etkileri.

2007, Yasin ÇELER, Francis Bacon'un Yeni Mantık (New Organum) Anlayışı.

2008, Mutlu DEMİRAL, Mantıksal ve Matematiksel Dedüksiyonun Karşılaştırılması.

2008, Şenol ARIDURU, Klasik Mantıkta Önermeler.

2009, Aytekin ÖZEL, İbn Sînâ'nın Birleşmeli Kıyas Teorisi ve Sembolik Yorumu.

2010-2020

2010, Kamil KÖMÜRCÜ, Esîrüddin el-Ebherî'nin Mantık Anlayışı.

2010, Necmettin PEHLİVAN, Şemsu'd-Dîn Muhammed B. Eşref Es-Semerkandî'nin Kıstâsu'l-Efkâr Fî Tahkîki'l-Esrâr Adlı Eserinin Tahkiki, Tercümesi ve Değerlendirmesi.

2010, Neşe KİLSEDAR, Necati Öner'in Mantık Bilimine Katkıları.

2011, Ali ÇETİN, Mantıkta Diyalektik.

2011, Fatma DORE, Fârâbî'nin Dil ve Anlam Kuramı.

2012, Ali YILDIRIM, Din Dilinin Anlamı; Doğrulamacı ve İşlevselci Yaklaşımlar.

2013, Ahmet Selami ÇALIŞKAN, Tekhne'nin Ontolojik Dönüşümü Modern Bilimde Pratiğin Paradigması ve Kurucu Etkisi.

2013, Hatice BAŞDAĞ, W. V. Quine'da Anlambilimsel Bütüncülük.

2014, Harun KUŞLU, Nasiruddin Tûsî'de Önermeler Mantığı.

2014, Şerefettin ADSOY, Seyfuddin Âmidî'nin Dekâiku'l-Hakâik Adlı Eserinin Tahkik ve Değerlendirmesi.

2015, Mustafa YEŞİL, Fârâbî'de ve Quine'da Dil - Anlam ve Doğruluk İlişkisi.

2017, Coşkun BABA, Retorik ve Kanıtlama, İkna Etme, İnandırma İlişkisi.

2017, Gülümser DURHAN, Aritoteles Retoriğinde Açık Uçlu Düşünme Modeli.

2017, Muhammet Nasih ECE, İbn Rüşd'ün Mantığında Önermeler.

2017, Turgut AKYÜZ, Fahreddîn Er-Râzî'nin el-Mantıku'l-Kebîr'inin Tahkik ve İncelemesi.

2017, Yunus Emre AKBAY, Platon ve Aristoteles Düşüncesinde Varlık, Dil ve Düşünce Bağlamında Kavramların Epistemik Kökenleri.

2019, Mahmut Sami ÖZDİL, Tümeller Problemi: Çağdaş Tartışmalar.

2019, Remziye SELÇUK, İsmail Hakkı İzmirli'de Tasavvur Mantığı.

2019, Tülay DÜZENLİ, Dini İletişim Açısından Mevlânâ Üzerine Bir Araştırma.

2020, Adem EVMEŞ, Kâdî Mîr Meybudî'nin Mantık Görüşleri.

Yüksek Lisans Tezleri

1950-2000

1987, Bilâl KUŞPINAR, İbn Sinâ'da Mantık Teorisi.

1988, Abdullah TÜMSEK, İstanbul Kütüphanelerinde Bulunan Mantıkla İlgili Yazma Eserler.

1991, Ahmet KAYACIK, Gazâli'nin "Mihakkü'n-Nazar Fi'l Mantık" Adlı Eserinin Tercümesi.

1991, Süleyman BÜYÜKER, Ahmed Cevdet Paşa'nın Münazara Metodolojisi.

1992, İsmail KÖZ, Salih Zeki'nin Mantık Anlayışı.

1993, Ali Ulvi MEHMEDOĞLU, Mantık ve Hukuk Felsefesinde Kıyas.

1996, Fazıl KARAHAN, Fârâbi'de Kıyas Şekilleri.

1997, Sami ŞEKEROĞLU, Ebu Süleyman el-Mantıki Es-Sicistani ve İslâm Felsefesindeki Yeri.

1997, Şamil ŞAHİN, Gazzâli'ye Göre Mantık ve Fıkıh Usulü.

1998, Mustafa BAJRAMİ, Klasik Mantıkta Burhan.

1999, Halil İMAMOĞLUGİL, Kilisli Abdullah Efendi'nin Kıyas Anlayışı.

1999, Hüseyin ER, Mantıkta Hitabet.

2000-2010

2000, Şenol ARIDURU, Burhaneddin Kemaleddin Bin Hamid'in Mantıkta İzlediği Yöntem.

2001, Abdullah ÇAKAR, İhvân-I Safâ Risâlelerinde Dil ve Mantık.

2001, Meryem ŞEKER, Ahmet Cevdet'in Mantık ve Âdâb Anlayışı.

2003, Aytekin ÖZEL, İhvânü's-Safâ'nın Mantık Anlayışı.

2003, Mehmet Fatih DEMİRCİ, İbn Sînâ'nın el-Mûcez Fi'l-Mantık Risâlesi Üzerine Bir İnceleme.

2004, Kamil KÖMÜRCÜ, Esîrüddîn el-Ebherî'nin Kıyas Anlayışı.

2005, Hatice BAŞDAĞ, Önermelerin Analitikliği Bağlamında W. V. Quine'nin Mantıkçı Pozitivizme Eleştirisi.

2005, Hilal ÖZAHISHALI, Ali Sedâd'ın Mantık ve Metot Anlayışı.

2005, Necmettin PEHLİVAN, İçerik Bakımından Kıyas.

2006, İsmail ERDEN, Platon ve Aristoteles'te Bilgi Meselesi.

2007, Coşkun BABA, T.B.M.M. 20. Dönem 1. Yasama Yılı Genel Kurul Tutanaklarının Mantıksal Açıdan İncelenmesi.

2007, Şule KARAKULLUKÇU, Kıyasın Değeri Üzerine Yapılan Tartışmalar.

2008, Arman BESLER, Leibniz'in Sistemindeki Olumsallık Sorununun Nasıl Formüle Edileceği Üzerine Bir Tartışma: Mantıksal Bir Yaklaşım.

2008, İlyas ÖZDEMİR, İbn Sinâ ve Wittgenstein'da Dil-Gerçeklik ve Mantık İlişkisi.

2008, Mehmet ULUKÜTÜK, Anlama ve Gelenek: Gadamer'in Felsefi Hermeneutiğinde Anlamada Geleneğin Rolü Sorunu.

2008, Myunteha Fekinova MİTHATOVA, Mantıksal Değişmezler Sorunu ve Bu Sorunun Çözüm Önerileri Üzerine Bir Çalışma.

2008, Taha YILMAZ, İbn Hazm'ın Düşüncesinde Mantığın Yeri.

2009, Erden Miray YAZGAN, Eski Çin Felsefesi ve Mantık Anlayışı.

2009, Halil ŞAHAN, Gözübüyükzade İbrahim Efendi'nin Mantık Görüşleri.

2009, Mehmet TÜRKER, Mevlânâ'nın Mesnevî'sinde Metaforun Yeri.

2009, Nihat PARİN, Foucault'un Felsefe Anlayışı-Temel Kavramlar Işığında Problem Alanları-.

2009, Remziye SELÇUK, Türkiye'de Mantık Çalışmaları ve Mantık Bilimine Katkıları.

2009, Şerefettin ADSOY, Seyfuddin El-Âmidî'nin Dekâiku'l-Hakâik Fi'l-Mantık Adlı Eserinin Tercüme Tahkik ve Değerlendirmesi.

2010-2020

2010, Camalbek MARASULOV, Keşfu'z-Zunun'daki Mantık Kitapları Üzerine Araştırma.

2010, Fatma TAKMAZ, Platon'da Kavram ve Gerçeklik.

2010, Havva KIZILÇARDAK, Lâdikli Mehmet Çelebi'nin Türkçe "Zübdetü'l-Beyân" Adlı Mantık Eseri Üzerine Bir İnceleme.

2010, Mahmut Sami ÖZDİL, Ebû Saîd Hadimî'nin Mantık Görüşleri.

2010, Sinan DEDELER, Muhammed İkbal Düşüncesinde Merkezi Temaların Analizi (Ego-Aşk-Tanrı).

2010, Yusuf DAŞDEMİR, İbn Sehlan Sâvî'nin Mantık Anlayışı.

2011, Ercan KARA, Namık Kemal'de Din ve Toplum.

2011, Mehmet Nuri DEMİR, Henri Bergson'un Felsefesinde Sezginin Yeri.

2011, Muhammet Nasih ECE, Cürcâni'nin Er-Risâletü'l-Kübrâ Fi'l-Mantık Adlı Eseri Üzerine Bir İnceleme.

2012, Bekir ESEN, Kutbeddin Razi'de Kavramlar Mantığı.

2012, İbrahim KARATAŞ, Bulanık Mantık.

2012, Muharrem ÖZKAYA, Ahmed B. Süleyman el-Halidî'nin Kifâyetü'l-Mübtedî Et-Tahkîk Fî Fenni İlmi'l-Mantık Adlı Eserinin Tercüme, Tahkik ve Değerlendirmesi.

2012, Nurhüda SÖZEN, 9-11 Yaş Arası Çocuklarda Mantığın Kullanımı.

2012, Osman YILMAZTÜRK, Medyadaki Reklamlarda Karşılaşılan Mantıksal Uygunsuzluk.

2012, Sıla KARAMAN, Retorikte Genel İnandırma Tarzları Hakkında Bir İnceleme.

2013, Eylem SEZGİN, Bertrand Russell'in Mantık Anlayışı.

2014, Canan DURMAZ, Russell Paradoksu Temelinde 20. Yüzyıl Mantıksal Paradoksları.

2014, Fatımatüzzehra YAŞAR, Dil ve Düşünce Üzerine Mantıksal Bir Analiz.

2014, Muhammet ÇELİK, Tanım Teorisi ve Epistemoloji İlişkisi.

2014, Olcay KART, Zizek'in Özne Anlayışına Eleştirel Bir Bakış.

2015, Adem EVMEŞ, Muğnisi'nin Mantık İlmine Katkıları.

2015, Alaattin TEKİN, Yahya İbn 'Adî'nin Mantık Anlayışı.

2015, Gönül ÖZER, Kültür-Kavram İlişkisi Üzerine Bir Araştırma.

2015, Mehmet AKKUZU, Molla Fenârî'nin Kavram Anlayışı.

2015, Saliha Keleş TÜRKYILMAZ, Aristoteles'te Akıl İlkelerinin Epistemik Analizi.

2015, Selçuk KAHRAMAN, Dilde Çok Anlamlılık ve Belirsizlik.

2015, Sibel BÜYÜKPERDAH, Türkiye'de Mantık Alanında Yazılmış Olan Makalelerin Mantık Bilimine Katkısı.

2016, Ayşe ŞAVKLIYILDIZ, İbn Sina Mantığında Şartlı Kıyaslar.

2016, Halit KIRAS, Mantık-Matematik İlişkisi Bağlamında Geçerli Kıyas Kalıplarının Venn Şeması İle Gösterimi ve Yorumlanması.

2016, Mohammad Ebrahim DAHİM, Puslu (Bulanık) Mantık.

2016, Mustafa YALÇINKAYA, Mantık ve Değerler Eğitimi.

2017, Ahmet YÖRÜK, Aristoteles Retoriğindeki Metafor Kavramına Getirilen Eleştiriler.

2017, Ayşe SERPEN, Molla Halil Es-Siirdî'nin Mantık Anlayışı.

2017, Ayşe TEZEL, Aristoteles'te Zaman Kavramı.

2017, Mehmet ÇAVDAR, Teftâzânî'nin Tasavvurât Anlayışı.

2017, Mustafa ACI, Mantıkçı Pozitivizm'in Mantık ve Dil Anlayışı.

2017, Osman KURT, Abdurrahman Ebû Zeyd el-Ahdarî Hayatı Eserleri ve Mantık Manzûmesi Es-Süllemü'l-Münevrak Fî İlmi'l-Mantık.

2017, Sümeyra Çimen OMAÇ, el-Hûnecî ve el-Cümel Fi'l-Mantık Adlı Eseri (Tahkik, Tercüme ve Değerlendirme).

2017, Şeyda DALKILIÇ, Port Royal Okulu'nun Mantığa Katkıları.

2019, Ahmet KAVAK, Platon Düşüncesinde Şiirin Yeri ve İşlevi Üzerine Bir İnceleme.

2019, Fatımanur GÜÇLÜER, Muhammed Abdullah Draz'da Din ve Ahlak.

2019, Hakan KOÇER, 2018 Felsefe Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi-Adana Örneği 2018.

2019, Mesut BERBEROĞLU, Es-Senedü' L-Muhkem Fi Tercümeti's-Süllem(Latinizasyonu ve Değerlendirmesi).

2019, Meysa AVCI, Zekeriyyâ el-Ensârî'nin "el-Matlâ Şerhû'l-Îsâgûcî" Adlı Eserinin Tahkik ve Tercümesi.

2019, Mustafa AKDENİZ, Molla Fenari'nin Fevaid el-Fenari Adlı Eserinin Tercüme Tahlil ve Değerlendirilmesi.

2019, Sinan DİLAVER, Olumsallık ve Mantık.

Kitaplar

100 Soruda Mantık El Kitabı, Cemal YILDIRIM, İstanbul, 1976.

Ana Konularıyla Klasik Mantık, İbrahim EMİROĞLU, Elis Yayınları, Ankara, 2004.

Aristo'nun Mantık ve İlim Anlayışı, H. Ragıp ATADEMİR, Ankara Üniv. Basımevi, Ankara, 1974.

Bağdat Okulu ve İslam Düşüncesindeki Yeri, Ahmet KAYACIK, Üniversite Kitabevi, İstanbul, 2004.

Bilgi Teorisi ve Mantık, Ernst Von ASTER, (y.y.), İstanbul, 1945.

Bilgi, Ahlak, Mantık ve İnanç Konularında Filozofların Özellikleri, Nihat KEKLİK, Köprü Yayınları, İstanbul, 2001.

Bilim Felsefesi, Cemal YILDIRIM, Remzi Kitabevi, İstanbul, 2007.

Bilimler Felsefesi: Mantık, H. Ali YÜCEL, M.E.B Yayınları, Ankara, 1947.

Bilimsel Düşünce ve Matematik Modelleme İlkesi, Zekai ŞEN, Su Vakfı Yayınları, İstanbul, 2002.

Düşünme Kulesi, Selçuk ALSAN, Sarmal Yayıncılık, İstanbul, 1996.

Edmund Husserl'de Mantık, Ahmet İNAM, Vadi Yayıncılık, Ankara, 1995.

Epistemik Mantık Üzerine Bir Araştırma, Teo GRÜNBERG, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul, 2007.

Farabi ve İbni Sina'da Kavram Anlayışı, M. Naci BOLAY, M.E.B.Yayınları, İstanbul,1990.

Farabi'de Bilgi Nazariyesi ve Mantık, Ali DURUSOY, İnsan Yayıncılık, İstanbul,1999.

Farabi'nin Bazı Mantık Eserleri, Mübahat T. KÜYEL, Atatürk Kül. Mer. Yayınları, Ankara,1990.

Farabi'nin Peri Hermeneıas Muhtasarı, Mübahat N. KÜYEL, Atatürk Kül. Mer. Yayınları, Ankara, 1990.

Farabi'nin Şeraitü-l Yakini, Mübahat N. KÜYEL, Atatürk Kül. Mer. Yayınları, Ankara, 1990.

Farabi'ye Atfedilin Küçük Bir Eser, Mübahat T. KÜYEL, Atatürk Kül. Mer. Yayınları, Ankara,1990.

Felsefe ve Felsefi Mantık Yazıları Teo GRÜNBERG, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul, 2005.

Felsefe Yolunda Düşünceler, Necati ÖNER, Akçağ Yayınları, Ankara, 1999.

Fransız Sosyoloji Okuluna Göre Mantığın Menşei Problemi, Necati ÖNER, M.E.B. Yayınları, İstanbul, 1991.

Gazali'nin Düşünce Sisteminin Temelleri: Bilgi-Mantık-İman: Necip TAYLAN, Marmara Üniv. İlah. Fak. Yayınları, İstanbul, 1989.

Gazali'nin Mantık Anlayışı, İbrahim ÇAPAK, Elis Yayınları, Ankara, 2005.

Gelenbevi'nin Mantık Anlayışı, Abdulkuddüs BİNGÖL, M.E.B. Yayınları, İstanbul, 1993.

I. Uluslararası Katılımlı Din ve Felsefe Tarihinde Harran Okulu Sempozyumu, 28-30 Nisan 2006, Editör: Ali BAKKAL, Şelale Yay, Konya, 2006.

İbn Sina Mantığına Giriş, Tahir YAREN, Avrasya Yayıncılık, Ankara, 1996.

İbn Sina Mantığında Önermeler (Aristo ve Farabi, İbn Hazm ve Gazali ile Karşılaştırmalı), M. Naci BOLAY, M.E.B. Yayınları, İstanbul, 1989.

İbn Sina ve Mantık Risalesi: Büyük Filozof Ebu Ali el Hüseyin b. Abd., İsmet PARMAKSIZOĞLU, Kül. ve Tur. Yayınları, Ankara, (t.y.)

İbn Sina ve Mantık, M. Şemsettin GÜNALTAY, İstanbul, 1937.

İbn Sina'da Dil ve Mantık İlişkisi, Hasan AYIK, Karadeniz Yayınları, Rize, 2007.

İlim ve Usûl, Henri POINCARE, çeviren: Salih ZEKİ, Devlet Matbaası, İstanbul, 1928.

İslam Mantık Geleneği ve Doğuluların Mantığı, Hasan AYIK, Ensar Neşriyat, İstanbul, 2007.

İslam Mantık Tarihi, Nihat KEKLİK, Ed. Fak. Basımevi, İstanbul, 1969.

İslamda ve Batıda Mantık, Hasan KÜÇÜK, Fatih Yayıncılık, İstanbul, 1988.

Kıyasların Yapısı, Tahir YAREN, Avrasya Yayıncılık, Ankara, 2005.

Kıyasta Kullanılan Bilgiler, Tahir YAREN, Avrasya Yayıncılık, Ankara, 2000.

Klasik Mantığa Giriş, İbrahim EMİROĞLU, Elis Yayınları, 2004.

Klasik Mantığın Tanım Teorisi: Aristo, İbn Sina ve Port-Royal Mantıkçıları ile Sınırlandırmış Olarak, Abdulkuddüs BİNGÖL, M.E.B. Yayıncılık, İstanbul, 1993.

Klasik Mantık, Necati ÖNER, Bilim Yayıncılık, Ankara, 1998.

Klasik Mantık; Mantığa Giriş, A. Kadir ÇÜCEN, Asa Yayıncılık, Bursa, 2004.

Lojistik, Hans REICHENBACH, çeviren: H. Vehbi ERALP, Türkiye Basımevi, İstanbul, 1939.

Mantığa Giriş (Örnek Çevirilerle), Ali DURUSOY, M.Ü.İ.F. Vakfı Yayınları, İstanbul, 2008.

Mantık (İsagoji Tercemesi), Talha ALP, Yasin Yayınevi, İstanbul, 2007.

Mantık Felsefesi: İsmail KÖZ, Elis Yayınları, Ankara, 2003.

Mantık Metinleri 1 (Türkçe Mantık Hülasası, Muhtasar Mantık, Hulasa-i Mantık, Mizanü'l-Ezhan), Sadeleştiren: Kudret BÜYÜKCOŞKUN, İşaret Yayınları, İstanbul, 1998.

Mantık Metinleri 2 (Mi'yarı Sedat, Adâb-ı Sedat, Ahmet Cevdet Paşa), Sadeleştiren: Kudret BÜYÜKÇOŞKUN, İşaret Yayınları, Ankara, 1988.

Mantık Tarihi, H. Ziya ÜLKEN, İ.Ü.E.F. Yayınları, İstanbul, 1942.

Mantık Terimleri Sözlüğü, Teo GRÜNBERG, Adnan Onart, Ara Yayıncılık, İstanbul, 1989.

Mantık ve Diyalektik, Aydın ÇUBUKÇU, Evrensel Basım Yayın, İstanbul, 1993.

Mantık ve Modern Doğa Bilimleri: Sempozyum, Şafak URAL, E. LUCİUS, 21-22.03.1991, İsis Yayınevi, İstanbul, 1992.

Mantık Yanlışları, İbrahim EMİROĞLU, Elis Yayınları, Ankara, 2004,

Mantık, Bahadır GÜLMEZ, Anadolu Üniv. Yayınları, Eskişehir, 1991.

Mantık, Doğan ÖZLEM, İnkılap Kitabevi, İstanbul, 1999.

Mantık, İhsan KAVGAR, (y.y). İstanbul,1957.

Mantık, Timur KARAÇAY, A.Ü. Yayıncılık, Ankara, 1996.

Mantık: Akıl Yürütmeye Dair, Kamuran GÖDELEK, Su Yayınları, İstanbul, 2003.

Mantık: Doğru Düşünme Yöntemi, Cemal YILDIRIM, V Yayınları, Ankara, 1987.

Mantık: Tarihçesi, Problemleri, Necip TAYLAN, Marifet Yayıncılık, İstanbul, 1994.

Mantıksal Anlam Kuramı: Bir Giriş Denemesi, Kaplamsal Yorumlama, Teo GRÜNBERG, T.D.K, Ankara, 1980.

Miyar-ı Sedat ve Adab-ı Sedat, Ahmet Cevdet Paşa, Sadeleştiren: Necati DEMİR, Bars Yayıncılık, Ankara, 1998.

Miyar-ı Sedat, Ahmet Cevdet Paşa, Sadeleştiren: H. Tahsin FEYİZLİ, Fecr Yayınları, Ankara, 1998.

Modern Mantık ve Uygulamaları, Teo GRÜNBERG, M.E.B. Yayınları, İstanbul, 1975.

Modern Mantık, Aydın ANKAY, Büyük Dersane Yayınları, Ankara, 1970.

Modern Mantık, Teo GRÜNBERG, Hüseyin Batuhan, ODTÜ Fen. Ed. Fak. Yayınları, Ankara,1970.

Modern Mantık, Zekai ŞEN, Bil. San. Kül. Yayınları, İstanbul, 2003.

Önermeler Mantığı, Ali NESİN, İst. Üniv. Yayınları, İstanbul, 2004.

Sembolik Mantık El Kitabı, Teo GRÜNBERG, ODTÜ Geliştirme Vakfı Yayınları, İstanbul, 2000.

Semiotik ve Dil: Modern Mantığa Giriş, Zeki BUDAK, Özaydın Mat., İstanbul, 1971.

Semiotik: Genel İşaretler Bilgisine Giriş, Teo GRÜNBERG, Hüseyin Batuhan, (y.y.), İstanbul, 1965.

Stoa Mantığı ve Farabi'ye Etkisi, İbrahim ÇAPAK, Araştırma Yayınları, Ankara, 2006.

Sûri ve Tatbikî Mantık, Tezer AĞAOĞLU, Milli Matbaa, İstanbul, 1929.

Tabiat Bilimi ve Tarih: Bir Mantık Denemesi, Nusret HIZIR, (y.y.), Ankara, 1964.

Tanzimat'tan Sonra Türkiye'de İlim ve Mantık Anlayışı, Necati ÖNER, Ankara Üniv. Basımevi, Ankara, 1967.

Temel Mantık, Şafak URAL, Çantay Kitabevi, İstanbul, 1995.

Türkiye 1. Felsefe Mantık Bilimi Tarihi Sempozyumu, Yayına Hazırlayan: Alparslan AÇIKGENÇ, Ülke Yayınları, Ankara,1986.

Uluslararası Bilim, Din ve Felsefe Tarihinde Harran Okulu Sempozyumu 28- 30 Nisan 2006, Yayına Hazırlayan: Ali BAKKAL, Şanlıurfa, 2006.

Uluslararası Farabi Sempozyumu Bildirileri, Yayına Hazırlayan: Hayrani ALTINTAŞ, Elis Yayıncılık, Ankara, 2005.

Uluslararası İbn Türk, Harezmi, Beyruni ve İbn Sina Sempozyumu Bildirileri, 9-12 Eylül 1985, KOMİSYON, Atatürk Kül. Dil ve Tar. Yayınları, Ankara, 1990.

Üç Türk-İslam Bilim ve Düşünce Adamı, Zekai ŞEN, Su Vakfı Yayınları, İstanbul, 2003.

Te'lif Makaleler ve Tebliğler

Abdulkuddus BİNGÖL, 1990, İbn-i Sina'da Mantıki Mahiyet ve Bilinmesi.[2]

Abdulkuddus BİNGÖL, 1993, Endülüs'lü İbn-i Hazm (994-456 H)'ın Mantığında Dil Konuları.[3]

Abdulkuddus BİNGÖL, 1993, Erzurum'lu İbrahim Hakkı'nın İlim Anlayışı.[4]

Abdulkuddus BİNGÖL, 1995, Gazzali'de Din-Bilim İlişkisi.[5]

Abdulkuddus BİNGÖL, 1996, Şemsü'd-din Muhammed b. Eşref al-Semerkandî (ö.1302)'nin Kıstas'ında Kıyas Teorisi.[6]

Abdulkuddus BİNGÖL, 1999, İletişim Bağlamında Mantık ve Dil.[7]

Abdulkuddus BİNGÖL, 2000, Gazzali ve Mantık Bilimi.[8]

Abdulkuddus BİNGÖL, 2010, Türk-İslam Kültür Dünyasında İsagoji.[9]

Abdulkuddüs BİNGÖL, 1991, Dil, Anlam ve Felsefe.[10]

Abdulkuddüs BİNGÖL, 1991, İhvanu-s Safa Risalelerinde Mantık Konuları.[11]

Abdulkuddüs BİNGÖL, 1993, İbn-i Hazm'ın Mantığında Dil.[12]

Abdulküddüs BİNGÖL, 2008, Gazali ve Mantık Bilimi.[13]

Abdulkuddüs BİNGÖL, 2012, Uyanış Döneminde İslam Kültür Evreninde Mantık Geleneğinin Oluşumu.[14]

---

[2] Uluslararası İbn Türk, Hârezmî, Fârâbî, Beyrûnî ve İbn Sînâ Sempozyumu Bildirileri, 09-12 Eylül 1985, 1990, s. 139-147.
[3] Felsefe Dünyası, 1993, sayı: 8, s. 22-31.
[4] Felsefe Dünyası, 1993, sayı: 9, s. 14-20.
[5] Felsefe Dünyası, 1995, sayı: 18, s. 10-17.
[6] Felsefe Dünyası, 1996, sayı: 20, s. 10-33.
[7] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1999, cilt: XL, s. 105-115.
[8] İslâmî Araştırmalar, 2000, cilt: XIII, sayı: 3-4 [Gazâlî Özel Sayısı], s. 299-302.
[9] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 165-171.
[10] Felsefe Dünyası Dergisi, sayı:l, s.s.22-27 Temmuz 1991, Ankara.
[11] Türkiye 1. Felsefe- Mantık Bilim Tarihi Sempozyumu Bildirileri (19-21 Kasım 1986), Kenan Gürsoy ve Alparslan Açıkgenç, Ülke Yayınları, Ankara 1991.
[12] Felsefe Dünyası, sayı:8, s.s.22-32, Ankara Temmuz 1993.
[13] İslami Araştırmalar,13/3-4/özel sayı: 2008/198.156.
[14] Felsefe Dünyası, 2012/2, S. 56, s. 3-19.

Abdülkadir ÇÜÇEN, 1994, Açıklık-Doğruluk Kuramı.[15]

Abdülkadir ÇÜÇEN, 1994, Heidegger Felsefesinde Doğrunun Özü Üzerine.[16]

Abdülkadir ÇÜÇEN, 1999, Mantığın Kaynağı Problemi.[17]

Abdülkadir ÇÜÇEN, 1999, Modern Türkiye'de Mantık Çalışmaları.[18]

Adnan ÖMERUSTAOĞLU, 1996, Salih Zeki Bey'in Mantık Görüşü.[19]

Ahmet Hadi ADANALI, 2004, Erken Dönem İslam'da Gramer ve Mantık Tartışması.[20]

Ahmet İNAM, 1999, Kümeler Kuramı Üstüne Bazı Gözlemler.[21]

Ahmet Kamil CİHAN, 2005, Farabi Mantığında Bölme Yöntemi.[22]

Ahmet Kamil CİHAN, 2010, Ebu'l-Berekat el-Bağdadi'nin Mantık İlmine Bakışı.[23]

Ahmet KAYACIK, 1999, Osmanlı Medreselerinde Mantık Eğitimi Üzerine.[24]

Ahmet KAYACIK, 2002, M. Ali Ayni'ye Göre Türk Mantıkçıları.[25]

Ahmet KAYACIK, 2004, İslam Dünyasında "Doğulu" ve "Batılı" Mantık Okulları.[26]

Ahmet KAYACIK, 2004, Savi ve El-Besair Adlı Mantık Eseri Üzerine Bir İnceleme.[27]

Ahmet KAYACIK, 2009, Bağdat'tan Endülüs'e Mantık Geleneği ve İbn Rüşd.[28]

Ahmet KAYACIK, 2010, İslam Mantık Geleneğinde Fenari'nin Yeri.[29]

---

[15] 1994 Felsefe Kongresi, Bursa, 20-22 Ekim 1994.
[16] Felsefe Tartışmaları, 17. Kitap, ss. 127-137, İstanbul, Aralık, 1994.
[17] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1999, cilt: XL, s. 83-94.
[18] Felsefe Dünyası, 1999/2, Sayı:30, s.45-49.
[19] Akademik Araştırmalar, Yaz, 1996.
[20] İslamiyat-7/2-4-6.2004/1998, sayı:17.
[21] Felsefe Dünyası, sayı:30, ss.3-9, Ankara, 1999-2.
[22] Uluslararası Farabi Sempozyumu Bildirileri, Ankara, 7-8 Ekim 2004, 2005, s. 117-128.
[23] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 35-45.
[24] İslâmiyât, C. II, S. 4, s. 111-121, Ekim-Aralık 1999.
[25] Yeni Türkiye, 8/46/özel sayı: tü-7-8.2002/1995, sb. 223.
[26] Akademik Araştırmalar Dergisi, 5/20-2-4.2004/1999 sayı:17.
[27] Felsefe Dünyası, 2004, cilt: 1, sayı: 39, s. 42-54.
[28] Doğu-Batı İlişkisinin Entelektüel Boyutu İbn Rüşd'ü Yeniden Düşünmek: İbn Rüşd, 2009, cilt: II, s. 409-418.
[29] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 107-112.

Ahmet KAYACIK, 2010, İslam Mantık Geleneğinde Fenari'nin Yeri.[30]

Ahmet KAYACIK, 2010, Mantık Tarihinden Bir Sayfa: Yahya B. Adîy (893/4-974).[31]

Ahmet KAYACIK, 2011, Bir Telif Türü Olarak Haşiye ve Cürcani'nin Küçek Adlı Eseri.[32]

Ali ÇETİN, 2012, Klasik Mantıkta Kullanılan Kavramlar -Şemsiyye Örneği-.[33]

Ali DURUSOY, 1994, İbn Sina'nın Mantıku'I-Meşrikiyyın'i Üzerine Bir İnceleme.[34]

Ali DURUSOY, 1997, İbn Sînâ'nın "El-Mucezü's-Sağır Fi'l-Mantık" Adlı Risalesi.[35]

Ali DURUSOY, 1998, İbn Rüşd Felsefesinde Mantık Biliminin Yeri.[36]

Ali DURUSOY, 2000, Gazâlî'de Mantık Biliminin Yeri ve Önemi.[37]

Ali DURUSOY, 2004, Nahiv-Mantık Tartışmaları Bağlamında Sekkaki'nin Yeri ve Önemi.[38]

Ali DURUSOY, 2004, Olanak, Olasılık ve Olabilirlik (İmkan, İhtimal ve Kuvve).[39]

Ali DURUSOY, 2005, Aristoteles'ten Gazzâlî'ye Klasik Mantıkta Anlam Kuramı.[40]

Ali DURUSOY, 2005, Farabi'de Bilim, Felsefe ve Mille Bağlamında Mantık.[41]

Ali DURUSOY, 2005, İbn Sînâ'da Vehim Kavramı ve İslam Felsefesinin Diyalektiği.[42]

Ali DURUSOY, 2008, Mantık Tarihinde Bir Dönüm Noktası: Bağdat.[43]

---

[30] Uluslararası Molla Fenari Sempozyumu (4-6 Aralık 2009 Bursa) -Bildiriler- = International Symposium on Molla Fanari (4-6 December 2009 Bursa) -Proceedings-, 2010, s. 329-335.
[31] İslam İlimleri Dergisi, Y.5, S.2, Güz- 2010, s.107-112.
[32] Bilimname: Düşünce Platformu, 2011/2, sayı: 21, s. 57-73.
[33] Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2012, cilt: XII, sayı: 1, s. 101-124.
[34] Yedi İklim Sanat Kültür Edebiyat Dergisi, sayı: 56, ss.56-57 İstanbul, 1994.
[35] Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, S.13-14-15, s. 143-166, İstanbul 1997.
[36] 11-13 Aralık 1998 /İstanbul, Ölümünün 800. Yılında Uluslararası İbn Rüşd Sempozyumu, s. 273-282.
[37] İslami Araştırmalar Dergisi Gazzâlî Özel Sayısı, C. XIII, S. 3-4 (2000), s. 303-320.
[38] Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, S. 27, (2004/2), s. 25-39.
[39] Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2004/2, sayı: 27, s. 121-134.
[40] Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 28 (2005/1), s. 37-52.
[41] Uluslararası Farabi Sempozyumu Bildirileri, 7-8 Ekim 2004, Hayrani Altıntaş, Şenol Korkut, Gürbüz Deniz, Ankara 2005.
[42] Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 28 (2005/1), s.125-141.
[43] Uluslararası İslam Medeniyetinde Bağdat Sempozyumu 7-9 Kasım 2008, s. 9-16.

Ali DURUSOY, 2009, İbn Rüşd'ün Aristotales İnşasında Fârâbî ve İbn Sînâ Katkıları.[44]

Ali DURUSOY, 2009, İbn Sina Mantığının Temel Yapısı.[45]

Ali DURUSOY, 2010, Mantık ve Mantık Tarihi Üzerine Bir Değerlendirme.[46]

Ali DURUSOY, 2010, Yokluktan Varlık, Yanlıştan Doğru Öğrenilmez!.[47]

Ali DURUSOY, 2012, Kur'an-ı Kerim'de Geçen 'Kelime' Lafzına Dair Bazı İncelemeler.[48]

Arda DENKEL, 1994, Düşünme, Dil ve Anlam.[49]

Aydan TURANLI, 1994, Geç Wittgenstein'da Temel Önermelerin Niteliği.[50]

Ayhan SOL, 1996, Matematik Tüm Bilimler İçin En Uygun Dil Midir?.[51]

Aytekin ÖZEL, 2008, Kıyas Sözcüğünün Semantik Analizi.[52]

Aytekin ÖZEL, 2008, Organon ve Mantık.[53]

Aytekin ÖZEL, 2009, Mantığı Geleneksel Kelama Uygulamak: Şehrist'âni'nin Kitâbü'l –Musâraati'l Felâsife Adlı Eseri Üzerine Bir Çalışma.[54]

Aytekin ÖZEL, 2012, Akıl Yürütme Lafzı ve Akıl İlkeleri Üzerine Bir Açıklama.[55]

Aytekin ÖZEL, 2012, Giritli Sırrı Paşa'nın Mantık Anlayışı.[56]

---

[44] Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, C. 1, s. 283-294, 2009- Sivas.
[45] Uluslararası İbn Sînâ Sempozyumu Bildiriler = International Ibn Sina Symposium, 22-24 Mayıs 2008, İstanbul, 2009, cilt: I, s. 165-172.
[46] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 9-20.
[47] Tasavvuf: İlmî ve Akademik Araştırma Dergisi_[Prof. Dr. Mustafa Tahralı'ya Armağan], 2010, cilt: XI, sayı: 25, s. 57-60.
[48] Dini ve Felsefi Metinler: Yirmibirinci Yüzyılda Yeniden Okuma, Anlama ve Algılama, 2012, cilt: II, s. 817-822.
[49] Felsefe Tartışmaları, 16.Kitap, ss. 38-54, İstanbul, Ağustos, 1994.
[50] Felsefe Dünyası, sayı:14, ss.11-17, Kış, Ankara, 1994.
[51] Felsefe Dünyası, sayı. 19, s.s.75-81, Kış, Ankara, 1996.
[52] Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi, C. VIII, S. 4, s. 171-181, 2008.
[53] Gazi Üniversitesi Çorum İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2008/2, cilt: VII, sayı: 14, s. 147-1159.
[54] Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, C.8, S.15, s. 103-117, 2009/1.
[55] Felsefe Dünyası, s. 55, s. 215-222, 2012/1.
[56] Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, C. XXI, S.1, 2012, s. 49-62.

Bayram ÇETİNKAYA, 2006, İslam Felsefesinin İlk İnşacıları ve Urfalı ve Harranlı Mütercimler.[57]

Bedri MERMUTLU, 2005, Bir Mantık Bilgini: Hoca Abdulkerim Efendi ve Eserleri.[58]

Besim KARAKADILAR, 2011, Mantığın Zaman Tüneli.[59]

Betül ÇOTÜKSÖKEN, 1992, Kavram Kavramı.[60]

Celal A. KANAT, 1994, Matematiksel Bilginin Neliği ve Öğeleri Üstüne.[61]

Cemal YILDIRIM, 1988, Matematik Önermeleri.[62]

Cemal YILDIRIM, 1988, Matematiksel Kesinlik.[63]

Cemal YILDIRIM, 1991, Bilimsel Nedensellik.[64]

Cemal YILDIRIM, 1995 Bilimsel Düşünmede İndüksiyonun Yeri.[65]

Cemal YILDIRIM, 2002, Bilimsel Buluşun Mantıksal Konumu.[66]

Cevher ŞULUL, 2006, Felsefenin İslam Dünyasına Geçişinde Harran Mektebinin Yeri ve Önemi.[67]

D. Murat ÇÜÇEN, 1991, İndirgeyici Çizelge.[68]

Demet Taşdelen KURTOĞLU, 2003, Kierkegaard 'da Varoluşçu Mantık Olarak "Ya / Ya da" Hegel'in Mantığı ile Benzerlikler ve Farklılıklar.[69]

---

[57] Uluslararası Bilim, Din ve Felsefe Tarihinde Harran Okulu Sempozyumu 28- 30 Nisan 2006, Ali Bakkal, Şanlıurfa, 2006.
[58] Uludağ Üniv. Fen – Ed. Fak. Sosyal Bil. Dergisi, 8/8- 2005 sayı:53.
[59] Felsefe Dünyası, 2011/2, s.54, s. 117-122.
[60] Felsefe Tartışmaları, 10. Kitap, ss. 48-53, İstanbul, 1992.
[61] Felsefe Tartışmaları, 21. Kitap, ss. 117-120, İstanbul, 1994.
[62] Felsefe Tartışmaları, 4. Kitap, ss. 99-100, Eylül, İstanbul, 1988.
[63] Felsefe Tartışmaları, 3. Kitap, ss. 28-37, Eylül, İstanbul, 1988.
[64] Türkiye 1. Felsefe- Mantık Bilim Tarihi Sempozyumu Bildirileri (19-21 Kasım 1986), Kenan Gürsoy ve Alparslan Açıkgenç, Ülke Yayınları, Ankara 1991.
[65] Felsefe Tartışmaları, 12. Kitap, ss.31-36, İstanbul,1995.
[66] Bilim ve Ütopya /93-3.2002/1995 s. 203.
[67] Uluslararası Bilim, Din ve Felsefe Tarihinde Harran Okulu Sempozyumu 28- 30 Nisan 2006, Ali Bakkal, Şanlıurfa, 2006.
[68] Türkiye 1. Felsefe- Mantık Bilim Tarihi Sempozyumu Bildirileri (19-21 Kasım 1986), Kenan Gürsoy ve Alparslan Açıkgenç, Ülke Yayınları, Ankara 1991.
[69] Felsefe Dünyası, 37-1.2003/1992 sayı:7.

Doğan ÖZLEM, 1991, Bilimsel Nedensellik ve Tarihsellik.[70]

Dursun AYAN, 2002, Mevlana'nın Felsefe ve Mantık Karşıtı Birkaç Beyti Üzerine İslam Ortaçağ Bilim Tarihi ve Sosyolojisi Açısından Notlar.[71]

Dursun ÇÜÇEN, 1997, Kipler Mantığı.[72]

Erdal CENGİZ, 1995, Soru-Yanıt Mantığı; Uslamlama ve Ussallık.[73]

Erkut SEZGİN, 1989, Önerme Kavramının Gelişimi.[74]

Erkut SEZGİN, 1994, Descartes, Moore ve Wittgenstein- Kesinlik Üzerine.[75]

Erkut SEZGİN, Anlam, 1992, Doğruluk Bağları ve Oyunun Kuralları.[76]

Eşref ALTAŞ, 2010, XVIII. Yüzyıl Eczâü'l-Kaziyye Risaleleri ve Darendeli Mehmed Efendi'nin Risâle Fi't-Tefrika Beyne Mezhebi'l-Müteahhirîn ve'l-Kudemâ Fi'l-Kaziyye ve't-Tasdîk İsimli Eseri.[77]

Fatma Asiye ŞENAT, 2012, Üçüncü Halin İmkansızlığı İlkesinin Kur'an Yorumunu Daraltıcı Etkileri Üzerine.[78]

Fehmi BAYKAN, 1992, Akıl Yürütme Üzerine.[79]

Ferit USLU, 2002, Hegel'in Mantık Öğretisi -Hegel Mantığının Metafiziksel Temelleri Üzerine Bir İnceleme-.[80]

Ferruh ÖZPİLAVCI, 2009, Ebü'l-Ferec İbnü't-Tayyib'in Eisagoge Şerhi.[81]

Ferruh ÖZPİLAVCI, 2010, Akıl Risaleleri Geleneği ve Bu Gelenek İçinde Ebü'l-Berekât el-Bağdâdî'nin Akıl Risalesi.[82]

---

[70] Türkiye 1. Felsefe- Mantık Bilim Tarihi Sempozyumu Bildirileri (19-21 Kasım 1986), Kenan Gürsoy ve Alparslan Açıkgenç, Ülke Yayınları, Ankara 1991.
[71] Düşünen Siyaset, 16-2002/1999 sayı: 24.
[72] Felsefe Dünyası, sayı. 26, s. 14-24, Güz Ankara 1997.
[73] Felsefe Dünyası, sayı:18, s.s 56-62, Kış, Ankara, 1995.
[74] Felsefe Tartışmaları, 5.Kitap, ss.76-83, İstanbul, Mayıs, 1989.
[75] Felsefe Tartışmaları, 17. Kitap, ss. 104-116, İstanbul, Aralık, 1994.
[76] Felsefe Tartışmaları, 9. Kitap, ss. 24-4, İstanbul, 1992.
[77] Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2010/1, sayı: 38, s. 25-46.
[78] Dini ve Felsefi Metinler: Yirmibirinci Yüzılda Yeniden Okuma, Anlama ve Algılama, 2012, cilt: I, s. 119-130.
[79] Felsefe Dünyası, sayı:3, s.55-66, Mart 1992, Ankara.
[80] Gazi Üniversitesi Çorum İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2002/2, cilt: I, sayı: 2, s. 229-252.
[81] Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2009, sayı: 19, s. 105-149.
[82] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 75-106.

Ferruh ÖZPİLAVCI, 2012, Gazâlî'nin Mantık İlmini Meşrulaştırmasının Mantık Tarihi Açısından Değerlendirilmesi.[83]

Füsun AKATLI, 1964, Olasılık Kavramının Toplum Bilimlerindeki Yeri.[84]

Gültekin EROĞLU, 2012, Akıl Yürütme Formlarının Mantık ve Bilimlerde Yeri ve Değeri.[85]

Gültekin EROĞLU, 2012, Klasik Mantıktan Modern Mantığa Geçiş: Modern Mantığın Doğuşuna Temel Sayılabilecek Bazı Hususlar.[86]

Gürol IRZIK, 1992, Wittgenstein ve Carnap: Tractatus'un Mantıkçı Pozitivizme Etkisi.[87]

H. TURAN, 1999, Descartesci Kuşku Deneyi ve Matematik.[88]

Hâlid b. Muhammed el-ARÛSÎ, 2006, Delâletü'l-İstikrâ Beyne'l-Usûliyyîn ve'l-Cedeliyyîn.[89]

Halil İMAMOĞLUGİL, 2010, Farabi'de Yüklemli Kıyaslar.[90]

Halil İMAMOĞLUGİL, 2011, Kilisli Abdullah Efendi'de Kıyasın İşlenişi.[91]

Halil İMAMOĞLUGİL, 2012, Kilisli Abdullah Efendi'nin Hayatı, Mantık Eserleri ve Kitabü'l-Mantık fî Tertîbi Akîse Adlı Eseri.[92]

Halil İMAMOĞLUGİL, 2019, Prof. Dr. Necati Öner'in Mantığın Tarihi Seyri Hakkındaki Görüşleri ve Mantık.[93]

Harun RIZATEPE, 1988, Uslamlama Üzerine Yazışma.[94]

---

[83] İslami İlimler Dergisi, Y.7, (2012), C. 7, s. 13, s. 185-198.
[84] Varlık Dergisi, sayı: 62, s.28-29, 1964.
[85] Hikmet Yurdu, 2012, cilt: V, sayı: 10, s. 183-196.
[86] Hikmet Yurdu, 2012, cilt: V, sayı: 9, s. 115-135.
[87] Felsefe Tartışmaları, 11.Kitap, ss. 59-81, Şubat, İstanbul, 1992.
[88] Felsefe Tartışmaları, 25. Kitap, ss.93-101, İstanbul, Temmuz, 1999.
[89] Mecelletu'l-Mecmai'l-Fıkhiyyi'l-İslâmî: Râbıtatü'l- Âlemi'l- İslâmî, 1427/2006, cilt: 19, sayı: 21, s. 123-169.
[90] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 149-163.
[91] Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2011, cilt: XI, sayı: 2, s. 111-148.
[92] Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2012, cilt: XII, sayı: 1, s. 43-54.
[93] IX. Mantık Çalıştayı, İstanbul, 2019.
[94] Felsefe Tartışmaları, Kitap, ss. 49-56, Eylül, İstanbul, 1988.

Harun RIZATEPE, 1996, Kavramlar Konuları ve Gelişmeler.[95]

Harun RIZATEPE, 1996, Kavramların Edinilmesi Üzerine Düşünceler.[96]

Harun TEPE, 1992, Doğruluğun İki Yüzü- Doğruluk ve/veya Hakikat Sorunu.[97]

Harun TEPE, 1992, Doğruluğun İki Yüzü- Doğruluk ve/veya Hakikat Sorunu.[98]

Harun TEPE, 1994, Doğruluk, Uygunluk mudur? Doğruluk Kavramları Tartışmasına Giriş: Uygunluk, Tutarlılık, Fazlalık Kuramları.[99]

Hasan KÜÇÜK, 1991, Varlık Kavramının Ontolojik (Çağdaş) Anlamı.[100]

Hasan ŞAHİN, 1992, Molla Hüsrev'in (Nakdü'l-Efkâr fi Reddi'l-Enzar)'da Mantık İlminin Bazı Meselelerine Cevabı.[101]

Hidayet PEKER, 2001, İbn Sina'nın Kavram Anlayışı.[102]

Hilmi YAVUZ, 1988, İşte Reductio.[103]

Hülya ALTUNYA, 2013, Mantık ve Dinî İlimler İlişkisinin Tarihsel Gelişimi Üzerine Kısa Bir Değerlendirme.[104]

Hülya ALTUNYA, İ. Latif HACINEBİOĞLU, 2012, Dini Epistemolojinin Mantıksal Analizinde Rasyonel Dil İnşası: Bâbertî Örneği.[105]

Hüseyin ATAY, 1968, Mantıktaki Kıyasın Dördüncü Şekline Dair.[106]

Hüseyin ATAY, 1993, Dinde Mantıklılık.[107]

---

[95] Felsefe Tartışmaları, 19. Kitap, ss. 36-43, İstanbul, Nisan, 1996.
[96] Felsefe Tartışmaları, 17. Kitap, ss. 141-150, Aralık, İstanbul, 1996.
[97] Felsefe Tartışmaları, 11. Kitap, ss. 128-135, Şubat, İstanbul, 1992.
[98] Felsefe Tartışmaları, ll. Kitap, ss. 128- 135, Şubat, İstanbul, 1992.
[99] Felsefe Tartışmaları, 13. Kitap, ss. 68-78, İstanbul, 1994.
[100] Türkiye 1. Felsefe- Mantık Bilim Tarihi Sempozyumu Bildirileri (19-21 Kasım 1986), Kenan Gürsoy ve Alparslan Açıkgenç, Ülke Yayınları, Ankara 1991.
[101] Molla Hüsrev Mehmet Efendi (1400-1480) Kongresi Tebliğleri, 14 Mart 1985, Kayseri, 1992, s. 53-67.
[102] Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2001, cilt: X, sayı: 1, s. 165-176.
[103] Felsefe Tartışmaları, 2. Kitap, ss. 13-32, Mayıs, İstanbul, 1988.
[104] Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, s. 30, s. 57-70, Y. 2013/1.
[105] Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, S. 28, s. 1-14, 2012.
[106] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1968, cilt: XVI, s. 35-66.
[107] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1993, cilt: XXXIV, s. 25-50.

Hüseyin AYDOĞDU, 2009, İbn Rüşd Felsefesinde Varlık-Öz Ayırımı Bağlamında Tümeller Sorununun Çözümlenmesi.[108]

Hüseyin ÇALDAK, 1999, Necmeddin Ali Bin Ömer El-Kâtibî El-Kazvînî, Hayatı Eserleri ve Şemsiyyesi.[109]

Hüseyin ÇALDAK, 2007, Gazâlî'ye Göre Fasit Kıyas.[110]

Hüseyin ÇALDAK, 2007, Kıyas'ın Mantıkta ve İslâmî İlimlerde Kullanım Biçimi.[111]

Hüseyin ÇALDAK, 2008, İslâm Dünyasında Kullanılan Çıkarım Yöntemleri ve Mantıkî Yöntemlerle İlişkisi.[112]

Hüseyin ÇALDAK, 2009, İbn Rüşd'ün Mantık Sisteminde Kıyas.[113]

Hüseyin SARIOĞLU, 2001, Kuran'da Akli Tefekkürün Boyutları.[114]

İ. Hakkı AYDIN, 2006, Farabi Örneğinde İslam Filozoflarına Harran Okulu'nun Etkisi.[115]

İ. Latif HACINEBİOĞLU, 2006, Bir Düşünce ve Mantık Problemi Olarak Paradoks.[116]

İbrahim ÇAPAK, 2003, Gazali'ye Göre Kıyas Şekilleri ve Kıyas'ın Kur'an'a Uygulanması.[117]

İbrahim ÇAPAK, 2003, Gazali'ye Göre Öncüllerin Yapısı.[118]

İbrahim ÇAPAK, 2004, Ebi Salt Dani'nin Modalite Anlayışı.[119]

---

[108] Doğu-Batı İlişkisinin Entelektüel Boyutu İbn Rüşd'ü Yeniden Düşünmek: İbn Rüşd, 2009, cilt: I, s. 213-226.
[109] Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, S. 3, s. 491-504, Sivas-1999.
[110] Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2007, cilt: XI, sayı: 1, s. 207-234.
[111] Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2007, cilt: XI, sayı: 1, s. 235-262.
[112] EKEV Akademi Dergisi - Sosyal Bilimler -, 2008, cilt: XII, sayı: 37, s. 177-194.
[113] Doğu-Batı İlişkisinin Entelektüel Boyutu İbn Rüşd'ü Yeniden Düşünmek: İbn Rüşd, 2009, cilt: II, s. 419-428.
[114] Tartışmalı İlmi Toplantılar Dizisi, S. 34, s. 145-154, İstanbul 2001.
[115] Uluslararası Bilim, Din ve Felsefe Tarihinde Harran Okulu Sempozyumu 28- 30 Nisan 2006, Ali Bakkal, Şanlıurfa, 2006.
[116] Uludağ Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Felsefe Dergisi, S.7-, s. 105-120, Güz- 2006.
[117] İslam Felsefesinin Sorunları, 2003, s. 233-255.
[118] Felsefe Dünyası, 2003, cilt: 2, sayı: 38, s. 149-160.
[119] Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, S. 10, s. 69-92, 2004.

İbrahim ÇAPAK, 2004, İlk Dönem İslam Mantıkçılarının Modaliteye Yaklaşımı.[120]

İbrahim ÇAPAK, 2004, İslam Dünyasındaki İlk Mantık Çalışmalarına Genel Bakış.[121]

İbrahim ÇAPAK, 2004, Klasik Mantıkta Kategoriler Teorisi.[122]

İbrahim ÇAPAK, 2005, Fahreddin Râzi'nin İslâm Mantık Tarihindeki Önemi ve Bazı Mantık Konuları Hakkındaki Görüşleri.[123]

İbrahim ÇAPAK, 2005, Gazâlî'ye Göre Beş Sanatta Kullanılan Öncül Çeşitleri.[124]

İbrahim ÇAPAK, 2005, Porphyrios ve Ebheri'nin İsagocileri Bağlamında Farabi'nin İsagoci'si.[125]

İbrahim ÇAPAK, 2006, Gazali'ye Göre Kıyasın Kur'an'a Uygulanması.[126]

İbrahim ÇAPAK, 2007, İbn Hazm'ın Mantık Anlayışı.[127]

İbrahim ÇAPAK, 2007, Kıyasın Hz. Muhammed'in Hadislerine Uygulanması Üzerine Bir Deneme.[128]

İbrahim ÇAPAK, 2009, Aristoteles, Stoacılar ve İbn Rüşd'ün Kıyasa Bakışı.[129]

İbrahim ÇAPAK, 2009, İbn Rüşd'e Göre Akli Kıyasın Temellendirilmesi ve Tasdik Yolları.[130]

İbrahim ÇAPAK, 2009, Seyfuddin Âmidî'nin Mantık Anlayışı.[131]

İbrahim ÇAPAK, 2010, Darülfünun'un Hocalarından İzmirli İsmail Hakkının Akıl Yürütme Anlayışı.[132]

---

[120] Felsefe Dünyası, 2004, cilt: 1, sayı: 39, s. 144-158.
[121] Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi 9/2004, s. 25-42.
[122] Felsefe Dünyası, 2004/2, S. 40, s. 108-127.
[123] Dinî Araştırmalar, 2005, cilt: VIII, sayı: 23, s. 111-126.
[124] Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, S. 6, (2005) s. 107-128.
[125] Uluslararası Farabi Sempozyumu Bildirileri, Ankara, 7-8 Ekim 2004, 2005, s. 101-116.
[126] İslâmî İlimler Dergisi, 2006, cilt: I, sayı: 2, s. 131-150.
[127] Usûl: İslam Araştırmaları, 2007, sayı: 8, s. 23-46.
[128] Hz. Muhammed ve evrensel mesajı sempozyumu, 20-22 Nisan 2007 [İslami İlimler Dergisi Yayınları], 2007, s. 469-480.
[129] Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2009, sayı: 19, s. 47-68.
[130] Doğu-Batı İlişkisinin Entelektüel Boyutu İbn Rüşd'ü Yeniden Düşünmek: İbn Rüşd, 2009, cilt: II, s. 429-440.
[131] Uluslararası Seyfuddîn Âmidî Sempozyumu Bildirileri = International Conference on Sayf al-Din al-Amidi Papers, 2009, s. 347-364.
[132] Darülfünun İlahiyat Sempozyumu 18-19 Kasım 2009 Tebliğleri, 2010, s. 307-313.

İbrahim ÇAPAK, 2010, Harizmi'nin Mefâtihu'l-Ulûm'unda Mantık.[133]

İbrahim ÇAPAK, 2010, The Formation of Knowledge and Disputation (al-Jadal) İn Ghazali's Logic.[134]

İbrahim ÇAPAK, Harun KUŞLU, 2011, Matüridi ve Mantık Literatürü.[135]

İbrahim EMİROĞLU, 1992, Mantıkta Yanlışların Ele Alınışı.[136]

İbrahim EMİROĞLU, 1994, Muğalata Nedir?.[137]

İbrahim EMİROĞLU, 1995, Mevlana'nın Fihi Mâ Fih'te Yanlışlara Bakışı.[138]

İbrahim EMİROĞLU, 1996, İzmirli'nin Mantık Anlayışı.[139]

İbrahim EMİROĞLU, 1998, Kur'ân'da Akıl ve İnsan.[140]

İbrahim EMİROĞLU, 1999, Cedel Nedir?.[141]

İbrahim EMİROĞLU, 2000, Mevlana'ya Göre Yanlışlara Düşmemek İçin Nefsi Eğitme.[142]

İbrahim EMİROĞLU, 2001, Cedelin İşleyişi ve Değeri.[143]

İbrahim EMİROĞLU, 2008, Mevlana'da Aşkı İfade Etme İmanı ve Aşk Betimlemeleri.[144]

İbrahim EMİROĞLU, 2009, İbn Sina'nın Sofistik Çürütmeler'i Üzerine Bir İnceleme.[145]

---

[133] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 47-58.
[134] Islamic University of Europa Journal of Islamic Research - İslam Araştırmaları , 2010, cilt: III, sayı: 2, s. 129-142.
[135] Matüridi'nin Düşünce Dünyası, 2011, s. 182-205.
[136] Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1992, sayı: 7, s. 181-189.
[137] Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1994, sayı: 8, s. 237-260.
[138] Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1995, sayı: 9, s. 119-137.
[139] İzmirli İsmail Hakkı (sempzoyum: 24-25 Kasım 1995), 1996, s. 187-214.
[140] Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1998, sayı: 11, s. 66-99.
[141] Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1999, sayı: 12, s. 17-37.
[142] Felsefe Dünyası, 2000/1, S. 31, s. 15-23.
[143] Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2001, sayı: 13, s. 9-33.
[144] Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, C. XXVII, s.1-40, 2008.
[145] Uluslararası İbn Sînâ Sempozyumu Bildiriler = International Ibn Sina Symposium, 22-24 Mayıs 2008, İstanbul, 2009, cilt: I, s. 173-196.

İbrahim ÖZKILIÇ, 2006, İbn Sînâ'nın "El-Urcûze Fi'l-Mantık" Adlı Eserinin Tanıtımı.[146]

İsmail KÖZ, 1999, İslam Mantık Külliyatının Teşekkülü.[147]

İsmail KÖZ, 2001, Aristo Mantığında Formalizm Tartışması.[148]

İsmail KÖZ, 2002, Aristoteles Mantığı ile Felsefe-Bilim İlişkisi.[149]

İsmail KÖZ, 2002, Modern Türk Düşüncesinde Mantık Çalışmaları.[150]

İsmail KÖZ, 2003, Modal Mantıkta "Strict Implication-Material Implication (Sıkı Gerektirme-Maddî Gerektirme) Teorisi.[151]

İsmail KÖZ, 2005, Sezgi'nin Bilgideki Yeri ve Önemi.[152]

İsmail KÖZ, 2009, İbn Sina Mantığında Tasdikin Muteallıkı.[153]

İsmail Latif HACINEBİOĞLU, 2007, İsmail Gelenbevî'nin (1730-1791) Mantık Bilimine Katkıları.[154]

Kamil KÖMÜRCÜ, 2010, Esirüddin el-Ebheri'nin Muğalata'ya (Safsata) Bakışı.[155]

Kamil KÖMÜRCÜ, 2010, İbn-i Sina'ya Göre Mantık Yanlışları ve Sebepleri.[156]

Kamil KÖMÜRCÜ, 2012, Tokatlı Bir Mantıkçı Ömer Feyzi Tokadî ve Önemli Bir Eseri.[157]

Kilisli Abdullah Efendi, Sadeleştiren Halil İMAMOĞLUGİL, 2012, Kitâbü'l-Mantık fî Tertîbi Akîse.[158]

---

[146] Araşan Sosyal Bilimler Enstitüsü İlmî Dergisi, 2006, cilt: I, sayı: 1-2, s. 279-288.
[147] Felsefe Dünyası, 1999/2, sayı: 30, s. 91-112.
[148] Felsefe Dünyası, S.34, s. 36-60, 2/2001.
[149] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2002, cilt: XLIII, sayı: 2, s. 355-374.
[150] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2002, cilt: XLIII, sayı: 1, s. 135-169.
[151] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2003, cilt: XLIV, sayı: 1, s. 161-171.
[152] Kelam Araştırmaları, S. 3, s. 23-40, 1/2005.
[153] Uluslararası İbn Sînâ Sempozyumu Bildiriler = International Ibn Sina Symposium, 22-24 Mayıs 2008, İstanbul, 2009, cilt: I, s. 215-228.
[154] Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Uluslararası Türk Dünyasının İslamiyet'e Katkıları Sempozyumu, 31-Mayıs-1 Haziran 2007, Isparta, s. 504-509.
[155] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 131-147.
[156] Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2010, cilt: XIV, sayı: 2, s. 175-195.
[157] Gaziosmanpaşa Üniversitesi Tokat Sempozyumu 01-03 Kasım 2012 Tokat Bildiriler, 2012, cilt: III, s. 329-348.
[158] Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2012, cilt: XII, sayı: 1, s. 269-319.

Larry MİLLER, 1990, Farabi'nin Edep el-Cedel Hakkında Tartışması.[159]

M. Naci BOLAY, 1983 Yüklemlerin Niceliği Meselesi ve İbn Sina Mantığında Yüklemi Nicelikli Önermeler.[160]

M. Naci BOLAY, 1983, İbn Sina Mantığında Modal Önermeler ve Bu Önermelerin İbn Hazm Vasıtasıyla İslam Fıkhına Uygulanışı.[161]

M. Naci BOLAY, 1986, Mantık Tarihinde Mühim Bir Hadise ve İmam Gazali (Kıyasa Yapılan İtirazlara Dair).[162]

M. Naci BOLAY, 1986, Mantıkçı Olarak ibn Kemal.[163]

M. Naci BOLAY, 1989, Modalite Meselesi ve Modal Önermeler Yönünden Aristo ile Farabi'nin Bir Mukayesesi.[164]

M. Naci BOLAY, Teo Grünberg, 1983, İbn Sina'daki Modalitelerin Modern Mantık Açısından İncelenmesi.[165]

M. Tahir YAREN, 1985, İbn Sînâ'da Delil, Alamet ve Firaset Kelimeleri Üzerine Bir Açıklama.[166]

Mehmed Ali AYNÎ, 1928, Türk Mantıkçıları.[167]

Mehmet ERDEM, Tahsin DELİÇAY, 2002, Mantık, Belâgat ve Usûl-ü Fıkıh İlimleri Arasında Ortak Bir Kavram Olarak "Delâlet".[168]

Mehmet VURAL, 1998, Gazali ve Aristo Mantığı.[169]

Mehmet VURAL, 2002, Düşünce Tarihinde Mantık: Aristo Mantığından Bulanık Mantığa.[170]

---

[159] Uluslararası İbn Türk, Harezmi, Beyruni ve İbn Sina sempozyumu Bildirileri, 9-12 Eylül 1985, Komisyon, Atatürk Kül. Dil ve Tar. Yayınları, Ankara 1990.
[160] Uluslararası ibn Sina Sempozyumu Bildirileri, 17-20 Ağustos, Ankara, 1983.
[161] Uluslararası İbn Sina Sempozyumu Bildirileri, 17-20 Ağustos, Ankara, 1983.
[162] Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1986, sayı: 6, s. 105-112.
[163] Şeyhu'I-İslam İbni Kemal Sempozyumu Tebliğleri, Ankara, 1986.
[164] Seminer Dergisi (Özel Sayı), İzmir, 1989.
[165] Uluslararası İbn Sina Sempozyumu Bildirileri, 17-20 Ağustos, Ankara, 1983.
[166] Atatürk Kültür Dil ve Tarih Yüksek Kurumu, AKMY, S.42, Ankara, 9-12 Eylül 1985, s. 235-242.
[167] Darülfünun İlahiyat Fakültesi Mecmuası, 1928, cilt: III, sayı: 10, s. 49-64.
[168] Marife: Dini Araştırmalar Dergisi [Bilimsel Birikim], 2002, cilt: II, sayı: 1, s. 171-180.
[169] Bilim Yolu s. 2, Kırıkkale,1998.
[170] Kutadgubilig 12-10. 2002/ 2002 sayı: 2019.

Mehmet VURAL, 2003, Gazzali Mantığının Özgünlüğü Sorunu.[171]

Mehmet VURAL, 2010, Classic Logic of Al-Ghazali Methodology.[172]

Mehmet YALAR, 2010, Molla Fenari'in İsaguci Şerhi ve Şark Medrese Geleneğindeki Yeri.[173]

Mehmet Zahit TİRYAKİ, 2012, Sa'deddin Taftâzânî'nin Tehzîbü'l-Mantık İsimli Eseri: Sunuş, Tahkik, Tercüme.[174]

Mevlüt UYANIK, 2009, İbn Sina'ya Göre Tümevarımın Tutarlılığı Meselesi.[175]

Mevlüt UYANIK, 2012, Tümevarım Meselesi-İbn Sina Merkezli Yeni Bir Okuma.[176]

Muhammet ENES KALA, 2019, Auguste Comte'ye Karşı Necati Öner'de Üç Temel Zihniyetin Birliği Tezi.[177]

Mübahat Türker KÜYEL, 1979, Farabi'de Düşünce ve Dil Arasindaki İlişki.[178]

Nail ŞAHİN, 1981, Two Levels of Logical Competence.[179]

Nazım HASIRCI, 2005, John Stuart Mill'e Göre Sözel ve Gerçek Önerme.[180]

Nazım HASIRCI, 2006, Mantık Biliminin İslam Dünyasına Geçişinde Harran Okulunun Önemi.[181]

Nazım HASIRCI, 2007, Seçmeli Kıyaslarda Geçersiz Formlar (ÖSS'ye Hazırlık Kitaplarında Görülen Mantık Yanlışı).[182]

Nazım HASIRCI, 2010, Mantıki Kıyas ile Fıkhi Kıyasın Karşılaştırılması.[183]

---

[171] İslam Felsefesinin Sorunları, 2003, s. 207-232.
[172] Islamic University of Europa Journal of Islamic Research - İslam Araştırmaları , 2010, cilt: III, sayı: 2, s. 143-148.
[173] Uluslararası Molla Fenari Sempozyumu (4-6 Aralık 2009 Bursa) -Bildiriler- = International Symposium on Molla Fanari (4-6 December 2009 Bursa) -Proceedings-, 2010, s. 557-576.
[174] Dîvân: Disiplinlerarası Çalışmalar Dergisi, 2012, cilt: XVII, sayı: 32, s. 129-167.
[175] Uluslararası İbn Sînâ Sempozyumu Bildiriler = International Ibn Sina Symposium, 22-24 Mayıs 2008, İstanbul, 2009, cilt: I, s. 197-214.
[176] Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2012, cilt: XI, sayı: 21, s. 195-230.
[177] 2. Uluslararası Sosyal Bilimlerde Gelenek ve Bilgi Bütünlüğü Sempozyumu.
[178] Araştırma Dergisi, c. 1, ss. 59-65, Ankara, 1979.
[179] Araştırma Dergisi, c.12, ss.49-281, Ankara,1981.
[180] Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2005, cilt: VII, sayı: 2, s. 173-182.
[181] Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2006, cilt: VIII, sayı: 2, s. 283-292.
[182] Dinî Araştırmalar, 2007, cilt: X, sayı: 29, s. 145-160.
[183] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 59-73.

Necati DEMİR, 1996, Dil'de Doğruluk ve Yanlışlık Kavramlarının Mantıksal ve Epistemolojik Temelleri Üzerine.[184]

Necati DEMİR, 2000, İnsan Hakları Semantiğine Düşünsel Bir Yaklaşım Denemesi.[185]

Necati DEMİR, 2008, Adab-ı Sedat'taki Tartışma Örneklerinden Bazılarının Modern Mantık'taki Tartışma Mantığı Çizelgesi İçinde Uygulanması.[186]

Necati ÖNER, 1956, Tanzimattan Sonra Türkiye'de İlim ve Mantık Anlayışı.[187]

Necati ÖNER, 1957, Türkiye'de Yeni Mantık Cereyanlarının İlk Habercisi: Ali Sedad.[188]

Necati ÖNER, 1958, Tanzimattan Sonra Türkiyede İlim ve Mantık Anlayışı II.[189]

Necati ÖNER, 1967, Klasik Mantıkta Modalite I: Modal Önermeler.[190]

Necati ÖNER, 1969, Mantığın Ana İlkeleri ve Bu İlkelerin Varlıkla Olan İlişkileri.[191]

Necati ÖNER, 1971, Mantık Felsefesi Nedir?.[192]

Necati ÖNER, 1978, Allah İnancı.[193]

Necati ÖNER, 1987, Mantıkçı Baba-Oğul: Ahmet Cevdet, Ali Sedat.[194]

Necati ÖNER, 1993, Kavram.[195]

Necati ÖNER, 1997, Cevdet Paşa'nın Mantık Anlayışı.[196]

Necati ÖNER, 1997, Kavramın Açıklığı ve Seçikliği.[197]

---

[184] Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1996, sayı: 1, s. 259-266.
[185] Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2000, sayı: 4, s. 375-399.
[186] Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2008, cilt: XII, sayı: 2, s. 381-406.
[187] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1956, cilt: V, sayı: 1-4, s. 100-135.
[188] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1957, cilt: VI, sayı: 1-4, s. 60-69.
[189] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1958-1959, cilt: VII, s. 131-177.
[190] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1967, cilt: XV, s. 69-85.
[191] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1969, cilt: XVII, s. 285-303.
[192] Diyanet İlmi Dergi [Diyanet İşleri Başkanlığı Dergisi], 1971, cilt: X, sayı: 106-107, s. 100-103.
[193] Diyanet Dergisi, C. XIII, S. 5, s. 261-265, (Eylül-Ekim) 1978.
[194] Erdem, c. 2, sayı: 6, ss. 769-799, Ankara, 1987.
[195] Felsefe Dünyası Dergisi, sayı:7, ss.2-6, Mart, Ankara, 1993.
[196] Ahmet Cevdet Paşa (1823-1895), (Sempozyum: 9-11 Haziran 1995), 1997, s. 111-115.
[197] Felsefe Dünyası , sayı:24, s.s.3-8 Bahar, Ankara, 1997.

Necati ÖNER, Türkiye'de Mantık Çalışmaları.[198]

Necmi DERİN, 2010, Mantıkta İçeriğin Önemi.[199]

Nesim DORU, İslam Felsefesi Kaynaklarından Biri Olarak Harran Akademisi ve Süryani Felsefesi.[200]

Nihat KEKLİK, 1961, Fârâbî Mantığının Kökleri.[201]

Nihat KEKLİK, 1967, İslam Düşüncesinde Mantık.[202]

Nusret HIZIR, 1964, Viyana Çevresi.[203]

Okan DEMİREL, 1968, Bulanık Mantık.[204]

Osman BİLEN, 2001, Mantık ile Gramer İlişkisi Üzerine İki Görüş.[205]

Osman BİLEN, 2004, Ebu Bişr b. Matta ile Ebu Said es-Sirafi Arasında Mantık ve Gramer Üzerine Bir Tartışma.[206]

Ömer BOZKURT, 2008, Muslihuddîn el-Lârî'nin Hâşiye 'Ala Şerhi'l-Kâdî Mîr 'Ala Hidâyeti'l-Hikme Eseri Üzerine Bir İnceleme.[207]

R. Levent AYSEVER, 1996, Anlam Sorunu.[208]

R. Levent AYSEVER, 1996, Anlam Sorunun Sınırları.[209]

Recep DURAN, 1991, Gelenbevi'nin "Nefsu'l-Emr" Karşısındaki Tavrı.[210]

S. Hayri BOLAY, 1990, Contingence Anlayışı.[211]

---

[198] Felsefe Yolunda Düşünceler içinde, haz. Necati Öner (Ankara: Akçağ Yayınları, 1999), 138-139.
[199] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 113-129.
[200] Uluslararası Bilim, Din ve Felsefe Tarihinde Harran Okulu Sempozyumu 28- 30 Nisan 2006, Ali Bakkal, Şanlıurfa, 2006.
[201] Şarkiyat Mecmuası, 1961, sayı: 4, s. 147-169.
[202] İslam Düşüncesi, 1967, cilt: I, sayı: 4, s. 215-218.
[203] Araştırma Dergisi, c.2, ss. 245-257, Ankara, 1964.
[204] Bilim ve Teknik, 32/385-12.99/1968 sayı: 27.
[205] Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2001, sayı: 14, s. 89-100.
[206] İslamiyat, 7/2-4-6.2004/1998, sayı: 17.
[207] Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2008, cilt: 10, sayı: 2, s. 33-49.
[208] Felsefe Tartışmaları, 20. Kitap, s.70-79, İstanbul, Aralık, 1996.
[209] Felsefe Tartışmaları,19. Kitap, s.97-109, İstanbul, Nisan, 1996.
[210] Felsefe Dünyası, 1991, sayı: 1, s. 45-47.
[211] Uluslararası İbn Türk, Harezmi, Beyruni ve İbn Sina sempozyumu Bildirileri, 9-12 Eylül 1985, Komisyon, Atatürk Kül. Dil ve Tar. Yayınları, Ankara 1990.

S. Hayri BOLAY, 1991, Contingence Problemi.[212]

Sadık TÜRKER, 2002, Farabi'de Dil Mantık İlişkisi.[213]

Sadık TÜRKER, 2005, Farabi'nin "Tamantuk" (Mantıksallaştırma) Programı.[214]

Said ALİ, 1961, Doğru ve Hakikat.[215]

Said ALİ, 1961, Matematik ve Tabiat.[216]

Semih ATİŞ, 2004, 'Kategoriler' Hakkında Dört Metin -Rıza Tevfik, İsmail Fennî Ertuğrul, Ali Sedad ve Sırrı Giridî-.[217]

Semiha AKINCI, 1999, Olanaklı Dünyaların Varlıksal Statüsü Üstüne.[218]

Soner DUMAN, 2010, er-Redd Ale'l-Mantıkıyyîn Adlı Eseri Çerçevesinde İbn Teymiyye'nin Fıkhî Kıyas ile Mantıkî Kıyas Arasındaki İlişkiye Dair Görüşleri.[219]

Suphi ERDEM, 2010, Aristoteles ve İbn Hazm'a Göre Kategoriai ve Pros Ti -İzafet Bağlamında Kategorilerin Değerlendirilmesi-.[220]

Süleyman ULUDAĞ, 1987, İbn Teymiyye'de Mantık Meselesi.[221]

Şaban HAKLI, 2004, Farabi ve İbn Sina'da Modal Mantığın Bazı Temel Kavramlarının Mantıksal ve Ontolojik İçeriği.[222]

Şafak URAL, (t.y.), Bir Çıkarımda Öncüller mi Yoksa Sonuç mu Önce Gelir?.[223]

Şafak URAL, 1981, Lukasiewicz-Tarski Notasyonu.[224]

Şafak URAL, 1987, Çok-Değerli Mantık.[225]

---

[212] Türkiye 1. Felsefe- Mantık Bilim Tarihi Sempozyumu Bildirileri (19-21 Kasım 1986), Kenan Gürsoy ve Alparslan Açıkgenç, Ülke Yayınları, Ankara 1991.
[213] Kutadgubilig /1-1.2002/2002, sayı: 20.
[214] Uluslararası Farabi Sempozyumu Bildirileri, Ankara, 7-8 Ekim 2004, 2005, s. 77-100.
[215] Türk Yurdu, c. 3, no. 2 (296), ss.5-7, Ankara, 1961.
[216] Türk Yurdu, c. 2, nu: 10 (292), ss. 9-10, Ankara, 1961.
[217] Kutadgubilig: Felsefe - Bilim Araştırmaları, 2004, sayı: 5, s. 99-149.
[218] Felsefe Tartışmaları, 25. Kitap, ss.118-123, İstanbul, Temmuz, 1999.
[219] Hikmet Yurdu, 2010, cilt: III, sayı: 6, İbn Rüşd ö.s., s. 193-210.
[220] Hikmet Yurdu, 2010, cilt: III, sayı: 6, İbn Rüşd ö.s., s. 13-34.
[221] İslâmî Araştırmalar, 1987, cilt: I, sayı: 4, s. 40-51.
[222] Felsefe Dünyası, 2004, cilt: 1, sayı: 39, s. 111-132.
[223] Felsefe Arkivi, (t.y.)
[224] Felsefe Arkivi, Sayı: 22-23, 1981.
[225] Felsefe Arkivi, sayı:26, 1987.

Şafak URAL, 1987, Sembolik Mantık ve Uygulaması.[226]

Şafak URAL, 1991, Dedüksiyonda Öncüller mi Yoksa Sonuçlar mı Önce Gelir?.[227]

Şafak URAL, 1991, Diyalektik Düşünce ve Mantık.[228]

Şafak URAL, 1992, Bir Mantık Kavramı Olarak Yanlışlık.[229]

Şafak URAL, 1992, Mantık ve Çeşitli Düşünüş Türleri.[230]

Şafak URAL, 1997, Mantık, Matematik, Fizik Nesneler ve Felsefe.[231]

Şerefettin ADSOY, 2012, Seyfuddin el-Âmidî ve Dekâ'iku'l-Hakaik Fi'l-Mantık Adlı Eseri.[232]

Şerefettin ADSOY, 2012, Seyfuddin el-Âmidî'nin Dekâiku'l-Hakâik Fi'l-Mantık Adlı Eserinin Değerlendirilmesi.[233]

Şerefettin ADSOY, 2013, Çelişmezlik İlkesi Bağlamında Ana Dilde Eğitim.[234]

Şerefettin ADSOY, 2013, Seyfuddin el-Âmidî'nin Dekâiku'l-Hakâik Fi'l-Mantık Adlı Eserinin Tahkik ve Tercümesi.[235]

Şerefettin ADSOY, 2015, Said Paşa ve Hulâsa I Mantık Adlı Eseri.[236]

Şerefettin ADSOY, 2016, Ali B. İsmail El-Aksarayî ve Hâşiyetü'xxz-Ziyâ'xxîye Adlı Eseri.[237]

Şerefettin ADSOY, 2016, İslam Düşünce Tarihinde Kayıp Halka Seyfuddin el Amidi.[238]

---

[226] Felsefe Arkivi, sayı: 26, 1987.
[227] Türkiye 1. Felsefe- Mantık Bilim Tarihi Sempozyumu Bildirileri (19-21 Kasım 1986), Kenan Gürsoy ve Alparslan Açıkgenç, Ülke Yayınları, Ankara 1991.
[228] Felsefe Arkivi, sayı:28, 1991.
[229] Felsefe Dünyası, sayı: A, s.s.13-25, Ankara Temmuz 1992.
[230] Erkenntnistheorie und Moderne Naturwissenschaften / Mantık ve Modern Doğa Bilimleri, Eds,Lucius, E., Ural, Ş., ISIS, İstanbul,1992.
[231] Bilim Felsefesi Seminerleri, Der: Dr. Benan Dinçtürk TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi, Gebze-Kocaeli, 1997.
[232] Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2012, sayı: 26, s. 109-118.
[233] Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi 14 (26). Sakarya Üni. İlahiyat Fakültesi Dergisi: 109–18
[234] V. Ulusal Öğretmenim Sempozyumu, 2013.
[235] Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi C.XIV sayı:26 Yıl:2012/2 s.109-118.
[236] E-Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi 7 (14). e-Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi: 327–44.
[237] I. Uluslararası Aksaray Sempozyumu, 2016.
[238] Uluslararası Diyarbakır Sempozyumu, Diyarbakır, 2016.

Şerefettin ADSOY, 2016, Kıyas Şekillerinin Ortak ve Farklı Yönleri.[239]

Şerefettin ADSOY, 2017, Problemi Ele Almada Lâfız Anlam İlişkisinin Önemi.[240]

Şerefettin ADSOY, 2018, Anlamsal ve Kavramsal Bağlamda Model İnsanın Tutumu.[241]

Şerefettin ADSOY, 2018, Küreselleşme Bağlamında Bilginin Kullanımı ve Eğitim.[242]

Şerefettin ADSOY, 2018, Yüzeysel Anlamdan Kavram Yoksunluğuna.[243]

Taylan ALTUĞ, 1991, Tractatus'ta İçerikli Mantık.[244]

Teo GRÜNBERG, 1968, Nominalizm.[245]

Teo GRÜNBERG, 1972, Logical Constants.[246]

Teo GRÜNBERG, 1981, Önsel Bilgiler ve Zorunlu Önermeler.[247]

Teo GRÜNBERG, 1982, Değişkensiz Niceleme Yüklem İşlevleri Mantığı.[248]

Teo GRÜNBERG, 1991, Mantık Felsefesi.[249]

Teo GRÜNBERG, 1991, Mantık ve Gerçeklik.[250]

Teo GRÜNBERG, 1999, Bilgi Teorisi ve Gettier Problemi.[251]

Teo GRÜNBERG, Anlama, 1970, Anlama, Belirsizlik ve Çokanlamlılık Üzerine Bir Araştırma.[252]

Tunca EŞEL, 1988, Nerde Bu Argüman.[253]

---

[239] Beytü'l-Hikme 6 (2). Beytü'l-Hikme: 109–24.
[240] Beytü'l-Hikme 7 (1). Beytü'l-Hikme: 185–202.
[241] Uluslararası İslam ve Model İnsan Sempozyumu, Kahramanamaraş, 2018.
[242] Etik, İnançlar ve Eğitim Sempozyumu, İstanbul, 2018.
[243] Uluslararası Modern Çağda Gençliğin Anlam Arayışı, Bingöl, 2018.
[244] Türkiye 1. Felsefe- Mantık Bilim Tarihi Sempozyumu Bildirileri (19-21 Kasım 1986), Kenan Gürsoy ve Alparslan Açıkgenç, Ülke Yayınları, Ankara 1991.
[245] Araştırma Dergisi, c.6, ss.47-69, Ankara, 1968.
[246] Araştırma Dergisi, c.lO, ss.47-83, Ankara, 1972.
[247] Araştırma Dergisi, c. 12, ss.281-286, Ankara, 1981.
[248] ODTÜ İnsan Bilimleri Dergisi, sayı:2, 1982.
[249] Felsefe Dünyası Dergisi, S. 2, s. 8-14, Aralık-1991, Ankara.
[250] Türkiye 1. Felsefe- Mantık Bilim Tarihi Sempozyumu Bildirileri (19-21 Kasım 1986), Kenan Gürsoy ve Alparslan Açıkgenç, Ülke Yayınları, Ankara 1991.
[251] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1999, cilt: XL, s. 97-104.
[252] Araştırma Dergisi, c.8, ss. 301-389, Ankara, 1970.
[253] Felsefe Tartışmaları, 2. Kitap, İstanbul, 1988.

Tunca EŞEL, 1988, Reductio Nerde?.[254]

Uluğ NUTKU, 1976, Descartes'in İmmanent Apriorisi.[255]

Vahdettin BAŞÇI, 1997, Akıl ve Vahiy Yönünden Doğru Düşünme.[256]

Vehbi ERALP, 1947, Leibniz'in Kıyas Teorisi.[257]

Vehbi ERALP, 1972, Prensipler ve Bazı Mantık Prensipleri.[258]

Vehbi HACIKADİROĞLU, 1988, Matematik Önermeleri.[259]

Vehbi HACIKADİROĞLU, 1989, Frege ve Aritmetik.[260]

Vehbi HACIKADİROĞLU, 1994, Analitik Yargılar ve Apriori Yargılar.[261]

Vehbi HACIKADİROĞLU, 1996, Matematik Önermeleri Üzerine.[262]

Yasin AKTAY, 1996, Anlamın Termodinamiğine Doğru: Dücane Cündioğlu'nun Çabası.[263]

Yasin CEYLAN, 1993, Kavram Üzerine.[264]

Yunus KAYA, hazırlayan: Ali DURUSOY, 2010, Mantık.[265]

Zekiye KUTLUSOY, 1995, Bir Paradoks ve Düşündürdükleri.[266]

Zekiye KUTLUSOY, 1995, İşte Paradokslar!.[267]

Zekiye KUTLUSOY, 1997, Deontik Mantık ve Başlıca Sorunları.[268]

---

[254] Felsefe Tartışmaları, 2. Kitap, ss. 133-134, İstanbul, 1988.
[255] Felsefe Arkivi, sayı:20, ss.63-69, İstanbul, 1976.
[256] Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1997, sayı: 13, s. 209-221.
[257] Felsefe Arkivi, c. 2, sayı: 3, ss.65-75, İstanbul, 1947.
[258] Felsefe Arkivi, sayı: 18, s.110, İstanbul, 1972.
[259] Felsefe Tartışmaları, 3. Kitap, ss.38-54, Eylül, İstanbul, 1988.
[260] Felsefe Tartışmaları, 5.Kitap, ss. 65-75, İstanbul, Mayıs, 1989.
[261] Felsefe Tartışmaları, 15. Kitap, s.72-84, İstanbul, Ocak, 1994.
[262] Felsefe Tartışmaları, 20. Kitap, ss. 5- 19, İstanbul, Aralık, 1996.
[263] İslâmî Araştırmalar, 1996, cilt: IX, sayı: 1-2-3-4, s. 225-230.
[264] Felsefe Dünyası, Say.9, s.46-51 Ekim, Ankara 1993.
[265] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 173-193.
[266] Felsefe Dünyası, sayı:15, ss.73-80, Bahar, Ankara, 1995.
[267] Bilim ve Teknik Dergisi, 330, Ankara, Mayıs 1995, ss. 18-23.
[268] Felsefe Dün. 23-1997/1992, s.7.

Zekiye KUTLUSOY, 2000, Bir Doğruluk Fonksiyonu Mantıksal Değişmezi Olarak Bağdaşmaz Seçeneklilik Eklemi.[269]

Zekiye KUTLUSOY, 2004, Türkiye'deki Mantık Eğitimi, Sorunlar ve Öneriler.[270]

[269] Felsefe Dünyası Dergisi, sayı:31, s.s.33-47, Ankara, 2000-1.
[270] Kaygı, 2004/2001 sayı: 30.

Çeviri Makaleler

A. M. et-TAYYİP, çeviren Ferruh ÖZPİLAVCI, 2010, Ebü'l-Berekat el-Bağdadi Akıl Risalesi.[271]

Ali SEDAD, çeviren Emine ÖĞÜK, Halime EROL, Yasemin FAKİR vd., 2015, Mizanü'l-Ukul Fi'l-Mantık Ve'l-Usul.[272]

Ebû Nasr Muhammed b. Tarhân el-FÂRÂBÎ, çeviren: Sadık TÜRKER, 2002, Mantıkta Kullanılan Lafızlar.[273]

Ebü'l-Berekât el-BAĞDÂDÎ, çeviren Ferruh ÖZPİLAVCI, 2010, Akıl Risalesi: Ebü'l-Berekât el-Bağdadi: Sahîhi Edilleti'n-Nakl fî Mâhiyyeti'l-Akl.[274]

Esîrüddîn Mufaddal b. Ömer es-Semerkandî el-EBHERÎ, çeviren: Hüseyin SARIOĞLU, 2001, Ünlü Türk Mantıkçısı Ebherî ve Mantık Kuralları Risâlesi.[275]

Gerhard ENDRESS, çeviren: Mehmet Şirin ÇIKAR, 2002, Klasik İslam Düşüncesinde Yunan Mantığı Savunucuları ile Arap Nahivcileri Arasındaki Tartışmalar.[276]

H.H. PRİCE, çeviren: Vehbi HACIKADİROĞLU , 1992, Kavramlar ve Kendini Göstermeleri.[277]

İbn Rüşd, çeviren Salih YALIN, 2010, Telhîsu Kitabi'l-Makûlât: Kategoriler Kitabı'nın Orta Şerhi.[278]

İbn Sina, Şehristani, çeviren Aygün AKYOL, Aytekin ÖZEL, 2007, "Zorunlu Varlığın Varlığı", "Zorunlu Varlığın Birliği", "Muhammed b.Abdülkerim eş-Şehristani".[279]

İbrahim MEDKUR, çeviren Galip TÜRCAN, 2011, Müslüman Kelamcılara Göre Aristo Mantığı.[280]

---

[271] İslami İlimler Dergisi, Y. 5, S. 2, s. 247-261, Güz 2010.
[272] Gaziosmanpaşa Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2015, cilt: III, sayı: 1, s. 341-365.
[273] Kutadgubilig: Felsefe-Bilim Araştırmaları, 2002, sayı: 2, s. 93-178.
[274] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 247-261.
[275] İlmî Araştırmalar, 2001, sayı: 11, s. 151-165.
[276] EKEV Akademi Dergisi-Sosyal Bilimler, 2002, cilt: VI, sayı: 11, s. 205-216.
[277] Felsefe Tartışmaları, 10. Kitap, ss. 11-43, İstanbul, 1992.
[278] İslâmî İlimler Dergisi, 2010, cilt: V, sayı: 2, s. 207-246.
[279] Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, C. 6, S. 12, s. 157-170, 2007/2.
[280] Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2011/2, sayı: 27, s. 197-207.

İhvân-ı Safâ Risalelerinde Kırkbirinci Risale, çeviren: Enver UYSAL, 1994, Tanımlar Üzerine.[281]

John W. BURBIDGE, çeviren: Mustafa SOLMAZ, 2010, Hegel'in Mantık Anlayışı.[282]

Macid FAHRİ, çeviren: Ahmet KAYACIK, 2003, Fârâbî'nin Aristoteles Mantığının Gelişimine Katkısı.[283]

Michael E. MARMURA, çeviren: İbrahim ÇAPAK, 2005, Gazâlî'nin Mantık ve Dini Olmayan İlimlere Bakışı.[284]

Muhammed Mehran REŞVAN, çeviren: Ahmet KAYACIK, 1998, Müslümanların Mantık Konularını Ele Alış Yolları.[285]

Müelifi Meçhul, çeviren: Hüseyin ÇALDAK, 2001, Mantık Sanatı ve Faydaları.[286]

Nicholas RESCHER, çeviren Ferruh ÖZPİLAVCI, 2013, Muhammed b.Ahmed El-Harizmî'nin (y. 980 m) Ansiklopedisi: Mefâtihu'l-Ulûm'un Mantık Kısmı.[287]

Nicholas RESCHER, çeviren Halil İMAMOĞLUGİL, 2011, "Varlık Bir Yüklem Midir?" Sorusu Üzerine Farabi.[288]

Nicholas RESCHER, çeviren İbrahim ÇAPAK, 2011, Ebu Salt Dani'nin Modal Kıyaslar Hakkındaki Görüşleri.[289]

Nicholas RESCHER, çeviren Kamil KÖMÜRCÜ, 2011, Basit (Mutlak) Önermeler Üzerine İbn Rüşt'ün İncelemesi (Quaesitum).[290]

Nicholas RESCHER, çeviren Nazım HASIRCI, 2011, Aristoteles Organon'unun Kindi Taslağı.[291]

---

[281] Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1994, cilt: VI, sayı: 6, s. 403-411.
[282] Hikmet Yurdu, 2010, cilt: III, sayı: 6, İbn Rüşd ö.s., s. 317-334.
[283] İslâmî Araştırmalar, 2003, cilt: XVI, sayı: 3, s. 416-421.
[284] Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2005, sayı: 11, s. 121-133.
[285] Erciyes Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1998, sayı: 10, s. 219-224.
[286] Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2001, cilt: V, sayı: 1, s. 417-422.
[287] İslam Mantık Tarihi Üzerine Araştırmalar, s. 71-86, Mayıs-2013, Kayseri.
[288] Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2011, cilt: XI, sayı: 2, s. 307-311.
[289] Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2011/2, cilt: XIII, sayı: 24, s. 217-221.
[290] Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2011, cilt: XV, sayı: 2, s. 301-319.
[291] Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2011/2, cilt: XIII, sayı: 24, s. 223-233.

Nicholas RESCHER, çeviren: Ahmet KAYACIK, 2004, Farabi'de Mantık Geleneği.[292]

Refik el-ACEM, çeviren: Ahmet KAYACIK, 2000, Gazali'nin Mantık Kitaplarında Tanım Konusu.[293]

Refik el-ACEM, çeviren: Ahmet KAYACIK, 2001, Gazali'nin Mantık Kitaplarında Önerme Konusu.[294]

Riccardo Pozzo, çeviren: Burhanettin TATAR, 2004, Kant'ın Mantık Felsefesi İçin Mirası.[295]

Tony STREET, çeviren: İbrahim ÇAPAK, 2006, İbn Sînâ Sonrası Bir Kıyas Tarihine Doğru: Rescher'in Arap Modal Mantığı ile İlgili Çalışmaları Üzerine Notlar.[296]

Yasin İbrahim eş-ŞEYH çeviren: Necmettin YURTSEVEN, 1988, İslâmî Kavramların Tercüme Edilemezliği.[297]

[292] Bilimname: Düşünce Platformu, 2004/3, cilt: II, sayı: 6, s. 177-186.
[293] İslâmî Araştırmalar, 2000, cilt: XIII, sayı: 3-4 [Gazâlî Özel Sayısı], s. 321-340.
[294] Erciyes Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2001, sayı: 11 [Prof. Dr. Şaban Kuzgun'un Anısına], s. 207-220.
[295] Bilimname: Düşünce Platformu, 2004/3, cilt: II, sayı: 6, s. 187-200.
[296] Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2006, sayı: 13, s. 197-218.
[297] İslâmî Araştırmalar, 1988, cilt: II, sayı: 6, s. 85-87.

Kaynakça

BÜYÜKPERDAH, SİBEL. 2015. “Türkiye de Mantık Alanında Yazılmış Olan Makalelerin Mantık Bilimine Katkısı.” Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi.

ÇÜÇEN, ABDÜLKADİR. 1992. “Modern Türkiye’de Mantık Çalışmaları”. Felsefe Dünyası Dergisi, 1992/2, sayı: 30, s135-169.

DERGİPARK. “DergiPark Akademik”. Erişim 20 Haziran, 2020. https://dergipark.org.tr/tr/.

İSAM KÜTÜPHANESİ – Yayın Arama. “İlâhiyat Fakülteleri Tezler Kataloğu Veri Tabanı”. Erişim 20 Haziran, 2020. http://ktp.isam.org.tr/?url=tezilh/findrecords.php/.

İSAM KÜTÜPHANESİ – Yayın Arama. “İlahiyat Makaleleri Veri Tabanı”. Erişim 20 Haziran, 2020. http://ktp.isam.org.tr/?url=makaleilh/findrecords.php/.

KÖZ, İSMAİL. 2002. “Modern Türk Düşüncesinde Mantık Çalışmaları.” Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi 43 (1). Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi: 135–70.

ÖNER, NECATİ. 1956. “Tanzimattan Sonra Türkiye'de İlim ve Mantık Anlayışı”. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi.

SELÇUK, REMZİYE. 2009. “Türkiye de Mantık Çalışmaları ve Mantık Bilimine Katkıları.” Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi.

ULUSAL TEZ MERKEZİ. “Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tez Merkezi”. Erişim 20 Haziran, 2020. https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/.

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU. “YÖKAKADEMİK (Yükseköğretim Akademik Arama)”. Erişim 20 Haziran, 2020. https://akademik.yok.gov.tr/.